



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)**

**ПРИКАЗ**

«    » 21.03.2026 2026 года

№ 0156-р

Екатеринбург

*Об установлении требований к научному докладу, порядку его подготовки и представления*

В соответствии с Приказом Министерства науки и образования Российской Федерации от 18.03.2026 г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

**П Р И К А З Ы В А Ю :**

1. Ввести в действие «Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов, порядок его подготовки, представления и критерии его оценки» (прилагаются).
2. Должностным лицам, руководителям структурных подразделений принять к руководству данные Требования.
3. Начальнику отдела аспирантуры С.А. Дубицкой ознакомить с данными Требованиями аспирантов и их научных руководителей.
4. Специалисту по сопровождению сайта И.Н. Филимоновой разместить Требования на сайте Университета в соответствии с регламентом.
5. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской и инновационной деятельности О.А. Мелкозерову.

Ректор

Ю.А. Семёнов

от 21.03.2026 № 0156-

## **ТРЕБОВАНИЯ**

### **к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов, порядок его подготовки, представления и критерии его оценки**

#### **1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Настоящие требования устанавливают порядок подготовки, представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов, обучающихся по программам подготовки кадров высшей квалификации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Университет).

1.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации (далее ГИА) для обучающихся по программам подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения ГИА.

1.3 К представлению научного доклада допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план по соответствующему направлению подготовки, подготовившие научно – квалификационную работу в соответствии с требованиями и имеющие публикации в рецензируемых научных изданиях.

1.4 В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад) должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

1.5 В научном докладе об основных результатах подготовленной научно - квалификационной работы, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных обучающимся научных результатов, а в научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

1.6 Предложенные автором научного доклада решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.7 Рукопись научного доклада должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

1.8 В научном докладе обучающийся обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научном докладе результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, обучающийся обязан отметить в научном докладе это обстоятельство.

1.9 Содержание и структура научного доклада в целом должны соответствовать требованиям к автореферату диссертации на соискание учёной степени кандидата наук.

1.10 На титульном листе научного доклада приводятся следующие сведения: полное наименование университета; фамилия, имя, отчество обучающегося; указывается тема научно-квалификационной работы (диссертации); шифр и наименование направления подготовки, направленность (профиль) образовательной программы; город, год (приложение 1).

1.11 Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно

свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно - квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

## **2 ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ**

Объём научного доклада не должен превышать 24 страниц машинописного текста.

### **2.1 Структура научного доклада**

Научный доклад должен иметь следующую структуру:

#### **2.1.1 Общая часть (не более 40% доклада):**

- Актуальность темы диссертационного исследования,
- Степень разработанности научной проблемы,
- Методологическая основа исследования,
- Информационная база исследования,
- Научная новизна диссертационного исследования,
- Личный вклад автора в проведенное исследование.
- Теоретическая значимость исследования,
- Практическая значимость работы,
- Апробация результатов исследования,
- Структура диссертационного исследования.

2.1.2 содержание, основные выводы и предложения диссертационного исследования (примерно 45 %).

#### **2.1.3 Заключение.**

### **2.2 Оформление научного доклада**

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм.)

Авторский текстовый оригинал должен быть набран на компьютере в текстовом редакторе WORD. Стиль оформления основного текста должен содержать следующие установки:

Шрифт – кегль 14 гарнитура «Times New Roman».

Межстрочный интервал – 1,5

Интервал между словами – 1 знак.

Абзацный отступ – 1,25.

Выравнивание - по ширине.

Нумерация страниц располагается внизу по центру страницы.

Поля: верхнее и нижнее - 20 мм; левое - 25 мм; правое - 10 мм.

Заголовки разделов и пунктов научного доклада не должны быть оторваны от текста и находиться внизу страницы.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц научного доклада. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

**Таблицы.** Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Название следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа, в одну строку с ее номером (при переносе таблицы ее название помещается только перед первой частью таблицы, над другими частями таблицы пишут слово «Продолжение» и указывается номер таблицы, например, «Продолжение таблицы1»). Таблицы в научном докладе располагаются непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения, например, Таблица В.1, если она приведена в Приложении В. Допускается применять размер шрифта в таблице меньше, чем в тексте.

**Иллюстрации** (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в научном докладе. Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией. Например, «Рисунок 1» и его наименование располагаются посередине строки. Допускается нумерация в пределах раздела. Например, «Рисунок 1.1». В Приложении - Рисунок А.3.

**Формулы** следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всего текста в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. Например:

$$B=a+c \quad (1)$$

$$A=c:e \quad (2)$$

Формулы в приложениях нумеруются отдельно (В.1).

Ссылки в тексте: «согласно формуле (1)».

Допускается нумерация формул в пределах раздела (3.1).

**Ссылки** на использованные библиографические источники следует приводить в квадратных скобках.

**Библиографический список.** Библиографическое описание включает следующие элементы: сведения об авторе или авторах книги; название монографии, учебника, статьи; сведения о повторности издания; выходные данные: место (город, в котором находится издательство), издательство и год издания; количество страниц, сведения об иллюстрациях. Обычно библиографический список формируется в алфавитном порядке по фамилиям авторов и если автор не указан – по заглавиям книг. Как правило, литературу на иностранных языках помещают либо в конце, либо в начале списка.

Оформление библиографического списка должно соответствовать ГОСТу Р 7.0.11-2011.

Аспирант представляет научный доклад на бумажном носителе и в электронном виде (по эл. почте [aspirantura@usma.ru](mailto:aspirantura@usma.ru)). Научный доклад на бумажном носителе представляется в брошюрованном виде.

### 3 ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1 Подготовленный научный доклад подписывается аспирантом и представляется научному руководителю не менее чем за 30 дней до представления в ГЭК. Текст научного доклада проверяется на объём заимствования в системе «Антиплагиат» и размещается в электронно-библиотечной системе Университета. В случае одобрения научный руководитель вместе с отзывом передает научный доклад заведующему выпускающей кафедры.

3.2 Научный доклад направляется на рецензирование не позднее, чем за 30 дней до установленной даты заседания государственной экзаменационной комиссии.

В качестве рецензента (эксперта) может выступать специалист, имеющий ученую степень по направлению или профилю обучающегося, из любого научного учреждения или высшего учебного заведения, не являющийся сотрудником Университета. Если научный доклад имеет междисциплинарный характер, он направляется нескольким рецензентам. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

Рецензент представляет аспиранту развернутую письменную рецензию, в которой всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части рецензии рецензент рекомендует оценку по пятибалльной системе (Приложение 2).

Научный руководитель готовит отзыв на научный доклад аспиранта (Приложение 3).

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией и отзывом научного руководителя не позднее, чем за две недели до даты представления научного доклада.

Представление научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

3.3 Публичный научный доклад об основных результатах научно – квалификационной работы должен носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в научно – квалификационной работе.

3.4 На представлении научного доклада вправе присутствовать иные заинтересованные лица, в том числе рецензент и научный руководитель, которым предоставляется право для выступления.

3.5 В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом научного руководителя аспиранта и рецензией.

Аспирант может представить материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной научно-квалификационной работы: научные статьи, акты внедрения, дипломы и сертификаты участия в конференциях, акты выполненных работ и отчеты о выполнении НИР в рамках грантов и хоздоговорной деятельности.

3.6 По итогам заслушивания научного доклада аспиранта оформляется протокол. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

3.7 Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

3.8 Научный доклад простым большинством голосов оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки научного доклада:

«Отлично» - представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Аспирант четко изложил материал с обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме и аргументированы. Выпускник в процессе защиты показал отличную подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу на «отлично».

«Хорошо» - представленные материалы выполнены в соответствии с нормативными документами. Имеют место несущественные отклонения от требований. Представление научного доклада проведено грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».

«Удовлетворительно» - представленные материалы в целом соответствуют требованиям нормативных документов. Имеют место нарушения отдельных требований. Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.

«Неудовлетворительно» - представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов. Научный доклад представлен на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.

3.9 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Образец титульного листа

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Кафедра \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

*На правах рукописи*

Зав. Кафедрой « \_\_\_\_\_ »

(подпись)

(Ф.И.О)

«    » \_\_\_\_\_ 201 г.

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах научно – квалификационной работы  
(диссертации)

(Тема научного доклада )

Рецензент

(подпись, дата)

(Ф.И.О)

*Екатеринбург*

201\_

**РЕЦЕНЗИЯ****на научный доклад об основных результатах научно – квалификационной работы  
(диссертации)**

на тему \_\_\_\_\_  
(наименование темы по приказу)

Аспиранта \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аспиранта)  
Кафедры \_\_\_\_\_

представленный к защите по направлению

(код и наименование направления/специальности подготовки)

(наименование программы)

*Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и отразить:*

- краткую характеристику научного доклада в целом и отдельных ее разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;
- все главы работы подлежат подробному рассмотрению;
- отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого формализованными моделями, задачами;
- подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;
- необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научного доклада друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;
- дать оценку научного доклада в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (направленности);
- следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;
- необходимо учесть наличие опубликованных материалов диссертации, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);
- оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.

*Рецензент должен рекомендовать оценку представленного научного доклада (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации*

(указывается квалификация выпускника и специальность/направление)

Рецензент:

Уч.степень/звание \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Место работы: \_\_\_\_\_

Занимаемая должность: \_\_\_\_\_

М.П. «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_ заверяю

**ОТЗЫВ**  
**на научный доклад**  
**об основных результатах научно – квалификационной работы (диссертации)**

(Ф.И.О. аспиранта)

(наименование темы по приказу)

представленный к защите по направлению

(код и наименование направления)

(наименование профиля)

Научный доклад содержит пояснительную записку на \_\_\_\_\_ страницах,  
\_\_\_\_\_ графиков, \_\_\_\_\_ чертежей, \_\_\_\_\_ приложений.

*Текст отзыва определяется примерным содержанием и должен отражать:*

- сведения об актуальности темы научного доклада;
- особенности выбранных объектов исследования и основные полученные решения (новизна используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследованности проблемы);
- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;
- владения современными методами проектирования (анализа);
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием методов и средств анализа и прогноза;
- возможность практического использования;
- оценку подготовленности аспиранта, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при подготовке научного доклада;
- умение аспиранта работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;
- допуск к защите;
- оценка работы;
- достоинства (недостатки) работы.

Научный руководитель

(Ф.И.О.)

(должность место работы, учёная степень, звание) (подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 5c0429b4d513444096f3647d605898b897f25549  
Владелец Семёнов Юрий Алексеевич  
Действителен с 14.11.2025 по 07.02.2027  
Дата подписания 21.03.2026 14:04 (UTC+5)