

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 1 из 9

ПРИНЯТО
 Ученым советом ФГБОУ ВО УГМУ
 Минздрава России
 «20» марта 2026 г.
 Протокол заседания № 10

УТВЕРЖДЕНО
 приказом ректора ФГБОУ ВО УГМУ
 Минздрава России Ю.А. Семёновым
 от «20» марта 2026 г. № 0153-р

ПОЛОЖЕНИЕ
о проблемных комиссиях
ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России

г. Екатеринбург, 2026

Информация об ответственном разработчике:

Должность, подразделение	Ф.И.О.	Подпись	Контактный телефон
Начальник научно-исследовательского управления	Н.В. Рычкова		8 (343) 214-86-79

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 2 из 9

1. Общие положения

1.1. Проблемные комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Университет) являются постоянно действующими совещательными органами Университета, созданными для планирования, организации, координации, руководства, контроля, внедрения результатов и анализа состояния развития научных исследований и инновационной работы подразделений Университета, имеющих важное научно-практическое значение по тому или иному направлению или проблеме.

1.2 Названия и состав проблемных комиссий утверждаются приказом ректора Университета по представлению проректора по научно-исследовательской и инновационной деятельности.

1.3. Проблемные комиссии формируются в соответствии с перечнем специальностей, по которым осуществляется научная работа в Университете.

1.4. Непосредственное руководство проблемными комиссиями осуществляется председателями, координацию и контроль качества работы которых осуществляет проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности.

1.5. Проблемная комиссия в своей работе руководствуется действующим законодательством, нормативными актами Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, иными нормативно-правовыми актами и настоящим Положением.

2. Основные задачи и функции

2.1. Проблемные комиссии осуществляют:

- анализ современного состояния научных медицинских, фармацевтических, гуманитарных исследований и информирование членов научных сообществ Университета (ученых советов, диссертационных советов и др.) в рамках своих проблем;
- экспертизу или экспертную оценку новизны и практической значимости тем научно-исследовательских работ кафедр и научных подразделений Университета;
- методологическую и методическую помощь научным руководителям и консультантам в работе с докторантами, аспирантами и лицами, прикрепленными к Университету для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- оценку полученных результатов научных исследований для решения вопроса о возможности их внедрения в практическое здравоохранение, научный и учебный процессы;
- оценку возможности, порядка и сроков выполнения планируемых научно-исследовательских работ;
- контроль за качеством содержания монографий, учебных пособий и иных печатных изданий, издаваемых сотрудниками Университета; рецензирование научных

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 3 из 9

трудов, направляемых для опубликования в научные издания; подготовку предложений по развитию межведомственного, межрегионального и международного сотрудничества в области научных исследований.

2.2. На этапе планирования диссертационных работ проблемные комиссии осуществляют экспертизу документов планируемых научно-исследовательских работ с учетом соответствия специальности, актуальности, новизны исследования, диссертационности, научно-практической значимости и предполагаемого эффекта от внедрения планируемых к получению результатов исследований перед утверждением их на ученом совете Университета.

2.3. Проблемные комиссии до 1 февраля и до 1 июля текущего учебного года осуществляют контроль соблюдения сроков выполнения запланированных научно-исследовательских, диссертационных работ аспирантами, докторантами и лицами, прикрепленными к Университету для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре с целью защиты ими диссертаций в установленные сроки. В случае несоблюдения сроков комиссии анализируют причины и способствуют оптимизации выполнения научно-исследовательских работ.

2.4. На этапе предварительного рассмотрения завершенной диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата или доктора наук проблемные комиссии участвуют в принятии решения о готовности научно-исследовательских работ при заслушивании их результатов и дают рекомендации в соответствующий диссертационный совет для официальной защиты, а актов внедрения результатов исследования – в образовательный процесс и клиническую практику (Приложение 1).

2.5. Проблемные комиссии участвуют в организации и проведении научных съездов, конгрессов, конференций, симпозиумов, семинаров и других мероприятий по профилю работы, а также составлении ежегодного плана проведения научно-практических конференций различного уровня.

2.6. Проблемные комиссии рекомендуют лучшие научно-исследовательские работы, их исполнителей для участия в конкурсах на получение премий.

3. Структура проблемных комиссий

3.1. В состав проблемной комиссии входят председатель, заместитель председателя, секретарь и члены комиссии.

3.2. Состав проблемных комиссий формируется из числа заведующих кафедрами, профессоров, доцентов кафедр и научных сотрудников подразделений Университета.

4. Порядок работы проблемных комиссий

4.1. Основной формой работы комиссий является заседание.

4.2. Заседания каждой проблемной комиссии осуществляются по мере необходимости в очном или дистанционном формате, но не менее двух раз в год.

4.3. Секретарь проблемной комиссии информирует членов проблемных комиссий о

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 4 из 9

повестке, месте и времени проведения заседаний не позднее, чем за две недели.

4.4. Заседания проблемных комиссий считаются правомочными, если в их работе принимают участие не менее двух третей членов проблемной комиссии; для диссертационных исследований, выполняемых по двум специальностям, проводится совместное заседание двух проблемных комиссий с явкой не менее двух третей состава членов каждой проблемной комиссии. Решения проблемной комиссии принимаются большинством голосов членов, присутствующих на заседании.

4.5. Секретарь проблемной комиссии несет ответственность за обеспечение научно-организационной и научно-методической деятельности проблемной комиссии, а также оформляет протоколы заседаний проблемной комиссии.

4.6. Председатель проблемной комиссии имеет право вносить предложения по изменению ее персонального состава с последующим утверждением приказом ректора Университета по согласованию с проректором по научно-исследовательской и инновационной деятельности.

4.7. Руководство работой проблемной комиссии на ее заседаниях и в период между ними осуществляется председателем, а в его отсутствие – его заместителем.

4.8. С целью обеспечения объективной оценки предполагаемого научного уровня темы диссертационного исследования председателем проблемной комиссии назначается рецензент.

4.9. Для утверждения темы диссертационного исследования заявитель представляет в проблемную комиссию заявление на имя председателя проблемной комиссии, справку о предполагаемом научном уровне темы диссертационного исследования. Документы могут предоставляться как на бумажном носителе, так и в электронном виде.

4.10. Члены проблемной комиссии заполняют заключение по результатам экспертизы справки о предполагаемом научном уровне темы диссертационного исследования в случае, если имеются замечания.

4.11. Решение о рекомендации к утверждению темы научно-исследовательской работы комиссия принимает открытым голосованием простым большинством голосов.

4.12. В случае несогласия с принятым решением любой член проблемной комиссии может высказать мнение, которое должно быть отражено в протоколе заседания комиссии.

4.13. Копии рецензии и заключения по результатам экспертизы справки о предполагаемом научном уровне темы прилагаются к протоколу заседания проблемной комиссии и хранятся у секретаря.

4.14. В случае отсутствия без уважительной причины любого члена проблемной комиссии в течение календарного года на заседаниях проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности принимает решение о выводе данного члена из состава проблемной комиссии. Уважительными причинами отсутствия на заседаниях являются служебные командировки, участие в совещаниях, конференциях (при наличии приказа об участии), временная нетрудоспособность, что должно быть подтверждено соответствующими официальными документами.

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 5 из 9

4.15. Для рассмотрения отчетов аспирантов и прикрепленных лиц документы подаются секретарю проблемной комиссии для внесения в повестку заседания до 15 января и до 15 июня.

4.16. Проблемные комиссии представляют ежегодные итоговые отчеты по результатам работы предыдущего года по форме (приложение 2) до 20 января в научно-исследовательское управление.

5. Права и обязанности

5.1. Проблемные комиссии имеют право:

5.1.1. запрашивать и получать необходимую для выполнения своих функций информацию от подразделений Университета;

5.1.2. давать рекомендации по планируемой научно-исследовательской работе;

5.1.3. принимать участие в обсуждении научно-исследовательской работы при ее рассмотрении на ученых советах институтов или Университета;

5.1.4. вносить руководству Университета предложения по развитию науки, совершенствованию деятельности и устранению недостатков, сдерживающих развитие научного творчества.

5.2. Проблемные комиссии обязаны:

5.2.1. проводить экспертизу и давать обоснованное заключение по представленным научным работам;

5.2.2. осуществлять контроль за качеством содержания монографий, учебных пособий и иных печатных изданий, издаваемых сотрудниками Университета;

5.2.3. заслушивать отчеты аспирантов и прикрепленных лиц о выполнении индивидуального плана работы два раза в течение одного учебного года – в январе и июне; давать заключение по представленным отчетам с внесением в протокол; копии протоколов представлять в отдел аспирантуры для включения в личное дело;

5.2.4. соблюдать требования настоящего Положения.

6. Внесение изменений и дополнений в Положение

6.1. Настоящее Положение принимается учёным советом Университета, утверждается ректором и вводится в действие соответствующим приказом.

6.2. В настоящее Положение могут вноситься изменения и дополнения, процедура принятия, утверждения и введения в действие которых аналогична процедуре, предусмотренной пунктом 6.1. настоящего Положения.

6.3. Настоящее Положение прекращает своё действие с момента его отмены приказом, либо с момента введения в действие нового Положения.

6.4. Проект Положения хранится в электронном виде в Ученом совете, оригинал с листом согласования – в общем отделе Университета, копия Положения – у разработчика Положения и размещается на официальном сайте в сети Интернет.

6.5. Положение, введенное в действие приказом ректора Университета от 21 марта 2018 г. № 164-р, считать утратившим силу.

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 6 из 9

Приложение 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемной комиссии «Название»

Диссертация «Название диссертации» по специальности(ям) шифр и наименование(я) научной специальности(ей) выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Аспирант фамилия имя отчество (при наличии), _____ года рождения, период обучения наименование образовательного учреждения высшего образования по специальности (направлению) наименование специальности (направления).

Сведения о сдаче кандидатских экзаменов приведены в приложении к свидетельству об окончании аспирантуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации по научной специальности (шифр и наименование научной специальности).

Оценка выполненной соискателем работы

Диссертация Фамилия ИО является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи (сформулировать).

Важно! Формулировки актуальности, новизны и других разделов заключения не должны дословно совпадать с текстом автореферата!

Актуальность темы и направленность исследования

Обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования на фоне общего состояния проблемы, характеризуется степень её разработанности в данной отрасли науки, отображается связь темы диссертации с направлением исследований учреждения в котором выполнялась работа, в том числе выполняемым по грантам, программам, договорам и т.п.

Утверждение темы диссертации, назначение научного руководителя

Тема утверждена решением Учёного совета ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России от дата, протокол № номер протокола.

Научный руководитель*– фамилия имя отчество (при наличии), ученая степень, ученое звание, основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность назначен приказом ректора ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России от дата и номер приказа.

Научный консультант (при наличии)

* В случае двойного научного руководства приводится обоснование необходимости назначения второго руководителя, дата и номер приказа о его назначении.

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 7 из 9

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе не перечисляются полученные автором результаты, а приводятся сведения, характеризующие степень личного участия автора в процессе их получения, подтверждается роль автора в разработке идей, в постановке и выполнении задач, участие в обосновании решений и выработке научных рекомендаций, высказанных в диссертационной работе.

Степень достоверности результатов проведенного исследования

Оценка степени достоверности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведённых расчётов, выполненных в диссертации.

Новизна результатов проведённого исследования

Приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчёркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных задач.

Теоретическая и практическая значимость диссертации и возможное использование полученных результатов

Отображается значимость полученных результатов исследования для науки и практики. Устанавливается, какие результаты исследования могут быть рекомендованы для использования и каким образом. Приводятся сведения о состоявшемся использовании полученных результатов, подтверждённые соответствующими документами.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах

Указывается общее количество публикаций по теме диссертации, в том числе - количество работ разной ценности; приводится перечень работ соискателя по теме диссертации; в каждой публикации указывается её общий объём и авторский вклад; делается вывод о полноте изложения материалов диссертации в опубликованных работах.

Соответствие содержания диссертации избранной специальности

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности и отрасли науки на основе анализа предмета исследования в соответствии с пунктами паспорта специальности.

*Диссертация название диссертации, фамилия, имя, отчество – при наличии рекомендуется** (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата отрасль науки наук по научной специальности(ям) шифр(ы) и наименование научной специальности(ей).*

*** В случае если требуется доработка композиционных, редакционно-стилистических, технических моментов в диссертации, указывается следующий вариант:*

- рекомендуется к защите после устранения замечаний;

либо

- рекомендуется к защите после выхода научных(-ой) статей(-и).

в случае, когда часть основных научных результатов диссертации не

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)	
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России	стр. 8 из 9

опубликована, но содержащие эти результаты научные(-ая) статьи(-я) приняты(-а) в печать при наличии соответствующей справки из редакции научного издания, и аспиранту выдается рекомендация для ученого совета соответствующего структурного подразделения на предоставление периода сопровождения для представления диссертации к защите после окончания аспирантуры, предусматривающего срок для устранения указанных недочётов в тексте диссертации и выхода публикаций по диссертации из печати, но не более одного года с даты завершения итоговой аттестации.

Заключение принято на заседании проблемной комиссии по (научная специальность).

Присутствовало на заседании – ____ чел.

Результаты голосования: «за» – ____ чел., «против» – ____ чел., «воздержалось» – ____ чел., протокол № ____

от « ____ » _____ 20__ г.

Председатель проблемной комиссии
 фамилия, имя, отчество,
 ученая степень, ученое звание (при наличии),
 должность, наименование структурного
 подразделения

Секретарь проблемной комиссии
 фамилия, имя, отчество,
 ученая степень, ученое звание (при наличии),
 наименование структурного подразделения,
 должность

	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)
ПП-04-01-26	ПОЛОЖЕНИЕ о проблемных комиссиях в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России

стр. 9 из 9

Приложение 2

Форма ежегодного отчета о работе проблемной комиссии

Отчет проблемной комиссии (название) _____ за 202_ год.

Председатель проблемной комиссии:

Секретарь проблемной комиссии:

За 202_ год проведено заседаний проблемной комиссии:

Даты заседаний:

1. Заслушивание отчетов или утверждение тем аспирантов УГМУ, а также ординаторов, обучающихся по целевому направлению от УГМУ

ФИО, возраст, кафедра	Аспирант/ординатор, год обучения	Название работы, кандидатская, отчет или утверждение темы	ФИО руководителя	Дата заслушивания отчета	Дата защиты диссертации

2. Заслушивание отчетов или утверждение тем научно-педагогических работников (НПР) УГМУ, соискателей, прикрепленных для подготовки диссертации

ФИО, возраст, кафедра, должность	Название работы, кандидатская/докторская, отчет или утверждение темы	ФИО руководителя/консультанта	Дата заслушивания отчета	Дата защиты диссертации

3. Подготовка отзывов оппонента, ведущей организации

ФИО диссертанта, место работы	Название работы, кандидатская/докторская	ФИО НПР, который готовит отзыв, кафедра	Оппонент или ведущая организация

4. Подготовка монографий

Название	Авторы	Рекомендовано к печати

5. Подготовка заявки на конкурсы (РНФ и др.)

Название работы	Авторы	Конкурс	Результат

6. Другой вид научной деятельности