

УТВЕРЖДАЮ
Директор АНО ДО «УИЦ «СОКРАТ»
Кузнецова И.В.
«31» августа 2023 г.



Приложение №1
к Положению о фестивале сочинений РусФест

ТЕМЫ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РУСФЕСТА

В осенней сессии три темы.

В рамках первой темы осенней сессии участникам для размышления предлагается цитата из стихотворения российского писателя-фантаста Евгения Юрьевича Лукина – «За то, что жив, спасибо вам, слова». Авторы сочинений смогут порассуждать о связи между жизнью и словами и о том, как вовремя сказанные слова могут спасти самое ценное – человеческую жизнь.

Вторая тема – «Ведь словами о жизни очень малое скажешь» – взята из стихотворения поэтессы Елены Михайловны Гончаровой. Авторам работ предлагается порассуждать, все ли в нашей жизни определяется словами. В ходе написания сочинений участникам предстоит ответить на вопросы: «Всегда ли возможно передать свои чувства и ощущения с помощью слов?», «Скажут ли слова о жизни больше, чем сама жизнь?».

Третья тема – «Как и о чём говорит мой любимый блогер?». Авторы работ смогут порассуждать, как слова помогают блогерам донести до аудитории свои взгляды и идеи, свое отношение к происходящим событиям. Участникам предлагается поделиться, каких блогеров они предпочитают смотреть, какая тематика им больше нравится. В работе можно привести примеры блогеров, которые пользуются популярностью, и попытаться объяснить, что помогло им приобрести известность. Если участник в будущем планирует создать свой собственный канал, он может рассказать, о чем он хочет поделиться с пользователями, о мотивах, которые побуждают его к этому, и каких целей мечтает достичь.

Сроки проведения мероприятия

2023 год

Осенняя сессия

- **Первый этап** – регистрация площадок акции, написание работ, прием сочинений от участников (07 ноября 2023 г. – 03 декабря 2023 г.).
 - **Второй этап** – работа экспертной комиссии: проверка работ и определение финалистов (04 декабря 2023 г. – 29 февраля 2024 г.).
 - **Третий этап (заключительный)** – очный: публичная защита работ участниками, определение победителей (01 марта 2024 г. – 13 марта 2024 г.).
- 15 марта 2024 г.** – объявление победителей осенней сессии РусФеста и публикация информации на сайте и в социальных сетях Организатора.
- 16 марта 2024 г. – 16 апреля 2024 г.** – награждение победителей.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СОЧИНЕНИЙ

№	Критерий оценки	Показатели	Варианты	Баллы
1.	Формулировка темы сочинения в соответствии с конкурсным заданием	1.1. Формулировка темы сочинения (При несоответствии конкурсному заданию весь критерий №1 пропускается)	Тема не сформулирована, но содержание соответствует конкурсному заданию.	1
			Взята из конкурсного задания	2
			Самостоятельна, но содержательно связана с конкурсным заданием	3
		1.2. Соответствие темы и содержания сочинения	Не соответствует. Тема соответствует конкурсному заданию, а содержание сочинения - нет.	0
			Слабое соответствие. Тема не сформулирована, из-за чего проверяющему затруднительно вывести соответствия темы и содержания ¹ .	1
			Содержание в целом соответствует сформулированной теме.	2
			Полное соответствие. Тема и текст представляют собой единое целое.	3
			1.3. Полнота раскрытия темы (если тема не соответствует содержанию, то пропускаем пункт)	Не соответствует конкурсному заданию / противоречит содержанию сочинения.
		Слабая. Много лишней информации, не относящейся к теме.		1

¹ При выборе этого пункта член жюри в пункте «1.3. Полнота раскрытия темы» ставит максимум 1 балл.

			Средняя. Теме посвящено приблизительно 2/3 основного текста работы	2
			Исчерпывающая. Тема рассматривается с нескольких ракурсов, каждая часть сочинения мыслится не как отдельный от целого фрагмент, а как новый этап в осмыслении и развитии.	3
2.	Отсылки к сторонним текстам	2.1. Уместное использование литературного, исторического, фактического и научного материала (Если использования материала нет, то пункт пропускается)	Отсылок нет	0
			Отсылки к литературному, историческому, фактическому и научному материалу есть, но они приведены с ошибками / Отсылки есть, но они не соотносятся с контекстом. (Пример: Одоевский считал Гоголя «Солнцем русской поэзии». Это ошибка. «Солнцем русской поэзии» традиционно называют А.С. Пушкина)	1
			Использование уместно	2
		2.2. «Включение» в текст сочинения известных цитат, фраз, афоризмов ² . (Если приведены две цитаты разных типов, то баллы суммируются)	Приведены цитаты без источника («как говорится», «как говорили предки» и т.д.)	1
			Приведены цитаты из кино	2
			Приведен афоризм философа, ученого, политика, писателя.	2
			Приведена цитата из литературного произведения	3

² Если в сочинении встречаются две ссылки по одному пункту (2 цитаты из произведений, например, одна из стихотворения А.С. Пушкина, а вторая - из романа Л.Н. Толстого), то они оцениваются один раз, т.е. в 2 балла. Если в работе участника есть 1) цитаты без источника, 2) цитаты из кино, есть 3) афоризм философа, приведена 4) цитата из литературного произведения, то член жюри однократно суммирует баллы по этим позициям.

3.	Композиция сочинения	3.1. Смысловая цельность, логичность построения композиции сочинения, последовательность изложения (допускается выбрать несколько пунктов)	Имеется правильное членение текста по абзацам.	1
			Плавный переход от одной части к другой	1
			Все части сочинения связаны по смыслу и грамматически.	1
			Имеется вступление, содержание и заключение	1
			Соразмерность вступления, содержания и заключения	1
		3.2. Своеобразие композиции	«Прямой порядок»: вступление, содержание и заключение (как при монологе)	1
			Прямой усложненный порядок: монолог прерывается диалогическими вставками, риторическими вопросами, восклицаниями	2
			«Кольцевая композиция»: начало и конец содержательно равны.	3
			Простой обратный порядок: сочинение начинается с заключения, «путь» к которому прослеживается в движении к окончанию текста.	4
			Усложненный обратный порядок: сочинение начинается с заключения, «путь» к которому прослеживается в движении к окончанию текста; имеются риторические вопросы, диалогические вставки и т.д.	5
4.	Выражение в сочинении авторского мнения	Выражение в работе собственного мнения по проблеме, убедительность	Собственная позиция не выражена, аргументы отсутствуют	0
			Собственная позиция выражена, но нет аргументов/ приведены	1

		аргументации собственного мнения	аргументы, но не ясна авторская позиция.	
			Выражена собственная позиция и приведены аргументы	2
5.	Качество письменной речи	5.1. Богатство лексики	Лексика бедна, связность достигается благодаря тавтологиям (Пример: Мы купили прекрасный дом. Прекрасный дом стоил дорого. Дома часто стоят дорого)	0
Имеются тавтологии. Ограниченный перечень используемых частей речи (очевидно преобладание, например, существительных и глагольных форм с местоимениями)			1	
Имеются тавтологии. Участник подбирает синонимы, антонимы, видна принадлежность слов к разным частям речи.			2	
Тавтологий нет. Лексика разнообразна, но в ряде случаев слова употреблены в неправильном значении, что приводит к ошибкам в сочетаемости.			3	
Тавтологий нет. Участник подбирает синонимы, антонимы, использует слова разных частей речи. Употребление слов уместно.			4	
5.2. Разнообразие грамматического строя речи		Строй беден. Используются либо простые, либо неполные предложения, следующие друг за другом.	0	
		Строй беден. Используются простые и сложные	1	

			предложения, но сложные предложения выстроены по одной схеме (например, в тексте все сложные предложения относятся к сложноподчиненным).	
			Строй достаточен. Используются простые и сложные предложения, но в предложениях более четырех слов стоят в одном падеже (родительном, например)	2
			Строй достаточен. Используются простые, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, наблюдается разнообразие в падежных формах.	3
			Исчерпывающий. Используются предложения разных типов структуры (простые и сложные) и связи (сочинительные, подчинительные, бессоюзные). Участник старается разнообразить синтаксис и употребление падежных форм.	4
6.	Грамотность сочинения	6.1. Орфография	Ошибок нет	3
			Не более двух ошибок	2

			Три-четыре ошибки	1
			Более четырех ошибок	0
		6.2. Пунктуация	Ошибок нет (или допущена одна)	3
			Две-три ошибки	2
			Четыре-пять ошибок	1
			Более пяти ошибок	0
		6.3. Грамматика	Ошибок нет	2
			Одна-две ошибки	1
			Более двух ошибок	0
		6.4. Соблюдение речевых норм	Ошибок нет	2
			Одна-две ошибки	1
			Более двух ошибок	0
7.	Общее впечатление от сочинения (дополнительные баллы по усмотрению жюри, можно выделить несколько пунктов)		Изысканность оборотов, изящество выражения, фактурность стиля.	1
			Сложность исполнения творческой задачи.	1
			Оригинальность образов, сравнений, метафор.	1
			Ценность этической составляющей в сочинении.	1
			Ценность эстетической составляющей сочинения	1
Итого:			54 балла	

Максимальное количество баллов – 54 (пятьдесят четыре)

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСТНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Баллы
1.	Отражение авторской позиции в ходе дискуссии	Участник чётко сформулировал свою позицию по теме сочинения; убедительно доказывал собственную позицию; логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	3 балла
		Участник чётко сформулировал свою позицию по теме сочинения, но допустил 1 логическую ошибку; и (или) имеется 1 нарушение последовательности изложения	2 балла
		Участник недостаточно чётко сформулировал свою позицию по теме сочинения, допущены 2 логические ошибки; и (или) имеется 1 нарушение последовательности изложения.	1 балл
		В речи участника просматривается коммуникативный замысел, но допущены 2 и более логические ошибки; и (или) наблюдаются существенные нарушения последовательности изложения.	0 баллов
2.	Обоснование структуры (плана) текста сочинения	Участник обосновал выбор композиционного оформления сочинения. Последовательность изложения мысли не нарушена.	2 балла
		Участник в целом обосновал выбор композиционного оформления сочинения, но было допущено нарушение последовательности изложения мысли.	1 балл
		Участник не смог обосновать выбор композиционного оформления сочинения, наблюдаются существенные нарушения последовательности изложения мысли.	0 баллов
3.	Обоснование выбор цитат / ссылок / отсылок в сочинении	Участник смог убедительно обосновать выбор цитат / ссылок, используемых в работе. Изложение мысли последовательно.	3 балла
		Участник не смог четко объяснить выбор используемых цитат / ссылок в работе. Имеется одно нарушение логической последовательности изложения мысли.	1 балл

		Участник не объяснил выбор используемых в работе цитат / ссылок. Наблюдаются существенные нарушения последовательности изложения мысли.	0 баллов
4.	Точность и выразительность речи	Речь участника стилистически выдержана, характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием языковых форм, использованием средств языковой выразительности.	2 балла
		Речь участника стилистически выдержана, характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматических форм, и (или) средства языковой выразительности не используются.	1 балл
		Речь участника отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя.	0 баллов
5.	Соблюдение орфоэпических норм	В речи участника ошибок, связанных с нормами произношения слов и постановкой ударения, нет (или допущена 1 негрубая ошибка).	2 балла
		В речи участника допущено 2 ошибки, связанные с нормами произношения слов или постановкой ударения.	1 балл
		В речи участника допущено более 2-х ошибок, связанных с нормами произношения слов или постановкой ударения.	0 баллов
6.	Соблюдение языковых норм	В речи участника грамматических ошибок, связанных с нормами сочетания слов и построения предложений, нет (или допущена 1 негрубая ошибка).	2 балла
		В речи участника допущены 2 ошибки, связанные с нормами сочетания слов и построения предложений.	1 балл
		В речи участника допущено более 2-ух ошибок, связанных с нормами сочетания слов и построения предложений.	0 баллов
7.	Соблюдение речевых норм	В речи участника допущено не более 1 ошибки, связанной с нормами словоупотребления, использованием терминологии.	2 балла

		В речи участника допущено не более 2-х ошибок, связанных с нормами словоупотребления, использованием терминологии.	1 балл
		В речи участника допущено более 3-х ошибок, связанных с нормами словоупотребления, использованием терминологии.	0 баллов
8.	Интонационное оформление речи	Речь участника отличается правильной интонацией, постановкой логических ударений, умеренной эмоциональностью.	2 балла
		Речь участника в целом отличается правильной интонацией, но отмечается недостаточная или избыточная эмоциональность.	1 балл
		Речь участника отличается неправильной интонацией, неумением выделять ключевые слова и фразы, избыточной (или недостаточной) эмоциональностью.	0 баллов
9.	Соблюдение этических норм	В ходе беседы участник не допустил нарушений этических норм (грубых и оскорбительных выражений, речевой агрессии)	1 балл
		В ходе беседы участником допущены нарушения этических норм (грубое или оскорбительное выражение, речевая агрессия)	0 баллов
10.	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Фактические ошибки в ходе дискуссии не допущены.	1 балл
		В беседе участником допущена 1 и более фактическая ошибка.	0 баллов
11.	Использование невербальных средств коммуникации	Участник демонстрирует хорошее владение приёмами привлечения и удержания внимания аудитории, уместно использует жестикляцию, мимику.	2 балла
		Участник в целом владеет приёмами привлечения и удержания внимания аудитории, но не всегда уместно использует	1 балл

		жестикуляцию и мимику либо не способен постоянно удерживать внимание аудитории.	
		Участник не владеет (плохо владеет) средствами невербальной коммуникации, приёмами удержания внимания аудитории, жестами, мимикой.	0 баллов
12.	Общее впечатление от выступления (дополнительные баллы по усмотрению жюри, можно выделить несколько пунктов)	Яркость, запоминаемость выступления.	1 балл
		Непринуждённость, естественность поведения участника в ходе беседы.	1 балл
		Проявление индивидуальности участника в выступлении.	1 балл
		Тактичность, внимание к аудитории / собеседникам.	1 балл
ИТОГО			26 баллов

Максимальное количество баллов за устное выступление - 26 баллов