

14. Шамшурина Е. О., Сазонов С. В. Опыт проведения видеоконференцсвязи в период дистанционного обучения на кафедре гистологии в весеннем семестре 2020-2021 учебного года // Вестник Уральского государственного медицинского университета. – 2020. - № 3, - С. 36-39.
15. Применение визуализированных ситуационных задач на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии при дистанционном обучении / Береснева О. Ю., Сазонов С. В., Шамшурина Е. О., Денисенко С. А. // Вестник Уральского государственного медицинского университета. – 2020. - № 3, - С. 6-7.
16. Сазонов, С. В. Создание мультимедийного электронного образовательного ресурса для обучения и закрепления навыков и умений студентов по гистологии // Морфология. – 2014. – Т.145, №3. - С.169.
17. Специфика обратной связи в период дистанционного обучения на кафедре гистологии в весеннем семестре 2020-2021 учебного года / Шамшурина Е. О., Курумчина С. Г., Береснева О. Ю., Сазонов С. В. // Вестник Уральского государственного медицинского университета. – 2020. - № 3, - С. 39-41.
18. Сазонов С. В., Одинцова И. А., Ерофеева Л. М. Проблемы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по гистологии, эмбриологии, цитологии и преподавания этой учебной дисциплины в медицинских вузах // Морфологические ведомости. – 2017. - Т.25, В.1. - С.45-48. – doi:10.20340/mv-mn.17(25).01.10

Сведения об авторах

Сазонов Сергей Владимирович — д.м.н., профессор, зав. кафедрой гистологии, цитологии, эмбриологии, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Адрес для переписки: Prof-SSazonov@yandex.ru
Береснева Ольга Юрьевна — к.б.н., доцент кафедры гистологии, цитологии, эмбриологии, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.
Шамшурина Елена Олеговна — к.м.н., доцент кафедры гистологии, цитологии, эмбриологии, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.
Курумчина Светлана Григорьевна — к.б.н., доцент кафедры гистологии, цитологии, эмбриологии, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.
Коротких Анна Геннадьевна — ассистент кафедры гистологии, цитологии, эмбриологии, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

ЧТЕНИЕ ЛЕКЦИЙ С ТЕСТИРОВАНИЕМ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО УЛУЧШЕНИЯ УСВОЕНИЯ МАТЕРИАЛА

УДК 159.9.07

М.М. Хабибулина

Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Форма чтения лекции с использованием тестирования остаточных знаний контролирует деятельность лектора и студентов в процессе обучения. Обучающая подфункция педагогической деятельности лектора связана с выявлением в процессе тестирования уровня усвоения знаний учащимися. Контроль способствует формированию мотивации. В процессе тестирования складываются межличностные отношения студентов, формируется сотрудничество между лектором и учащимися.

Ключевые слова: лекция, тестирование, уровень усвоения учебного материала.

READING LECTURES WITH TESTING OF STUDENTS ' RESIDUAL KNOWLEDGE AS A MEANS OF IMPROVING THE ASSIMILATION OF EDUCATIONAL MATERIAL

M.M. Khabibulina

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The form of lecturing using residual knowledge testing controls the activities of the lecturer and students in the learning process. The teaching sub-function of the lecturer's pedagogical activity is associated with the identification of the level of knowledge assimilation by students during the testing process. Control contributes to the formation of motivation. During the testing process, interpersonal relationships of students are formed, cooperation between the lecturer and students is formed.

Keywords: lecture, testing, the level of assimilation of educational material.

Введение

В настоящее время высшие учебные заведения стремятся сформировать конкретные стратегии, направленные на повышение качества высшего образования. С этой целью активно применяются психодиагностические тесты, одними из которых являются тесты достижений. Они направлены на оценку того, чему человек научился — достиг определенного уровня развития и знаний при овладении той или иной специальности. Тесты достижения можно рассматривать и как методы контроля, и самоконтроля за эффективностью усвоения студентами учебного материала. Кроме того, являются необходимым составным компонентом механизма обратной связи.

На кафедре поликлинической терапии была применена форма чтения лекции с использованием тестирования остаточных знаний студентов, которое проводилось сразу после прочтения лекционного материала. Такая форма изложения лекционного материала рассматривается нами как одна из инновационных в системе образования.

Цель исследования

Изучить влияние формы чтения лекции с использованием тестирования остаточных знаний студентов лечебно-профилактического факультета на уровень усвоения учебного материала.

Материалы и методы

На первом этапе проводимого исследования нами были предложены 78 студентам 5 курса лечебно-профилактического факультета (основная группа) тесты, состоящие из пяти вопросов и четырех вариантов ответа (один — правильный). Тестовые задания отражали принципиально важные позиции лекционного материала (клиника, диагностика, лечение, диспансерное наблюдение, профилактика). При выборе правильного ответа студентам разрешалось пользоваться лекционным материалом. Мы хотели, чтобы ответы на логические тесты в меньшей степени зависели от механической памяти студентов, а зависели от понимания лекционного материала.

На втором этапе исследования — через неделю после лекции — на практических занятиях по заданной теме в основной группе был проведен аналогичный тестовый контроль. Отсутствие 23 студентов на лекции по уважительной причине дало возможность сформировать контрольную группу. Данные студенты тестировались на практическом занятии по той же теме, по тем же дидактическим единицам.

Статистическая и математическая обработка результатов проводилась на персональном компьютере с помощью пакета прикладных программ Statistica 6.0. Оценка значимости различий долей (процентов) производилась с использованием уточненного критерия Стьюдента. Различия считали достоверными при $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение

Результаты изучения уровня усвоения учебного материала студентами основной группы при первичном и вторичном тестировании представлены в таблице 1.

Таблица 1
Результаты уровня усвоения учебного материала студентами основной группы при первом и втором тестировании

Дидактическая единица	Кол-во верных ответов при первом тестировании, %	Кол-во верных ответов при втором тестировании, %	P 1-2
Клиника	84,8	88,36	$P < 0,05$
Диагностика	82,3	92,42	$P < 0,001$
Лечение	91,1	87,6	$P < 0,05$
Диспансерное наблюдение	95,4	95,4	$P = 0,067$
Профилактика	97,8	98,8	$P = 0,059$

Как видно из данных, приведенных в таблице, наибольшее количество правильных ответов, отмеченных студентами при первом тестировании, наблюдается в тестах, оценочным критерием которых является дидактическая единица — показания к применению лекарственных препаратов, — составляет в среднем 91,15%, диспансерное наблюдение — 95,4%, профилактика — 97,8%. Высокий показатель наблюдается в тестах, связанных с клиникой — 84,8%, диагностикой — в среднем он равен 82,3%. Таким об-

разом, форма чтения лекции с использованием тестирования остаточных знаний студентов позволила объективно выяснить, усвоены ли студентами ключевые моменты излагаемой темы. После учета полученной информации, ее анализа, синтеза, сравнения, проведения оценивания с точки зрения задач контроля качества усвоения учебного материала лектор может внести в излагаемый материал коррекции для совершенствования учебного процесса. Выясняя особенности осмысления студентами лекционного материала, необходимо отметить, что они связаны и с индивидуальным развитием познавательных процессов (памяти, логического мышления).

Попытка рассмотреть и оценить динамику количества верных ответов, отмеченных студентами основной группы при повторном тестировании, показала, что усвоены в среднем вопросы клиники на 88,36%, диагностики — на 92,42%, показания к применению лекарственных препаратов — на 87,6%, диспансерное наблюдение — на 95,4%, профилактика — на 98,8%.

Ко второму тестированию произошли изменения в усвоении изучаемых оценочных критериев. Усвоение клиники увеличилось на 3,56%. Отмечалась тенденция увеличения показателя усвояемости вопросов диагностики — на 10,12%. Однако ко второму тестированию наблюдалось снижение усвоения дидактической единицы — показания к применению лекарственных препаратов на 3,5%. Снижение уровня данного показателя может быть связано с тем, что в учебной литературе для студентов лечебно-профилактического факультета недостаточно отражены общие клинические показания к применению лекарственных средств. Показатели по диспансерному наблюдению и профилактике остались на прежнем достаточно высоком уровне. Таким образом, в процессе проверки качества теоретических знаний студентов, приобретенных на лекции, а также во время самоподготовки сознательные учащиеся стремились исправить ошибки и неточности в своих знаниях. Проверочно-оценочная функция лекции с элементами тестирования формировала мотивацию к обучению, стремление к сотрудничеству между студентами и лектором. В дальнейшем лектор с преподавателями могут выявить сильные и слабые стороны знаний учащихся. В свою очередь педагоги могут сориентироваться в методике собственной работы с учетом индивидуальных особенностей каждого студента.

В контрольной группе студентов были получены в среднем следующие результаты: отмечалось достоверное ($P < 0,05$) снижение усвояемости всех оценочных критериев по сравнению с основной группой. Так, при проведении повторного тестирования в основной группе студентов выявлено, что усвояемость учебного материала по пяти дидактическим единицам составила в среднем 92,5%, тогда как в контрольной группе — всего 82,5%. Результаты изучения уровня усвоения учебного материала студентами основной и контрольной групп при тестировании представлены в таблице 2.

Таблица 2
Результаты уровня усвоения учебного материала студентами основной группы при тестировании

Дидактическая единица	Кол-во верных ответов при тестировании (%), контрольная группа	Кол-во верных ответов при тестировании, (%) основная группа	P 1-2
Клиника	77,7	88,36	P<0,001
Диагностика	82,4	92,42	P<0,001
Лечение	77,1	87,6	P<0,001
Диспансерное наблюдение	89,7	95,4	P<0,05
Профилактика	85,8	98,8	P<0,001

Таким образом, форма чтения лекции с использованием тестирования остаточных знаний студентов позволяет повысить эффективность усвоения учебного материала.

Для студентов основной группы на практических занятиях были дополнительно выданы анкеты, представляющие собой опросный лист с заранее составленной системой вопросов, каждый из которых связан с центральной гипотезой исследования: лекции с элементами тестирования способствуют усвоению лекционного материала. Анкета содержала ввиду экономии учебного времени три вопроса. Анализ ответов позволил обнаружить совершенно неожиданные непредполагаемые суждения студентов. Нами было проанкетировано 37 студентов из 47 слушателей, присутствующих на лекции. На вопрос «Есть ли смысл в проведении лекций с элемен-

тами тестирования?» ответили положительно 94%, отрицательно — 6%. На вопрос «Почему Вы считаете, что проведение лекций с элементами тестирования имеет (не имеет) смысл?» студенты ответили таким образом: способствует лучшему запоминанию лекционного материала — 23%; помогает лучше ориентироваться в лекции — 6%; способствует внимательному прослушиванию — 18%; развивает логику — 4%; обращает внимание на значимые аспекты лекционного материала — 12%; организовывает — 6,0%; можно проверить себя, как усвоил лекционный материал — 25%.

Из отрицательных ответов: 3% — не нравится, что приходится писать лекцию; 3% — когда пишешь, то не вдумываешься в материал лекции. При анализе ответов на вопрос «Понятны ли Вам вопросы тестов и варианты ответов на них?» выяснилось, что 7% студентов логические тесты были непонятны, и они советовали в дальнейшем их преобразовать; 93% — тесты были понятны.

Заключение

Форма чтения лекции с использованием тестирования остаточных знаний контролирует деятельность лектора и студентов в процессе обучения. Обучающая подфункция педагогической деятельности лектора связана с выявлением в процессе тестирования уровня усвоения знаний учащимися. Контроль способствует формированию мотивации. В процессе тестирования складываются межличностные отношения студентов, формируется сотрудничество между лектором и учащимися.

Список литературы

1. Боровская Н. В., Реан А. А. Педагогика : Учебное пособие. – СПб. : Питер, 2016. – 304 с.
2. Резник, С. Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности : Учеб. пособие / Под ред. проф. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА, 2009. – 389 с.
3. Ильина, Т. И. Методика изучения мотивации обучения в вузе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/ms/1/05.html>.

Сведения об авторах

Хабибулина Марина Михайловна — к.м.н., доцент кафедры поликлинической терапии, ультразвуковой и функциональной диагностики, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Адрес для переписки: m.xabibiulina@mail.ru.

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ

УДК. 378.146:61

С.А. Чернядьев, А.А. Попов, А.В. Гетманова, Е.А. Росюк, М.В. Коваль

Уральский государственный медицинский университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

В статье рассмотрены результаты трех этапов Государственной итоговой аттестации студентов 6 курса лечебно-профилактического факультета за последние 5 лет с 2017 по 2021 год. Проведен сравнительный анализ, выявлены проблемы и перспективы.

Ключевые слова: государственная итоговая аттестация, лечебно-профилактический факультет.

DYNAMICS OF THE RESULTS OF THE STATE FINAL CERTIFICATION OF STUDENTS OF THE MEDICAL AND PREVENTIVE FACULTY OVER THE PAST 5 YEARS

S.A. Chernyadyev, A.A. Popov, A.V. Getmanova, E.A. Rosyuk, M.V. Koval

Ural state medical university, Yekaterinburg, Russian Federation

The article considers the results of three stages of the State final certification of students of the 6th year of the Faculty of Medicine and Prevention for the last 5 years from 2017 to 2021. A comparative analysis was carried out, problems and prospects were identified.

Keywords: state final certification, medical and preventive faculty.