

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.02.2026 13:40:33
Уникальный программный ключ:
7ee61f7810e60557bee49df655173820157a6d87

Приложение 1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
А.А. Ушаков
«06» июня 2025 г.



**Фонд оценочных средств по дисциплине
МЕТОДЫ ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ**

Специальность: 37.05.01 Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

г. Екатеринбург
2025

Фонд оценочных средств дисциплины «Методы патопсихологической диагностики» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего

образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» (уровень специалитета, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683.

Фонд оценочных средств составлен В.В. Токаревой, старшим преподавателем кафедры клинической психологии и педагогики

Фонд оценочных средств рецензирован: Скоробогатова Н.В., проректор по научной инновационной работе ФГБОУ ВО ШГПУ, к.пс.н., доцент

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «6» мая 2025 г. № 9.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «14» мая 2025 г. № 8.

1. Кодификатор

1.Кодификатор результатов обучения

| Категория (группа) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Дидактическая единица (ДЕ) | Контролируемые учебные элементы, формируемые в результате освоения дисциплины | | | Методы Оценивания результатов о |
|--------------------------------|--|--|--|--|---|---|-----------------------------------|
| | | | | Знания ИД-1ОПК-6 | Умения ИД-2ОПК-6 | Навыки ИД-3ОПК-6 | |
| Психодиагностический | ПК-6. Способен применять на практике методы патопсихологической диагностики состояния психического здоровья и адаптационных возможностей больных для реализации задач психопрофилактики, психологической коррекции, реабилитации | ИД-1ПК-6Выявляет нарушения поведения и психологические проблемы обусловливающие на основе теоретико-методических принципов диагностики, профилактики и коррекции девиантного поведения | ДЕ1 Методики исследования нарушений когнитивной сферы | - основные методики исследования нарушений памяти - требования к инструкции - рекомендации к проведению эксперимента, - диагностическое значение результатов, - показания к применению методик исследования нарушений памяти | - оценивать диагностические показатели методик - вести протокол исследования - оценивать диагностическое значение результатов, | - методиками «Заучивание 10 слов», «Методика пиктограмм», «Заучивание рассказов», | Ситуационная задача, устный опрос |
| | | ИД-2ПК-6 Осуществляет процедуры организации, проведения и оценки результатов мероприятий профилактики и коррекции отклоняющегося поведения; | ДЕ2 Методики изучения личности | Общепсихологические представления современной психологии о психике, ее генезисе, структуре и функциях как методологическая основа патопсихологии. Идеи школы Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, А.Р.Лурия как фундамент патопсихологии. Теоретические проблемы патопсихологии как синтез общепсихологического и клинико-психиатрического знания. | Использовать клинические и психологические методы диагностики – психологических механизмов становления сложных психопатологических синдромов (бред, галлюцинации и др.); – структуры и динамики нарушений познавательной деятельности и эмоционально-личностной сферы при разных психических заболеваниях; – изменений личности больных с разными психическими заболеваниями; – структуры патопсихологических синдромов нарушения отдельных видов психической деятельности (памяти, восприятия, мышления и т.п.), а также патопсихологических синдромов, типичных для разных заболеваний; | Определять - влияние индивидуального опыта больного и его личности на содержание и динамику этих синдромов; - возможность психологической коррекции этих нарушений; - роль личности больного, как в становлении болезненной симптоматики, так и в ее психологической коррекции; | Ситуационная Задача Устный опрос |
| | | ИД-3ПК-6Владеет основными приемами диагностики, профилактики, экспертизы, коррекции психологических свойств и состояний, характеристик психических процессов | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | соотношение первичных и вторичных расстройств в структуре синдрома; | | |
| | | | | | | | |

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения | ДЕ (темы) | Знать | Уметь | Владеть |
|---------------------------------------|--|-----------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| ОПК-6 психодиагностический | ИД-1ПК-6Выявляет нарушения поведения и психоло-гические проблемы их обуславливающие на основе теоретико-методических принципов диагностики, профилактики и коррекции девиантного поведения | ДЕ 1 | ДЕ 1. ИД. ОПК-6.1 опрос | ДЕ 1. ИД. ОПК-6.2 задача | ДЕ 1. ИД. УК ОПК-6.3 задача |
| | ИД-2ПК-6 Осуществляет процедуры организации, про-ведения и оценки результатов мероприятий профилактики и коррекции отклоняющегося поведения; ИД-3ПК-6Владет основными приемами диагностики, профилактики, экспертизы, коррекции психологических свойств и состояний, харак-теристик психических про-цессов ИД-4ПК-6Применяет зна-нияпо психологии откломного поведения, па-топсихологии, психологии развития и возрастной пси-хологии для описания зако-номерностей формирования и протекания психических расстройств и состояний дезадаптации | ДЕ 2 | ДЕ 2. ИД. ОПК-6.1 опрос | ДЕ 2. ИД. У ОПК-6.2 задача | ДЕ 2. ИД. У ОПК-6.3 задача |

2.Вопросы для промежуточной аттестации

| | |
|--|--------|
| компетенции | вопрос |
| ДЕ 1. Методики изучения когнитивной сферы : нарушений памяти | |

| | |
|--|--|
| ПК-6 | Требования к инструкции, рекомендации к проведению эксперимента, оценка диагностических показателей методик, диагностическое значение результатов, показания к применению, протокол исследования. |
| ПК-6 | «Заучивание 10 слов», «Методика пиктограмм». |
| ПК-6 | Заучивание рассказов», другие методики исследования нарушений памяти. |
| Методики исследования сенсомоторной сферы и внимания | |
| ПК-6 | Различные варианты методик, их основная направленность, диагностические возможности, показания к применению, особенности предъявления инструкций, качественная оценка результатов методик. |
| ПК-6 | «Корректирующая проба». |
| ПК-6 | «Счет по Крепелину» |
| Методики исследования нарушений мышления | |
| ПК-6 | Различные варианты методик, диагностические возможности, показания к применению, этапы выполнения, особенности инструкции, характеристика типичных ошибок, их диагностическая оценка. |
| ПК-6 | «Классификация предметов». |
| ПК-6 | «Исключение предметов». |
| ПК-6 | «Выделение существенных признаков» |
| ПК-6 | «Установление простых и сложных аналогий» |
| ДЕ2 Методы и методики изучения личности | |
| ПК-6 | Учет отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, установки больного, роль психолога в эксперименте, варьирование тактики ведения эксперимента как важный прием изучения личности. |
| ПК-6 | Биографический метод как специальный метод патопсихологии. |
| ПК-6 | Специфика психологического анализа истории болезни. |
| Экспериментальные методики исследования личности | |
| ПК-6 | Исследование самооценки. |
| ПК-6 | Исследование уровня притязаний. |
| ПК-6 | Различные модификации этих методик и возможности их применения в психиатрической практике. Основные критерии, используемые для оценки результатов и их интерпретации. Диагностическая ценность методик |
| Проективные методики исследования личности | |
| ПК-6 | Методика исследования фрустрационной толерантности С. Розенцвейга. |
| ПК-6 | Методика незаконченных предложений. Цветовой тест М. Люшера. |
| ПК-6 | Тематический Апперцептивный Тест (ТАТ). Другие проективные методики. Показания к применению. Сложности ведения исследования и интерпретации результатов. |

| | |
|---|---|
| Опросники как метод психологического исследования в психиатрической клинике | |
| ПК-6 | Миннесотский многопрофильный личностный опросник (ММРІ). |
| ПК-6 | Личностный опросник Г. Айзенка. |
| ПК-6 | Опросник для исследования акцентуированных свойств личности Г. Шмишека. |

3. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Ситуационные задачи

Ситуационная задача – это методический приём, включающий совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности. Для создания ситуационных задач базовыми источниками являются клинические ситуации, статистические материалы, научные публикации, ресурсы интернета, оперативная информация из СМИ, художественная и публицистическая литература.

При всём многообразии видов ситуационных задач, все они имеют типовую структуру.

Как правило, задача включает в себя:

1. ситуацию – случай, проблема, история из реальной жизни;
2. лично-значимый познавательный вопрос;
3. информация по данному вопросу, представленная в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные);
4. вопросы или задания для работы с задачей.

Источником содержания ситуационных задач, их сюжета, проблемы и фактологической базы являются ситуации, возникающие в процессе будущей профессиональной деятельности студентов.

По сути дела, ситуационная задача создаёт практическую модель профессиональной деятельности. При этом учебное назначение такой ситуационной задачи может сводиться к закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) учащихся в данной ситуации. Главный их смысл сводится к обретению способности к оптимальной деятельности. Каждая ситуационная задача должна нести обучающую функцию.

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством их знаний, умений и навыков по конкретной теме. Студентам предлагается решить задачи.

ДЕ1 Методики изучения когнитивной сферы: памяти, сенсомоторной сферы и внимания, мышления

Ситуационная задача №1

Вы предъявили пациенту инструкцию к методике «Пиктограмма», на что он реагирует отказом, мотивируя это неумением рисовать. Предложите

вариант дополнения или уточнения инструкции, так чтобы замотивировать больного на её выполнение.

Ситуационная задача 2

Пациент, выполняя методику «Таблицы Шульте» не может найти следующее число, раздражается, настаивает, что такого числа в таблице нет. Сформулируйте гипотезу о возможном нарушении и его механизме.

Предложите вариант вмешательства

Ситуационная задача 3

При выполнении методики «Предметная классификация» формирует следующие группы: «Посуда», «Растения», «Машины», «Животные», «Лес». В последнюю группу он относит грибы, дерево, медведя. Сформулируйте гипотезы о возможных нарушениях мышления и их механизмах.

Предложите варианты вмешательств с целью их верификации.

Ситуационная задача 41. Больной предъявляет жалобы на пониженное настроение, трудности сосредоточения, субъективное ощущение пустоты в голове, тягостное отсутствие мыслей – потерю мыслей, нежелание что-либо делать. Больной считает себя «плохим», не заслуживающим счастья, т.к. был несправедливым к родным, агрессивным, жестоким. Отмечает утрату интереса к жизни, кроме витальных потребностей. При этом речь мало модулирована, лицо гипомимично, отсутствуют адекватные эмоциональные реакции. Критика к состоянию формальная. При исследовании познавательных процессов выявлено: в мышлении – при исследовании методикой классификации отмечается сохранность уровня обобщения и отвлечения, замедлен темп ассоциаций, мышление отличается уменьшением количества представлений, оно малоподвижно, инертно. В своих рассуждениях больной медлителен, испытывает затруднения в формировании словесного отчета о ходе мыслей – суждения нечеткие, расплывчатые.

При исследовании личностных особенностей по ММПІ код профиля 721 с повышением шкал за пределы нормативных значений (Т-шкала).

К какому патопсихологическому синдрому относятся перечисленные особенности протекания мыслительной деятельности у данного испытуемого? Ответ обоснуйте.

Ситуационная задача 5. В экспериментально-психологическом исследовании больного выявлена значительная истощаемость, которая обнаруживается в процессе исследования длительными методиками. Так, характерны продолжительные паузы, ошибки в конце методики отсчитывания, увеличение латентного периода и затруднения в подборе слов на заключительном этапе исследования методикой подбора слов антонимов. Характерными являются также нарушения памяти (к примеру – невозможность вспомнить даты, имена). При использовании методики «10 слов» выявляется недостаточность удержания: так больной, воспроизведший 10 слов после 4-5 повторений, после 15-20 минутного перерыва называет лишь часть этих слов. Развитие заболевания сопровождается снижением уровня процессов обобщения и отвлечения».

По данным симптомам определите тип изменения психических процессов.

Ситуационная задача 6. В ходе патопсихологического исследования больная недостаточно усваивает инструкции, удерживает их самостоятельно только короткое время (через 10 минут не может адекватно воспроизвести данную инструкцию). Обнаруживаются резкие колебания умственной работоспособности. После небольшой по объему интеллектуальной нагрузки выявляются признаки истощаемости по гипостеническому

типу. Наблюдаются выраженные нарушения памяти – на фоне сохранного объема кратковременного запоминания (5 слов) через 25 минут воспроизводит только два. При этом воспроизведение сопровождается псевдореминисценциями и конфабуляциями. Определите тип изменения познавательной деятельности, выявите ведущее нарушение.

Ситуационная задача 7. Больной К. 45 лет. Психически болен в течении 25 лет. В последнее время постепенно потерял способность отличать главное от второстепенного, все ему кажется важным, вследствие чего вязнет в мелочах, с трудом переключается с одной темы на другую. Мышление детализированное, оскудевает словарный запас. Склонен к использованию уменьшительно-ласкательных слов.

Предположительный диагноз – эпилепсия,

Проанализируйте патологию личности Г. с позиций синдромного анализа. Каковы индивидуально-психологические особенности Г.? Каков психологический анамнез данной патологии? Предложите стратегию психотерапевтического сопровождения

ДЕ 2 Методы и методики изучения личности

Ситуационная задача 1. Больная М. 19 лет, поступила в клинику кожных болезней с обострением нейродермита (кожные высыпания на руках и на лице). Перед госпитализацией не выходила на улицу, так как полагала, что "все смотрят на нее", смеются над изуродованным лицом.

При осмотре: сознание не помрачено, фиксирована на изменении внешности, заявляет, что "стала уродиной". Полагает, что другие больные считают её "заразной". В процессе беседы суждения больной поддаются коррекции, соглашается с тем, что в процессе лечения количество высыпаний уменьшилось. Ищет сочувствия, просит о помощи.

Дайте квалификацию состоянию больного, определите необходимость и тактику психотерапевтического вмешательства.

Ситуационная задача 2. Пациент Г., 40 лет. В детстве отличался лживостью, неровными успехами в учебе, являясь единственным ребенком, был опекаем, но постоянно ускользал от родительского контроля. Первые уходы из школы и дома были зафиксированы уже в возрасте 10 лет. На наказания никак не реагировал. Стал воровать деньги у родителей и на них покупал алкоголь. С криминальными компаниями познакомился в 12 лет. Благодаря социальному положению родителей окончил среднюю школу и был определен в школу милиции. Однако ее не окончил в связи с тем, что приходил на занятия в нетрезвом состоянии. Упреки родителей и воспитательные меры ни к чему не приводили. Дважды был судим за кражи, но по возвращении из заключений никаких выводов не сделал. Для того чтобы получить деньги, которые проигрывал в казино, распускал слух о смерти отца и собирал деньги на его похороны, под гарантии его имени занимал значительные суммы. Последние годы не имеет определенного места жительства и занимается воровством цветных металлов и сбором пустых бутылок на свалках. При беседе безмятежно уверяет, что такой образ жизни ему нравится, и обвиняет родителей в том, что они не помогают ему материально.

Дайте квалификацию состоянию больного, определите необходимость и тактику психотерапевтического вмешательства.

Ситуационная задача 3.

Испытуемый предъявляет жалобы на пониженное настроение, трудности сосредоточения, субъективное ощущение пустоты в голове, тягостное отсутствие мыслей - потерю мыслей, нежелание что-либо делать. Считает себя «плохим», не заслуживающим счастья, так как был несправедлив к родным, агрессивен, жесток. Отмечает утрату интереса к жизни, кроме витальных потребностей. При этом речь мало модулирована, лицо гипомимично, отсутствуют адекватные эмоциональные реакции. Критика к состоянию формальная. При исследовании познавательных процессов выявлено: в мышлении – при исследовании методикой классификации отмечается сохранность уровня обобщения и отвлечения, замедлен темп ассоциаций, мышление отличается уменьшением количества представлений, оно малоподвижно, инертно. В своих рассуждениях больной медлителен, испытывает затруднения в формировании словесного отчета о ходе мыслей – суждения нечеткие, расплывчатые. При исследовании личностных особенностей по MMPI код профиля 721 с повышением шкал за пределы нормативных значений.

Какие симптомы описаны и к какому патопсихологическому синдрому относятся перечисленные особенности протекания мыслительной деятельности у данного испытуемого? При каких психических расстройствах может наблюдаться такая клиническая картина?

Ситуационная задача 4.

Пациент Г., 32 года. С детства отличается замкнутым характером. Друзей никогда не было. В школе успехи неровные, имел отличные успехи по физике и математике и удовлетворительные по литературе, не мог выучить ни одного стихотворения, поскольку не понимал их смысл. Был источником всеобщих насмешек, так как ходил в одном пальто много лет и давно из него вырос. Отказывался от совместных праздников, на которых ему было скучно. Воспитывался требовательной, гиперпротективной матерью, для которой был единственной отрадой. После окончания педагогического университета стал работать учителем физики. Женился в возрасте 30 лет, однако считал, что половая жизнь необходима только для рождения детей. Намерен «завести» ребенка лет через 10. Дома поселился в отдельной комнатке, которую завалил сломанной радио- и электронной аппаратурой. По уверениям жены не способен забить гвоздь. На работе характеризуется как блеклый, но надежный работник. В период болезни жены и ее пребывания в больнице даже не посещал ее, так как считал, что ничем ей помочь не может. Требования жены к проведению ремонта привели его в уныние и стали мешать его работе, поскольку никак не мог собраться. В результате конфликта ушел к матери, которая предоставила ему полную свободу действий. Однако, поскольку она жила далеко от работы, вынужден ее был бросить, так как постоянно опаздывал. Мышление витиеватое, резонерское, аутистическое. Имеет свои представления обо всем, совершенно не интересуется социальной действительностью, о которой следит только по курсу доллара.

Проанализируйте патологию личности Г. с позиций синдромного анализа. Каковы индивидуально-психологические особенности Г.? Каков психологический анамнез данной патологии? Предложите стратегию психотерапевтического сопровождения.

Ситуационная задача 5. Пациентка Т., 23 года, наблюдается на протяжении 9 лет. В возрасте 4 лет отличалась живым непоседливым характером, воспитывалась мамой и бабушкой, которые имели нереализованные претензии на поэтическое творчество. Бабушка на сон читала ей стихи, и Т. начала днем говорить только стихами. Она росла требовательной и устраивала истерики по всякому поводу. В момент требований она падала на пол, закатывала глаза, выгибалась дугой. Ее интерес к поэзии поддерживался матерью и бабушкой, которые прочили ей небывалое будущее. В возрасте 6 лет она действительно завоевывает первое место на международном поэтическом конкурсе. Ее знакомство со значительными поэтами подчеркивает укрепляющуюся значимость таланта. Читая стихи, она ходит, поднимает руки вверх, закатывает глаза и вытягивает шею.

Однако уже в этом возрасте она иногда жаловалась на ощущение комка в горле, предъявляла неадекватные требования. Например, будучи недовольной цветом заката, устраивала истерику матери, настаивала на посещении морга, «чтобы увидеть лица смерти». Из-за поэзии обучение в школе носила формальный характер, бабушка и мать играли роль служанок, которые должны исполнять ее желания. В 14 лет начала употреблять алкоголь и вести беспорядочную половую жизнь. В 16 лет вышла замуж за 72-летнего писателя из США, однако оказавшись за границей, почувствовала себя никому не нужной, а жизнь бессмысленной. Продолжала употреблять спиртное и марихуану, через два года развелась и вернулась домой. Стихи больше не пишет, но собирает большие компании, ведет жизнь «путаны». Одежда отличается экстравагантной яркостью, говорит грубым и низким голосом, постоянно курит.

Задания (вопросы):

1. Охарактеризуйте индивидуально-психологические особенности развития и состояние эмоционально-личностной сферы Т.
2. О каком симптомокомплексе личностных нарушений у Т. идет речь? На основании каких данных Вы делаете свой вывод?
3. Составьте план первой беседы клинического психолога с Т.
4. Сформулируйте стратегию психокоррекционной работы и/или психотерапии.

Ситуационная задача 6.

Формулировка задачи: Больной Н., 25 лет, врач. Родился в семье служащих, рос единственным ребенком в условиях гиперопеки. Отец был требовательным, строгим, сын боялся огорчить отца плохими отметками. Мать тревожная, мнительная, провожала в школу, постоянно давала сыну рекомендации по всем вопросам, освобождала его от домашних дел. Когда больному было 12 лет, внезапно умер отец. Тяжело переживал его смерть, хотя внешне никак не проявлял своих чувств. Стал серьезнее, много читал, твердо решил стать врачом. После окончания школы поступил в медицинский институт. Чувствовал себя недостаточно уверенно, был малообщительным. После окончания учебы работал врачом-психиатром. Однажды услышал рассказ о гибели мужа своей пациентки, который попал под поезд. Образно представил себе эту картину, долго не мог заснуть из-за навязчивых мыслей. С тех пор заметил, что ему неприятно выходить из поезда на той станции. Придумывал другие пути, предпочитал пройти пешком более 5 км, только бы не переходить железнодорожные пути. Позднее уже при одной мысли, что надо ехать в город, возникало чувство страха, усиленное сердцебиение. Понимал необоснованность страха, но справиться с собой не мог.

Задания (вопросы):

1. Проанализируйте ситуацию с точки зрения экзистенциально-гуманистической психотерапии.
2. О каком нарушении личности идет речь в данной задаче?
3. Каков психологический анамнез данного расстройства?
4. Предложите стратегию психотерапевтического вмешательства.

Ситуационная задача 7.

Формулировка задачи: Пациент Г., 40 лет. В детстве отличался лживостью, неровными успехами в учебе, являясь единственным ребенком, был опекаем, но постоянно ускользал от родительского контроля. Первые уходы из школы и дома были зафиксированы уже в возрасте 10 лет. На наказания никак не реагировал. Стал воровать деньги у родителей и на них покупал алкоголь. С криминальными компаниями познакомился в 12 лет. Благодаря социальному положению родителей окончил среднюю школу и был определен в школу милиции. Однако ее не окончил в связи с тем, что

приходил на занятия в нетрезвом состоянии. Упреки родителей и воспитательные меры ни к чему не приводили. Дважды был судим за кражи, но по возвращении из заключений никаких выводов не сделал. Для того чтобы получить деньги, которые проигрывал в казино, распускал слух о смерти отца и собирал деньги на его похороны, под гарантии его имени занимал значительные суммы. Последние годы не имеет определенного места жительства и занимается воровством цветных металлов и сбором пустых бутылок на свалках. При беседе безмятежно уверяет, что такой образ жизни ему нравится, и обвиняет родителей в том, что они не помогают ему материально.

Задания (вопросы):

1. Проанализируйте ситуацию с точки зрения патопсихолога
2. О каком нарушении личности идет речь в данной задаче?
3. Каков психологический анамнез данного расстройства?
4. Предложите стратегию психотерапевтического вмешательства.

5. Устные ответы на задания

Задания (вопросы):

1. Учет отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, установки больного, роль психолога в эксперименте, варьирование тактики ведения эксперимента как важный прием изучения личности.
2. Биографический метод как специальный метод патопсихологии.
3. Специфика психологического анализа истории болезни.
4. Исследование самооценки.
5. Исследование уровня притязаний.
6. Исследование пресыщения.
7. Различные модификации этих методик и возможности их применения в психиатрической практике.
8. Основные критерии, используемые для оценки результатов и их интерпретации.
9. Диагностическая ценность методик

Требования к оформлению и критерии оценивания самостоятельной работы студентов размещены на образовательном портале <http://educa.usma.ru> в учебном пособии кафедры «Организация и формы самостоятельной работы в вузе» /авторы-составители Е.В. Дьяченко, Е.М. Кропанева, М.Н. Носкова, Е.П. Шихова. Екатеринбург, УГМУ. 2014. 80 с. (20 экз. в библиотеке УГМУ).

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

- 1) **Критерии оценивания:**
- 2) 1) полноту и правильность ответа;
- 3) 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 4) 3) языковое оформление ответа.

5 баллов ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

0 баллов ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов

Тематические презентации.

Тематические презентации относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как вид самостоятельной работы.

К выполнению тематических презентаций предъявляются следующие требования:

индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;

содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;

в презентации должны быть приведены данные об исследованиях в данной области с указанием авторов исследований, года публикации материалов, на которые даются ссылки;

цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;

содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;

при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;

работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Структура презентации:

1-й слайд – титульный лист – тема, автор, логотип;

2-й слайд – содержание презентации;

3-й слайд – цель и задачи презентации;

4-й слайд – список литературы по теме

5-й и последующие слайды – тест по теме презентации;

предзавершающий слайд – общий вывод.

завершающий слайд – список используемых источников

Должны быть соблюдены основные правила цитирования и авторские права!!! (обязательно указание первоисточников материалов: откуда взяты иллюстрации, звуки, тексты, ссылки; кроме интернет-ссылок указываются и печатные издания)

Виды слайдов

Для обеспечения наглядности следует использовать разные способы размещения информации и разные виды слайдов:

с текстом

с иллюстрациями;

с таблицами;

с диаграммами;

с анимацией (если уместно).

Шрифт

Текст должен быть хорошо виден

- Размер шрифта должен быть максимально крупным на слайде! Самый «мелкий» для презентации – шрифт 24 пт (для текста) и 40 пт (для заголовков).

Лучше использовать шрифты без засечек, такие как **Arial, Verdana, Tahoma, Comic Sans MS**

- Интервал между строк – полуторный.

Стиль шрифта для всей презентации – ЕДИНЫЙ.

Расположение информации на странице

Проще считывать информацию, расположенную горизонтально (не вертикально).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Форматировать текст следует по ширине страницы.

Уровень запоминания информации зависит от её расположения на экране.

Содержание информации

При подготовке текста презентации в обязательном порядке необходимо соблюдать правила орфографии, пунктуации, стилистики и общепринятые правила оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); сокращения (ГОСТ).

Форма представления информации должна соответствовать уровню знаний аудитории, для которых демонстрируется презентация.

В презентациях точка в заголовках не ставится

Объем информации

Недопустимо заполнять один слайд слишком большим объемом информации

Ключевые пункты отображаются по одному (максимум 3) на каждом отдельном слайде.

Размещать много мелкого текста на слайде недопустимо!

Способы выделения информации

Следует **наглядно** размещать информацию: применять рамки, границы, заливку, разные цвета шрифтов, штриховку, стрелки.

Для привлечения особого внимания к фрагментам текста можно использовать рисунки, диаграммы, схемы, таблицы, выделять опорные слова.

Нельзя перегружать слайды, размещать сплошной текст.

Использование списков

Списки из большого числа пунктов не приветствуются. Лучше использовать списки по 3-7 пунктов.

Большие списки и таблицы разбивать на 2 слайда.

Важно грамотное сочетание цвета в презентации!

На одном слайде рекомендуется использовать *не более трех цветов*: один для фона, один для заголовков, один для текста.

Текст должен быть хорошо виден на любом экране! Поэтому для фона и текста рекомендуется использовать контрастные цвета.

Для фона лучше выбирать более холодные темные тона (предпочтительнее) со светлым шрифтом или светлый фон и темные надписи.

Следует учитывать, что презентация отображается по-разному на экране монитора и через проектор (цветовая гамма через проектор искажается, будет выглядеть темнее и менее контрастно)

Размещение изображений и фотографий

В презентации можно размещать только оптимизированные (уменьшенные) изображения.

Иллюстрации располагаются на слайдах так, чтобы слева, справа, сверху, снизу от края слайда оставались неширокие свободные поля.

Перед демонстрацией **ОБЯЗАТЕЛЬНО** проверять, насколько четко просматриваются изображения.

Плохой считается презентация, которая:

- медленно загружается и имеет большой размер,
- фотографии и картинки растянуты и имеют нечеткие изображения,
- картинки отвлекают внимание от содержания.

Анимационные эффекты

Анимация не должна быть навязчивой!

Не допускается использование *побуквенной* анимации и вращения, а также использование более 3 анимационных эффектов на одном слайде.

Не рекомендуется применять эффекты анимации к заголовкам, особенно такие, как «Вращение», «Спираль» и т.п.

При использовании анимации следует помнить *недопустимости* пересечения вновь появляющегося объекта с элементами уже присутствующих объектов на экране.

В информационных слайдах анимация объектов допускается только в случае, если это необходимо для отражения изменений и если очередность появления анимированных объектов соответствует структуре презентации и теме выступления.

Исключения составляют специально созданные, динамические презентации.

Звук

Не допускается сопровождение появления текста звуковыми эффектами из стандартного набора звуков PowerPoint.

Музыка должна быть ненавязчивая, её выбор оправдан!

Звуковое сопровождение слайдов рекомендуется только в случае необходимости. Этого же правила рекомендуется придерживаться при использовании анимационных эффектов.

2. Презентация проекта.

Примерные темы:

1. Методика исследования фрустрационной толерантности С.Розенцвейга.
2. Методика незаконченных предложений. Цветовой тест М. Люшера.
3. Графические методы в патопсихологической диагностике.
4. Тематический Апперцептивный Тест (ТАТ).
5. Другие проективные методики. Показания к применению.
6. Сложности ведения исследования и интерпретации результатов.
7. Миннесотский многопрофильный личностный опросник (MMPI).
8. Личностный опросник Г. Айзенка.
9. Опросник для исследования акцентуированных свойств личности Г. Шмишека.
10. Шкала реактивной и личностной тревожности Ч. Спилберга.

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

5) **Критерии оценивания:**

- 6) 1) полноту и правильность ответа;
- 7) 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 8) 3) языковое оформление ответа.

5 баллов ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

0 баллов ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания тематической презентации как индивидуального задания для самостоятельной работы

| № | Критерий | Баллы |
|---|--|--------|
| 1 | Полнота раскрытия темы. Структуризация информации. Логика изложения материала | 1 - 2 |
| 2 | Применимость содержания презентации для выбранной целевой аудитории. Наглядность представленной информации. Оригинальность оформления презентации. | 1 - 2 |
| 3 | Соотношение текста и изображений Единый стиль презентации (шрифты, цвета, шаблон, другие элементы). Все элементы презентации легко читаются, хорошо видны | 1 - 2 |
| 4 | Отсутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок; Отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации | 1 - 2 |
| 5 | Наличие и правильность оформления обязательных слайдов (титульный, , список источников, содержание, выводы) | 1 - 2 |
| | Итого | 5 - 10 |

Критерии оценивания публичной (устной) тематической презентации

| № | Критерий | Баллы |
|---|---|--------|
| 1 | Полнота раскрытия темы | 1 - 2 |
| 2 | Четкость изложения материала | 1 - 2 |
| 3 | Опора на теоретический материал | 1 - 2 |
| 4 | Ответы на дополнительные вопросы | 1 - 2 |
| 5 | Грамотность изложения (отсутствие речевых ошибок, неточности формулировок и т.д.) | 1 - 2 |
| | Итого | 5 - 10 |

3. 6. Описание технологии оценивания

В основу системы положена технология критериального оценивания, в соответствии с которой планируются и организуются процессы формативного оценивания и суммативного оценивания учебных достижений обучающихся, а также выставления результатов итогового контроля по дисциплине.

В рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине или практике преподавателем организуется и осуществляется суммативное оценивание в процессе рубежного контроля посредством оценки приобретенных обучающимися знаний, умений и навыков, элементов компетенций.

Оценивание по результатам рубежного контроля происходит по пятибалльной шкале. Положительными оценками являются оценки: «отлично», 5 баллов; «хорошо», 4 балла, «удовлетворительно», 3 балла.

Шкала оценивания базируется на следующих критериях и баллах:

| | |
|---------------------------------|--|
| «Отлично» – 5 баллов | Обучающийся демонстрирует глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; ответ логичный и последовательный; умеет аргументировано объяснять сущность явлений, процессов, событий, анализировать, делать выводы и обобщения, приводить примеры; умеет обосновывать выбор метода решения проблемы, демонстрирует навыки ее решения |
| «Хорошо» – 4 балла | Обучающийся демонстрирует на базовом уровне знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; свободно владеет монологической речью, однако допускает неточности в ответе; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; однако допускает неточности в ответе; возникают затруднения в ответах на вопросы |
| «Удовлетворительно» – 3 балла | Обучающийся демонстрирует недостаточные знания для объяснения наблюдаемых процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется недостаточной полнотой раскрытия темы по основным вопросам теории и практики, допускаются ошибки в содержании ответа; обучающийся демонстрирует умение давать аргументированные ответы и приводить примеры на пороговом уровне |
| «Неудовлетворительно» – 2 балла | Обучающийся демонстрирует слабое знание изучаемой предметной области, отсутствует умение анализировать и объяснять наблюдаемые явления и процессы. Обучающийся допускает серьезные ошибки в содержании ответа, демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. У обучающегося отсутствует умение аргументировать ответы и приводить |

| | |
|------------------------------------|--|
| | примеры. |
| «Неудовлетворительно» – 2 балла | Обучающийся демонстрирует слабое знание изучаемой предметной области, отсутствует умение анализировать и объяснять наблюдаемые явления и процессы. Обучающийся допускает серьезные ошибки в содержании ответа, демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. У обучающегося отсутствует умение аргументировать ответы и приводить примеры. |

Результатом текущего контроля успеваемости по дисциплине (практике) являются полученные обучающимся оценки по всем рубежным контролям в семестре, предусмотренным рабочей программой дисциплины (практики).

Итоговый результат текущего контроля успеваемости в семестре выражается в рейтинговых баллах как процентное выражение суммы положительных оценок по рубежным контролям, полученным студентом в семестре, к максимально возможному количеству баллов по итогам всех рубежных контролей в семестре.

$$R_{\text{текущий контроль}} = \sum (a_1 + a_2 + \dots + a_i) / \sum (m_1 + m_2 + \dots + m_i) \times 100\%, \text{ где}$$

$R_{\text{текущий контроль}}$ – итоговое количество рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре;

a_1, a_2, a_i – положительные оценки (3, 4, 5), полученные студентом по результатам рубежных контролей, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики) в семестре;

m_1, m_2, m_i – максимальные оценки (5) по тем же рубежным контролям, которые предусмотрены рабочей программой дисциплины (практики) в семестре.

Результатом текущего контроля успеваемости является количество рейтинговых баллов, полученным студентом в течение семестра, в диапазоне 40 – 100.

Студент, показывавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «зачтено» в формате автомат без сдачи зачета. Основаниями для выставления оценки «зачтено» в формате автомат могут быть:

— Высокий уровень учебных достижений, продемонстрированный на рубежных контролях по дисциплине (оценки «отлично» или «отлично» и «хорошо»);

— Демонстрация повышенного уровня учебных достижений (научно-исследовательская работа, олимпиады, конкурсы и др.) в академической группе, Университете, регионе или Российской Федерации.

Итоговая аттестация по дисциплине проводится по результатам работы студента в течение семестра.

Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине (практике) в семестре по итогам текущего контроля успеваемости, составляет 100 рейтинговых баллов.

Минимальная сумма рейтинговых баллов, которую должен набрать студент по дисциплине (практике) в семестре по итогам текущего контроля успеваемости, составляет 40 рейтинговых баллов.

Студенты, набравшие 40 рейтинговых баллов, но не имеющие положительных результатов по всем рубежным контролям по дисциплине в семестре, допускаются до экзаменационного контроля. В этом случае в рамках экзаменационного контроля студенту будут предложены дополнительные вопросы по тематике не сданных рубежных контролей

в семестре.

Процедура добора рейтинговых баллов устанавливается в следующих случаях:

- если студент не являлся на рубежные контрольные мероприятия по дисциплине в течение семестра;
- если студент не получил установленного минимума рейтинговых баллов, необходимого для допуска к зачету.

Процедура добора рейтинговых баллов до установленного минимума, проводится в конкретный даты, согласно графику проведения консультаций, представленным на информационном стенде кафедры, размещен в электронной информационно-образовательной среде Университета.

Студенты, у которых рейтинг по дисциплине в семестре не превысил установленного минимума и которые проходили процедуру добора рейтинговых баллов, утрачивают право на сдачу экзамена или зачета в формате «автомат».

Если студенту не удалось в ходе процедуры добора рейтинговых баллов по дисциплине достигнуть установленного минимума, то до экзамена он не допускается.

Критерии оценивания на рубежных контролях

| Наименование рубежного контроля | Min | max |
|---|--------|--------|
| | Оценка | оценка |
| ДЕ1 Методики изучения когнитивной сферы | 3 | 5 |
| ДЕ2 Методы и методики изучения личности | 3 | 5 |
| Итоговое тестирование | 3 | 5 |
| Повышенный уровень учебных достижений | - | 5 |
| Итого | 60 | 100 |

Итоговый рейтинг по дисциплине и соответствующая ему аттестационная оценка студенту, проставляется экзаменатором в зачетную книжку и экзаменационную ведомость только в день проведения экзаменационного контроля той группы, где обучается данный студент.

4) Показатели и критерии оценки

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

| Аттестационная оценка студента по дисциплине | Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы |
|--|--|
| «неудовлетворительно» | 0 – 59 |
| «удовлетворительно» | 60 – 69 |
| «хорошо» | 70 – 84 |
| «отлично» | 85 – 100 |

Полученные студентом, аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине, выставляются в зачётную книжку студента и ведомость.

Баллы в итоговых ведомостях проставляются в виде целого числового значения

.