

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.03.2026 10:47:26
Уникальный программный ключ:
7ee61f7810e60557bee496093e33820157abd87

Приложение к РПД

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра философии и биоэтики



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
А.А. Ушаков
«12» июня 2025 г.

**Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по
дисциплине
ИННОВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ
В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация: бакалавр

Екатеринбург
2025 год

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Инновационные модели обучения в социальной работе» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 76, и профессионального стандарта 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.06.2020 № 351н.

Фонд оценочных средств составлен: Капшутарь М.А., канд.пед.наук, доцент, доцент кафедры философии и биоэтики.

Фонд оценочных средств рецензирован: Скороходова Л.А., канд.экон.наук, доцент, заведующий кафедрой истории, экономики и правоведения.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и биоэтики. Протокол № 8 от 24 марта 2025 г.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании методической комиссии направления подготовки «Социальная работа». Протокол № 8 от 24 марта 2025 г.

Содержание фонда оценочных средств

1. Кодификатор результатов обучения по дисциплине	4
2. Оценочные средства для промежуточной аттестации	7
2.1. Примеры тестов по дисциплине	7
2.2. Тематика контрольных работ по дисциплине	11
2.3. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине	15
2.4. Примеры ситуационных задач по дисциплине	15
3. Описание технологии оценивания образовательных достижений обучающихся. Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине	17
4. Показатели и критерии оценки уровня сформированности компетенций	18

1. Кодификатор результатов обучения по дисциплине

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Дидактическая единица (ДЕ)	Контролируемые учебные элементы, формируемые в результате освоения дисциплины			Методы оценивания результатов освоения дисциплины
				Знания	Умения	Навыки	
УК	У К - 4 . Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	ИУК-4.1. Ведет деловую переписку на русском и/или иностранном языке с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем;	ДЕ 1. Внедрение современных инновационных технологий в процесс обучения	Понятия: «интерактивные технологии обучения», «инновационные технологии обучения». Принципы процесса обучения. Методы внедрения технологий в процесс обучения, их сильные и слабые стороны.	Самостоятельно искать, анализировать, отбирать, обрабатывать необходимую информацию. Работать в группе. Анализировать, отбирать методы интенсивных технологий, наилучшим образом подходящие к ситуации.	Владеть навыками взаимодействия с социальным окружением; навыками знакомства с различными социальными ролями	Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений
		И У К - 4 . 2 . Выполняет для личных целей перевод официальных и профессиональных текстов с иностранного языка на русский, с русского языка на иностранный;					
	У К - 6 .	ИУК-4.3. Публично выступает на русском и/или иностранном языке, строит свое выступление с					

	<p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>учетом аудитории и цели общения. И У К - 6 . 1 . Использует инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей; И У К - 6 . 2 . Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста; И У К - 6 . 3 . Оценивает требования рынка труда и предложения образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального</p>				<p>м, креативными техниками.</p>	
--	--	---	--	--	--	----------------------------------	--

		роста.					
--	--	--------	--	--	--	--	--

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.1. Примеры тестов по дисциплине

УК-4

ИД-1 УК-4

1. Социальный работник пишет письмо коллеге о внедрении геймификации в программу обучения. Какой стиль лучше всего подходит для неофициального письма (например, e-mail внутри команды)?

а) "Уважаемый Иван Иванович, информирую Вас о необходимости внедрения геймификации..."

б) "Привет, Иван! Как насчет добавить игры в наш курс по социальной работе? Это поможет студентам лучше понять эмпатию."

в) "Дорогой Иван, предлагаю обсудить интеграцию виртуальной реальности в учебный процесс."

д) "Коллега Иванов, прошу Вас предоставить отчет по проекту к 15 мая."

Правильный ответ: б)

2. Сопоставьте элементы из левой колонки (ситуации в социальной работе) с правой (примерами стилистики писем).

Левая колонка (ситуации):

1. Письмо директору вуза о финансировании проекта по блендинг-обучению.

2. Email студенту о домашних заданиях по модулю ИИ в социальной работе.

3. Сообщение в чате с партнером по проекту о виртуальной реальности для терапии.

Правая колонка (стилистика):

а) Официальный стиль: формальные обращения, без сокращений, акцент на факты (например, "Уважаемый директор, прошу рассмотреть...").

б) Неофициальный стиль: дружелюбный тон, сокращения, личный подход (например, "Привет, студент! Не забудь про задание...").

в) Полуофициальный стиль: смешанный, с вежливостью, но без строгих формальностей (например, "Дорогой партнер, давай обсудим...").

Правильный ответ: 1-а, 2-б, 3-в.

3. Расположите этапы в правильном порядке для составления официального письма на русском языке о внедрении инновационной модели (например, проектного обучения) в социальной работе.

а) Заключение с контактными данными и подписью.

б) Введение с обращением и целью письма.

в) Основная часть с описанием модели и аргументами.

г) Приветствие и дата.

д) Прощание и пожелания.

Правильный ответ: 1-д, 2-б, 3-в, 4-г, 5-а.

ИД-2 УК-4

1. Как правильно перевести на русский язык фразу "Blended learning in social work education" в контексте изучения инновационных моделей обучения?

а) "Смешанное обучение в социальной работе"

б) "Блендинг-обучение в обучении социальной работе"

в) "Гибридное обучение в социальном образовании"

г) "Комбинированное обучение в социальной сфере"

Правильный ответ: б.

2. Сопоставьте английские фразы из левой колонки (профессиональные тексты о инновациях в социальной работе) с их русскими переводами в правой колонке.

Левая колонка (английские фразы):

1. "Gamification enhances student engagement in social work training."
2. "Project-based learning fosters critical thinking in healthcare and social services."
3. "AI technologies support personalized education in blended models."

Правая колонка (русские переводы):

- a) "Проектное обучение развивает критическое мышление в здравоохранении и социальных услугах."
- b) "Геймификация повышает вовлеченность студентов в обучении социальной работе."
- c) "Технологии ИИ поддерживают персонализированное образование в blended-моделях."

Правильный ответ: 1-b, 2-a, 3-c.

3. Расположите этапы в правильном порядке для выполнения перевода официального текста с английского на русский для личных целей (например, статьи о внедрении ИИ в социальной работе):

- a) Проверить перевод на точность терминов и грамматику.
- b) Прочитать оригинальный текст и понять контекст.
- c) Использовать словари или онлайн-инструменты для перевода слов.
- d) Записать черновой перевод.
- e) Скорректировать стиль для естественности на русском языке.

Правильный ответ: 1-b, 2-c, 3-d, 4-a, 5-e.

ИД-3 УК-4

1. Какой принцип следует учитывать в первую очередь при подготовке публичного выступления на русском языке о внедрении геймификации в обучение социальной работе для студентов-первокурсников?

- a) Использовать сложные термины для демонстрации экспертности.
- b) Адаптировать язык к уровню аудитории, делая его простым и понятным.
- c) Игнорировать цель выступления и сосредоточиться на личных интересах.
- d) Делать выступление максимально длинным для полноты информации.

Правильный ответ: b)

2. Сопоставьте элементы выступления из левой колонки (аспекты публичного выступления о инновациях в социальной работе) с их описаниями в правой колонке.

Левая колонка (элементы выступления):

1. Введение.
2. Основная часть.
3. Заключение.
4. Взаимодействие с аудиторией.

Правая колонка (описания):

- a) Подведение итогов, повтор ключевых идей и призыв к действию, адаптированный к цели выступления.
- b) Представление темы, привлечение внимания аудитории и установка на общение.
- c) Детальное изложение материала с учетом интересов и уровня понимания слушателей.
- d) Вопросы, опросы или демонстрации, чтобы вовлечь аудиторию и проверить понимание.

Правильный ответ: 1-b, 2-c, 3-a, 4-d.

3. Расположите этапы в правильном порядке для подготовки публичного выступления на иностранном языке (например, английском) о инновационных моделях обучения в социальной работе, таких как ИИ-технологии:

а) Практиковать выступление перед зеркалом или записать на видео для самоконтроля.

б) Определить цель выступления и проанализировать аудиторию (например, коллеги или студенты).

в) Собрать материал и структурировать его в введение, основную часть и заключение.

г) Подготовить визуалы и проверить оборудование.

д) Завершить выступление и получить обратную связь для улучшения.

Правильный ответ: 1-б, 2-с, 3-д, 4-а, 5-е.

УК-6

ИД-1 УК-6

1. Какой инструмент управления временем наиболее эффективен для разбивки большого проекта, такого как разработка геймифицированной программы обучения для социальных работников, на меньшие задачи?

а) Матрица Эйзенхауэра для приоритизации.

б) Техника Pomodoro для фокусировки на коротких интервалах.

в) Метод SMART для постановки целей.

г) Диаграмма Ганта для планирования этапов и сроков.

Правильный ответ: д.

2. Сопоставьте инструменты управления временем из левой колонки (методы для выполнения задач в инновационных проектах) с их описаниями в правой колонке.

Левая колонка (инструменты управления временем):

1. Матрица Эйзенхауэра.

2. Техника Pomodoro.

3. Метод SMART.

4. Диаграмма Ганта.

Правая колонка (описания):

а) Разделение задач на срочные/важные для приоритизации при планировании проекта по внедрению ИИ в обучение.

б) Постановка конкретных, измеримых целей для достижения результатов в разработке инновационной модели.

в) Работа в коротких интервалах с перерывами для поддержания концентрации на задаче.

г) Графическое представление этапов проекта с указанием сроков и зависимостей.

Правильный ответ: 1-а, 2-с, 3-б, 4-д.

3. Расположите этапы в правильном порядке для применения методов управления временем при выполнении проекта по созданию брендинг-модели обучения в социальной работе:

а) Разделить проект на подзадачи и установить сроки с помощью диаграммы Ганта

б) Приоритизировать задачи по срочности и важности с помощью матрицы Эйзенхауэра.

в) Определить общую цель проекта и разбить ее на SMART-задачи.

г) Отслеживать прогресс и корректировать план при необходимости.

д) Использовать технику Pomodoro для выполнения задач с перерывами.

Правильный ответ: 1-с, 2-б, 3-а, 4-е, 5-д.

ИД-2 УК-6

1. Что является ключевым приоритетом для социального работника при выборе инновационной модели обучения, такой как проектное обучение?

- а) Фокус на личностном росте через освоение новых технологий.
- б) Игнорирование личных интересов ради профессиональных задач.

Правильный ответ: а.

2. Сопоставьте элементы из левой колонки (тип тренинга) с правой (цель тренинга)

Левая колонка (тип тренинга):

- 1. Бизнес-тренинг.
- 2. Коррекционный тренинг.
- 3. Образовательный тренинг.
- 4. Личностно-развивающий тренинг.

Правая колонка (цель тренинга):

- а) Выявить индивидуальность человека, слабые и сильные стороны его личности;
- б) Максимально быстро и эффективно научить человека какому-либо навыку, умению, профессии
- с) Помочь человеку или группе людей (например, работникам корпорации) достичь успеха в бизнесе и карьере
- д) Решить психологическую проблему; помочь ему разобраться в себе и начать новую счастливую жизнь

Правильный ответ: 1-с; 2-д; 3- б; 4- а.

3. Расположите этапы в правильном порядке для определения приоритетов в собственной деятельности при планировании внедрения инновационной модели обучения в социальной работе:

- а) Оценить текущие навыки и выбрать приоритеты для развития (например, изучение ИИ).
- б) Проанализировать цели личностного и профессионального роста.
- с) Составить план действий на основе выбранных приоритетов.

Правильный ответ: 1-б, 2-а, 3-с.

ИД-3 УК-6

1. Социальный работник анализирует рынок труда и видит рост спроса на навыки цифровой трансформации в социальной работе (например, использование VR для терапии). Он изучает предложения университетов: курс по проектному обучению и онлайн-платформы с курсами по ИИ. Какой шаг наиболее эффективен для выстраивания траектории роста?

- а) Выбрать курс по ИИ, игнорируя локальный рынок.
- б) Сравнить требования рынка (спрос на VR-терапию) с предложениями (курс по проектному обучению как основа для инноваций) и интегрировать их в личный план развития.
- с) Фокусироваться только на личных интересах, без анализа спроса.
- д) Игнорировать образовательные услуги и полагаться на самообучение.

Правильный ответ: б.

2. Сопоставьте понятия из левой колонки (элементы оценки и планирования) с их описаниями в правой колонке.

Левая колонка (понятия):

- 1. Анализ требований рынка труда.
- 2. Оценка предложений образовательных услуг.

3. Выстраивание траектории роста.

Правая колонка (описания):

а) Определение навыков, востребованных работодателями, таких как компетенции в геймификации для вовлечения клиентов в социальной работе.

б) Интеграция анализа в личный план, включая выбор курсов по инновациям (например, цифровые инструменты).

с) Изучение доступных программ, таких как сертификаты по проектному обучению, и их соответствие рыночным нуждам.

Правильный ответ: 1-а, 2-с, 3-б.

3. Расположите этапы в правильном порядке для комплексной оценки и планирования профессионального роста в инновационной социальной работе:

а) Оценить предложения образовательных услуг и выбрать релевантные курсы (например, по внедрению ИИ в социальную работу).

б) Проанализировать требования рынка труда, включая тренды, такие как цифровизация услуг.

с) Сравнить требования с личными навыками и выявить пробелы.

д) Составить траекторию роста, интегрируя инновационные модели.

е) Мониторить изменения на рынке и корректировать план.

Правильный ответ: 1-б, 2-с, 3-а, 4-д, 5-е.

Тестовые задания по дисциплине отражают основные разделы рабочей программы и предназначены для самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль освоения тестовых заданий проводится на практических и итоговых занятиях.

На поставленный вопрос может быть один и более правильных ответов.

Критерии оценки при тестировании

Количество правильных ответов	Оценка в баллах по БРС
90 – 100%	12
80 – 89%	10
70 – 79%	8
0 – 69	0

2.2. Тематика контрольных работ по дисциплине

Контрольные работы относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как самостоятельный вид письменной работы.

К выполнению контрольных работ предъявляются следующие требования:

- индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;

- содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;

- цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;

- содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;

- при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;

- работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Рекомендуемая структура:

- Титульный лист;
- Содержание: включает систематизированное в таблице перечисление основных частей работы (введение, наименования пунктов и подпунктов основной части задания, выводы, список источников и литературы);
- Введение: излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и ее актуальность.
- Основная часть: точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме.
- Заключение: формулируются выводы и предложения; должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части.
- Список источников и литературы.

Индивидуальные задания выполняются студентами самостоятельно под руководством преподавателя, и содержат 8-10 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, списка ключевых слов, содержания, списка использованных источников и приложений). Текст печатается через полтора интервала. Тематика индивидуальных заданий должна отвечать задачам учебной дисциплины.

Параметры шрифта:

- гарнитура шрифта – TimesNewRoman
- начертание – обычный
- кегль шрифта – 14 пунктов
- цвет текста – авто (черный)

Параметры абзаца: выравнивание текста – по ширине страницы, отступ первой строки – 1,25 см.

На титульном листе контрольной работы указывается название образовательного учреждения, тема, название учебной дисциплины, номер группы, Ф.И.О. автора, место и год выполнения работы.

Страницы нумеруют арабскими цифрами (1, 2, 3...), соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Порядковый номер ставят внизу страницы, по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но на титульном листе и на странице «Содержание» номер страницы не указывается, а нумерация указывается с цифры 3 (с третьей страницы).

Текст основной части индивидуальных заданий может быть разбит на разделы, подразделы, пункты и подпункты, пронумерованные арабскими цифрами. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах излагаемого материала и обозначаться арабскими цифрами (например, 1.). Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела: номер подраздела состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела, разделенных точкой (например, 1.1.). Пункты нумеруют в пределах каждого подраздела: номер пункта состоит из порядкового номера раздела, подраздела, пункта, разделенных точками (например, 1.1.2.). Подпункты нумеруют в пределах каждого пункта (например, 1.1.2.1.).

Заголовки (заголовки 1 уровня) каждой структурной части индивидуального задания (например, содержание, введение и т.д.) и заголовки разделов основной части следует располагать в середине строки и печатать прописными буквами без подчеркивания и без точки в конце. Заголовки подразделов, пунктов и подпунктов (заголовки 2 и последующих уровней) следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами; точка в конце заголовка также не ставится.

Иллюстрации (при их наличии) необходимо помещать непосредственно после первого упоминания о них в тексте или на следующей странице. На все иллюстрации обязательно должны быть даны ссылки. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Слово «Рис.» и его наименование располагают посередине строки, под иллюстрацией. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики) и таблицы, которые размещаются на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц. Графические материалы рекомендуется сохранять в формате jpeg.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей в центре, без абзачного отступа в одну строку с ее номером (например, Таблица 1. ...). Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в реферате. При ссылке в тексте работы следует в скобках писать слово «табл.» с указанием ее номера. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы (например, «Продолжение таблицы 1»). Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Примечания помещают в тексте при необходимости пояснения содержания текста, таблицы или иллюстрации; пояснения к отдельным данным, приведенным в тексте или таблицах, допускается оформлять сносками. В тексте контрольной работы должны быть указаны ссылки на используемую литературу; ссылки на источники следует указывать в квадратных скобках (например, [1-3]), где 1-3 порядковый номер источников, указанных в списке источников и литературы. При указании конкретной страницы номер источника и номер страницы разделяются запятой (например, [1, с. 4]).

В разделе «Список источников и литературы» рекомендуется размещать фамилии авторов или названия в алфавитном порядке с соответствующей нумерацией списка арабскими цифрами (сначала на русском, затем на иностранных языках).

Библиографическое описание, произведений печати состоит из обязательных и факультативных элементов. Обязательные элементы обеспечивают идентификацию издания и дают наиболее полное представление о нем. Факультативные элементы содержат дополнительную информацию об издании.

В библиографических списках рекомендуется использовать следующие элементы описания:

- автор (книги, статьи);
- название (книги, статьи);
- источник публикации (для статьи — журнал, сборник и т.д.);
- повторность издания;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- количество страниц (или страница ссылки).

Примеры библиографических описаний в списке источников и литературы в соответствии с требованиями Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5–2008: [/gost_2008.pdf](#)

Рекомендуемая тематика контрольных работ:

1. Историческая эволюция инновационных моделей обучения и их влияние на социальную работу.
2. Преимущества и ограничения блендинг-обучения в подготовке социальных работников.
3. Адаптация цифровых платформ для инклюзивного обучения в социальной сфере.

4. Геймификация как инструмент мотивации в обучении эмпатии и решению социальных проблем.
5. Риски и преимущества ролевых игр в подготовке к кризисным ситуациям в социальной работе.
6. Применение проектного обучения для разработки программ социальной поддержки уязвимых групп.
7. Проблемно-ориентированные методы в анализе реальных кейсов социальной работы.
8. Виртуальная реальность как инновационный инструмент для практики в социальной работе.
9. Методы оценки эффективности инновационных моделей в социальной работе.
10. Будущие тренды инновационного обучения.
11. Вальдорфская педагогика (Р.Штейнер).
12. Игровые технологии.
13. Интерактивное обучение.
14. Коллективный способ обучения КСО (А.Г.Ривин, В.К.Дьяченко).
15. Компьютерные технологии обучения.
16. Проблемное обучение.
17. Реализация теории поэтапного формирования умственных действий.
18. Системы развивающего обучения с направленностью на развитие творческих качеств личности (И.П. Волков, ГС. Альтшуллер, И.П. Иванов).
19. Технологии уровневой дифференциации.
20. Технология вероятностного образования (А.М.Лобок).
21. Технология дистантного обучения.
22. Технология индивидуализации обучения.
23. Технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала.
24. Технология коммуникативного обучения иноязычной культуре.
25. Технология КТД.
26. Технология модульного обучения.
27. Технология обучения математике на основе решения задач (Р.Г. Хазанкин).
28. Технология программированного обучения.
29. Технология развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова.
30. Технология раннего и интенсивного обучения грамоте (Н.А.Зайцев).
31. Технология С.Н. Лысенковой: перспективно-опережающее обучение с использованием опорных схем при комментируемом управлении.
32. Технология саморазвития (М.Монтессори).
33. Технология свободного труда (С.Френе).
34. Укрупнение дидактических единиц — УДЕ (П.М. Эрдниев).

Контрольные работы применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за контрольную работу ставится в баллах (от 4 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не

всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

2.3. Вопросы для промежуточной аттестации.

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы для зачета

1. Инновационные модели обучения. Технологический подход к обучению.
2. Инновационный потенциал педагога.
3. Типология педагогических инноваций.
4. Характеристика инноваций в системе российского образования
5. Критерии оценки инновационной проектной деятельности в системе образования.
6. Компетентностный подход в образовании: проблемы, понятия, инструментарий.
7. Нововведения в содержании образования; в методиках, технологиях, методах учебно-воспитательного процесса; в организации учебно-воспитательного процесса.
8. Балльно-рейтинговая система обучения.
9. Модульная технология обучения.
10. Технология полного усвоения знаний.
11. Коллективный способ обучения.
12. Кейс-технология.
13. Технология «Портфолио»
14. Технология развития критического мышления.
15. Игровые технологии.
16. Информационные технологии в подготовке социальных работников.

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации

Билет для зачета включает в себя 2 вопроса. Ответ на каждый вопрос билета оценивается по 20-ти балльной системе.

Оценка ответа на вопросы билета в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

2.4. Примеры ситуационных задач по дисциплине

Ситуационные задачи – это задачи, позволяющие осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией согласно следующей схеме: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка.

Ситуационная задача, являясь формой контроля самостоятельной работы студента, носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание. Обязательным элементом задачи является проблемный вопрос. Ситуационные задачи направлены на выявление и осознание способа деятельности.

Решение ситуационных задач способствует:

- развитию навыков самоорганизации деятельности;
- формированию умения объяснять явления действительности;
- развитию способности ориентироваться в мире профессиональных ценностей;
- повышению уровня функциональной грамотности;
- формированию универсальных, общепрофессиональных и профессиональных

компетенций;

- подготовке к профессиональному выбору;
- ориентации в ключевых проблемах современной жизни.

Использование ситуационных задач в образовательном процессе позволяет:

- развить мотивацию к усвоению учебного материала;
- актуализировать предметные знания с целью решения личностно-значимых

проблем на деятельностной основе.

Ситуационная задача по теме: «Внедрение современных инновационных технологий в процесс обучения» (ДЕ 1).

В рамках «Атласа новых профессий» (atlas100.ru) – совместной разработки Агентства стратегических инициатив и МШУ «Сколково» – прогнозируется, что к 2030 году исчезнут 57 «традиционных» профессий и появятся 186 новых.

Изучите одну из новых профессий и ответьте на вопросы.

Вопросы:

1. Какие новые качества, знания, навыки необходимы для новых профессий?
2. Какие качества, знания, навыки теряют актуальность?
3. Какие методы и технологии эффективны для обучения этим навыкам?

Ситуационная задача по теме: «Игровые интерактивные технологии» (ДЕ 2)

Спроектируйте мозговой штурм по теме «Какие профессиональные качества нужны будут в помогающих профессиях в 2030 году».

Вопросы:

1. Какие этапы обсуждения необходимы?
2. Какими принципами необходимо руководствоваться участникам, чтобы мозговой штурм был эффективен?
3. В какой форме лучше всего зафиксировать результат мозгового штурма?
4. Какие обучающие задачи можно решить в ходе такого занятия?

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 8 до 12 баллов) в соответствии со следующими критериями.

12 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

10 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

8 баллов – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

3. Описание технологии оценивания образовательных достижений обучающихся

Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине Общие положения

Настоящая Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Инновационные модели обучения в социальной работе» (далее – Методика) разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМУ, принятым на заседании Ученого совета (протокол № 1 от 28.08.2019 г.) и утвержденным приказом ректора № 455-р от 03.09.2019 г.

Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений является основой текущего и экзаменационного контроля качества подготовки студентов.

Основой БРС оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД, реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на разделы (дидактические единицы).

В соответствии с настоящей Методикой учебные достижения студентов оцениваются в ходе теоретического обучения. В соответствии с объемом и видами учебной работы (табл. 1) при реализации РПД изучение материала проводится с освоением 2 разделов (ДЕ) и сдачей зачета. По итогам завершения освоения раздела дисциплины (дидактической единицы) преподаватель информирует студентов о результатах.

Таблица 1

Объем и вид учебной работы

Виды учебной работы	трудоемкость		Семестр (1-й)
	ЗЕТ	часы	
Контактная работа (всего):		10	10
в том числе:			
• лекции		2	2
• лабораторные работы			
• практические занятия		4	4
• контроль самостоятельной работы			
Самостоятельная работа студентов		62	62
Контроль (форма промежуточной аттестации: зачет)		4	4
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	72

БРС оценивания учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине на основе кумулятивного принципа.

Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 80 баллов – максимальный рейтинг студента по результатам текущего контроля по дисциплине в семестре;
- 20 баллов – максимальный экзаменационный рейтинг по дисциплине (зачет).

Рейтинг студента по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает разные виды учебной работы студента.

Студент допускается до экзамена по дисциплине, если его рейтинг по итогам текущего контроля составил не менее 40 рейтинговых баллов (в каждом семестре, если дисциплина преподается несколько семестров; при этом итоговый рейтинг студента перед экзаменом рассчитывается как «количество баллов в каждом семестре/количество семестров»).

Определение разделов (дидактических единиц)

Контактная работа по дисциплине составляет 10 час., в том числе: аудиторная нагрузка – 6 час. (из них: лекционных – 2 час., практических занятий – 4 час.). Самостоятельная работа – 62 час. Время учебных занятий продолжается в течение одного семестра и заканчивается промежуточной аттестацией (зачетом – 4 час.).

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 2 дидактические единицы (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

Раздел дисциплины, ДЕ	Часов по видам занятий					
	Контактная работа				Самост. работа	Всего
	Лекций	Лаборат.	Практ. занятий	КСР		
ДЕ 1. Внедрение современных инновационных технологий в процесс обучения	1		2		30	33
ДЕ 2. Игровые интерактивные технологии	1		2		32	35
Контроль (формы промежуточной аттестации: зачет)						4
Итого	2		4	4	62	72

В ходе освоения каждой дидактической единицы проводится текущий контроль, освоение каждой дидактической единицы заканчивается проведением рубежного контроля и выведением рейтинга студента по дисциплине в семестре.

Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, а также путем выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям. Текущая рейтинговая оценка по предыдущему модулю может изменяться, и преподаватель вносит в журнал текущей успеваемости соответствующие исправления с указанием даты и балла.

4. Показатели и критерии оценки сформированности компетенций

Активность студента на занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Практические занятия проводятся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Работа на занятии (решение ситуационных задач в форме КСР) оценивается следующим образом:

12 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

10 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми

затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

8 баллов – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Выполнение контрольной работы оценивается от 4 до 6 баллов. Тема контрольной работы согласовывается с преподавателем. Оценка за контрольную работу ставится в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

Рубежный контроль (выполнение тестовых заданий) оценивается от 8 до 12 баллов в соответствии со следующими критериями:

12 баллов – 90-100% правильных ответов;

10 баллов – 80-89% правильных ответов;

8 баллов – 70-79% правильных ответов.

Эссе по результатам изучения дисциплины является самостоятельной письменной работой на тему, предложенную преподавателем, и отражает развитие навыков творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей, позволяя автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы, овладеть научным стилем речи. Работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов, характеризуя личностный характер восприятия проблемы и степень ее осмысления. Эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм. Объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценивания эссе:

6 баллов – блестящая работа, отвечающая всем предъявляемым требованиям, а также отличающаяся научной новизной. Тема раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы.

5 баллов – эссе соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, написано на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, предложенной в Рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

4 балла – в целом тема раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; прослеживается частичный анализ основной литературы, предложенной в рабочей программе дисциплины и нормативные правовые акты; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

В оценочных средствах УМК дисциплины и в настоящей Методике обозначены все виды учебной работы, оцениваемые в рамках дидактической единицы, виды рубежного контроля, определены диапазоны рейтинговых баллов по дидактическим единицам с выделением рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы студента (табл. 3).

Таблица 3

Распределение рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре

Вид контроля	Вид учебной работы и форма текущего контроля	Количество баллов	
		min	max
Текущий контроль ДЕ 1	Внедрение современных инновационных технологий в процесс обучения (решение ситуационных задач)	8	12
	Тестирование	8	12
Текущий контроль ДЕ 2	Игровые интерактивные технологии (решение ситуационных задач)	8	12
	Тестирование	8	12
	Выполнение контрольной работы	4	6
	Эссе по результатам изучения дисциплины	4	6
	Итого:	40	60

Алгоритм определения рейтинга при сдаче зачета

Студент, имеющий рейтинг по дисциплине, в общей сложности не менее 40 баллов, считается допущенным к сдаче зачета.

Студент, показавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «зачтено» в формате «автомат» без сдачи зачета. В этом случае итоговый рейтинг по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых и премиальных баллов.

Максимальный экзаменационный рейтинг студента по дисциплине (сдача зачета) составляет 40 рейтинговых баллов (табл. 4).

Таблица 4

Распределение рейтинговых баллов по контролю на зачете

Вид контроля на зачете	Количество рейтинговых баллов	
Собеседование	min	20
	max	40

Оценка ответа на вопрос в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

Алгоритм определения премиальных баллов

С целью поощрения студентов за демонстрацию высоких учебных достижений, высокой учебной мотивации, прилежания и на основании высоких результатов текущего контроля, в т. ч. контроля самостоятельной работы, студентам, которые желают сдавать зачет в формате «автомат», могут предоставляться премиальные баллы (табл. 5).

Таблица 5

Распределение премиальных рейтинговых баллов по видам учебной работы студентов

Виды учебной работы	Количество рейтинговых баллов
Участие в конкурсах, олимпиадах по тематике дисциплины (за каждый вид деятельности)	10-20
Выполнение научной работы (публикации) (за одну публикацию)	10-20
Итого:	40

Алгоритм определения итогового рейтинга студента по дисциплине

Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам экзаменационного контроля (зачета).

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«не зачтено»	0 – 59
«зачтено»	60 – 100

Полученная студентом аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине выставляются в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

Порядок и сроки добора баллов

После подведения итогов текущего контроля знаний студентов и выставления рейтинга по дисциплине в семестре данная информация доводится до сведения студентов на последнем практическом занятии, на учебном портале СДО MedSpace.

До начала экзаменационной сессии студент вправе добрать баллы до минимальной суммы рейтинговых баллов (40 баллов), при которой он может быть допущен к зачету.

Добор рейтинговых баллов может проходить в форме тестового контроля знаний студентов, выполнения самостоятельной работы по заданию ведущего преподавателя, отработок пропущенных практических занятий и предоставления письменно выполненных заданий и/или собеседования.

Добор рейтинговых баллов в виде тестового контроля знаний студентов позволяет набрать до 10 баллов, выполнение самостоятельной работы и отработка пропущенных занятий – до 8 баллов.