

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Семенов Юрий Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.02.2026 13:57:17
Уникальный программный ключ:
7ee61f7810e60557bee49df655173820157a6d87

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра философии и биоэтики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
А.А. Ушаков
«09» июня 2025 г.



**Фонд оценочных средств по дисциплине
ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Специальность: 31.05.01 Лечебное дело
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: врач-лечебник

г. Екатеринбург
2025 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия, культурология» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 31.05.01, Лечебное дело (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 988.

Фонд оценочных средств составлен авторским коллективом сотрудников кафедры философии и биоэтики ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России:

Белоусовой Е. В., к. культурологии, доцент кафедры философии и биоэтики УГМУ.

Заболотских К. И., к. филос. н., доцент кафедры философии и биоэтики УГМУ.

Рецензент:

Ламберов Лев Дмитриевич, к. филос. н., доцент кафедры онтологии и теории познания УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Оглавление фонда оценочных средств

1. Кодификатор результатов обучения по дисциплине	4
2. Примеры тестов фонда оценочных средств по дисциплине	14
3. Примеры контрольных работ фонда оценочных средств по дисциплине	17
4. Примеры творческих работ фонда оценочных средств по дисциплине	19
5. Примеры обучающих и дидактических игр фонда оценочных средств по дисциплине..	21
6. Примеры коллоквиумов по текстам первоисточников фонда оценочных средств по дисциплине.....	23
7. Примеры собеседований по темам курса фонда оценочных средств по дисциплине.....	25
8 Вопросы для итоговой аттестации фонда оценочных средств.....	27
А. Вопросы для экзамена.....	27
В. Примеры билетов для проведения экзамена	29
9. Методика оценивания образовательных достижений студентов по дисциплине	30

1. Кодификатор результатов обучения по дисциплине

Категория (группа) компетен- ций	Код и наиме- нование компетенции	Код и наименование индикатора достиже- ния компетенции	Индекс трудовой функции и ее содержа- ние (из ПС)	Дидакти- ческая единица (ДЕ)	Контролируемые учебные элементы, формируе- мые в результате освоения дисциплины			Методы оценивания результатов освоения дисциплины
					Знания	Умения	Навыки	
Системное и критиче- ское мыш- ление	УК-1. спосо- бен осуществ- лять критиче- ский анализ проблемных ситуаций на основе си- стемного под- хода, выраба- тывать страте- гию действий	ИД-1 _{УК-1} Умеет ана- лизировать про- блемную ситуацию как систему, выяв- лять ее составляю- щие и связи между ними ИД-2 _{УК-1} Умеет осу- ществлять поиск и интерпретировать информацию, необ- ходимую для реше- ния проблемной си- туации; критически оценивать надеж- ность источников информации, рабо- тать с противоречи- вой информацией ИД-3 _{УК-1} Умеет раз- рабатывать и содер- жательно аргумен- тировать стратегию действий для реше- ния проблемной си- туации на основе	-	ДЕ-1: Предмет филосо- фии	сущности, структуры и основных типы миро- воззрения; содержания и структуры фи- лософского знания, мето- дов философ- ского иссле- дования	использовать логику-мето- логический ин- струментарий для критиче- ской оценки со- временных научных дости- жений в обла- сти медицины, философских и социальных концепций в своей профес- сиональной де- ятельности; вы- являть, о каком типе мировоз- зрения идёт речь; описы- вать суть клю- чевых разделов философского знания	анализа проблем- ной ситуа- ции как си- стемы, вы- явления ее составляю- щих и свя- зей между ними; вы- являть фи- лософские аспекты в своей про- фессио- нальной де- ятельности	тестирова- ние, колло- квиумы, контрольные работы, со- беседования, викторины, эссе
				ДЕ-2:	периодиза- ции,	использовать логику-	разработки и	

		системного и междисциплинарного подходов ИД-4_{УК-1} Умеет использовать логико-методологический инструментарий для критической оценки современных научных достижений в области медицины, философских и социальных концепций в своей профессиональной деятельности ИД-5_{УК-1} Демонстрирует навыки поиска информации и данных, умеет анализировать, передавать и хранить информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с данными, полученными из разных источников		Философия Древнего Востока	основных направлений и их особенностей в философии Древнего Востока	методологический инструментарий для критической оценки современных научных достижений в области медицины, философских и социальных концепций в своей профессиональной деятельности; интерпретировать моральные и этические нормы древневосточных культур	содержательного аргументирования стратегии действий для решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов; определять особенности мировоззрения и этики различных восточных культур; описывать философские аспекты древневосточных учений	
				ДЕ-3 Античная и	основных направлений и школ	использовать логико-методологический	анализа проблемной ситуации как	

				средневековая философия	Античной и Средневековой философии	инструментарий для критической оценки современных научных достижений в области медицины, философских и социальных концепций в своей профессиональной деятельности; интерпретировать тексты античных и средневековых философов; определять вклад отдельных философов в развитие философской мысли	системы, выявления ее составляющих и связей между ними; сопоставлять философские школы и традиции различных эпох	
				ДЕ-4 Современная философия	особенностей современной философии; основных направлений, проблем и их решений	использовать логико-методологический инструментарий для критической оценки современных научных достижений в области медицины,	поиска информации и данных, умеет анализировать, передавать и хранить информацию с использованием цифровых	

						философских и социальных концепций в своей профессиональной деятельности; сравнивать различные философские подходы к решению актуальных проблем; интерпретировать современные философские тексты	средств, а также с помощью алгоритмов при работе с данными, полученными из разных источников; формулировать собственные аргументы и возражения; критически оценивать содержательность философских текстов	
				ДЕ-5 Онтология	основных проблем онтологии и предлагаемых их решений	анализировать проблемную ситуацию как систему, выявлять ее составляющие и связи между ними; проводить концептуальный анализ основных онтологических понятий; разграничивать	разработки и содержательного аргументирования стратегии действий для решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;	

						метафизическую и онтологическую проблематику	формулировать выводы о природе реальности; выявлять онтологию различных научных областей знания	
				ДЕ-6 Гносеология	основных проблем гносеологии и предлагаемых их решений	анализировать проблемную ситуацию как систему, выявлять ее составляющие и связи между ними; оценивать пределы и возможности человеческого познания; проводить концептуальный анализ основных понятий теории познания	осуществления поиска и интерпретации информации, необходимой для решения проблемной ситуации; критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией; выявлять ограниченность исследовательских методов и обоснований	

Этические и правовые основы профессиональной деятельности	ОПК-1 Способен реализовывать моральные и правовые нормы, этические и деонтологические принципы в профессиональной деятельности	ИД-1 ОПК-1 Знает: основы медицинской этики и деонтологии; основы законодательства в сфере здравоохранения; правовые аспекты врачебной деятельности. ИД-2 ОПК-1 Умеет: защищать гражданские права врачей и пациентов различного возраста ИД-3 ОПК-1 Умеет работать с персональными данными пациентов и сведениями, составляющими врачебную тайну, препятствует их разглашению ИД-4 ОПК-1 Владеет навыками информирования пациентов и их родственников в соответствии с требованиями правил «информированного согласия»	Код ТФ А/05.7. «Проведение и контроль эффективности мероприятий по профилактике и формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения»	ДЕ-7: Социальная философия	основных проблем социальной философии и предлагаемых их решений	применять основы медицинской этики и деонтологии; идентифицировать причины и последствия различных социальных феноменов; устанавливать взаимосвязь между социальными явлениями	информировать пациентов и их родственников в соответствии с требованиями правил «информированного согласия»; сравнивать различные социально-философские теории; интерпретировать философские идеи о социальной справедливости, власти и развитии общества	
				ДЕ-8: Антропология.	основных проблем философской антропологии и предлагаемых их решений	применять основы медицинской этики и деонтологии; идентифицировать культурные и биологические особенности человека; составлять	информировать пациентов и их родственников в соответствии с требованиями правил «информированного согласия»;	

						описания социальных и культурных практик	выявлять причинно-следственные связи между биологическими и культурными явлениями; сравнивать модели происхождения и развития человека	
				ДЕ-9: Аксиология.	основных проблем аксиологии и предлагаемых их решений	применять основы медицинской этики и деонтологии; анализировать влияние ценностей на поведение индивидов; классифицировать ценности	защищать гражданские права врачей и пациентов различного возраста; применять ценностный анализ при оценке социальных явлений	

				ДЕ-10: Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе. Культура как объект исследования культурологии	определения культуры; предмета культурологии и методов исследования; места культурологии в системе наук	применять основы медицинской этики и деонтологии; описывать характерные черты культурных феноменов; интерпретировать данные культурологических исследований	работать с персональными данными пациентов и сведениями, составляющими врачебную тайну; учитывать культурные особенности при взаимодействии с пациентами	
				ДЕ-11: «Семиосфера» культуры. Социальные институты культуры. Динамика культуры	основных институтов культуры; социальных функций культуры; законов и принципов развития культур	защищать гражданские права врачей и пациентов различного возраста; вступать в межкультурную коммуникацию; интерпретировать направления	информировать пациентов и их родственников в соответствии с требованиями правил «информированного согласия»; определять принципы, по которым	

						развития культур	развиваются культуры; полагаться на приёмы межкультурного взаимодействия	
				ДЕ-12: Ценности и нормы культуры. Этика и этикет в культуре	основных ценностей и норм различных культур; отличий этики от этикета; социальных функций этики и этикета	применять основы законодательства в сфере здравоохранения; определять основные культурные ценности и нормы; анализировать этические и этикетные нормы в различных культурах	защищать гражданские права врачей и пациентов различного возраста; оценивать соответствие поведения социальным и культурным нормам культур; применять знания этики и этикета в межкультурной	

							коммуникации.	
				ДЕ-13 Типология культуры. Место и роль России в мировой культуре. Культура, природа и общество. Культура и глобальные проблемы современности	основных подходов к типологии культур; основ русской культуры и её отличий от других культур мира; основных культурных проблем современности	анализировать проблемную ситуацию как систему, выявлять ее составляющие и связи между ними; оценивать влияние социальных и экологических факторов на культурные процессы; предлагать пути решения глобальных проблем культурного развития	осуществлять поиск и интерпретировать информацию, необходимую для решения проблемной ситуации; критически оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией; применять знания о типологии культур для анализа конкретных культурных явлений	

2. Примеры тестов фонда оценочных средств по дисциплине

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ (ДЕ-1)

1. Философия, помогая индивиду обрести позитивный и глубинный смысл жизни, ориентироваться в кризисных ситуациях, реализует свою _____ функцию:

- а) теоретическую
- б) гуманистическую
- в) критическую
- г) методологическую

Правильный ответ: б.

ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА (ДЕ-2)

1. Сопоставьте философов и одну из высших ценностей в их концепции:

- а) Будда
- б) Конфуций
- в) Лао Цзы

- 1. Нирвана.
- 2. Дао.
- 3. Государство.

Правильный ответ: а – 1, б – 3, в – 2.

АНТИЧНАЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-3)

1. В своей этической концепции стоики выдвинули:

- а) идеал мудреца, который бесстрастно переносит удары судьбы
- б) анархические принципы социальной жизни
- в) идеал верующего, безропотно сносящего удары судьбы в надежде на загробную жизнь
- г) идеал героя, противостоящего всему миру
- д) идеал «страдающего бога»

Правильный ответ: а.

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-4)

1. Какое философское направление настаивало на том, что свобода – основное свойство человека?

- а) неопозитивизм
- б) неотомизм
- в) фрейдизм
- г) экзистенциализм

Правильный ответ: г.

ОНТОЛОГИЯ (ДЕ-5)

1. Какое философское направление XX века стало анализировать онтологические проблемы при помощи анализа языка?

- а) телеология
- б) конвенционализм
- в) аналитическая философия
- г) фатализм

Правильный ответ: в.

ГНОСЕОЛОГИЯ (ДЕ-6)

1. Соотнесите имена философов и их высказывания по проблеме истины:

- а) Протагор
- б) К. Маркс
- в) Г.В.Ф. Гегель
- г) Ф. Бэкон

1. «Для овладения истиной вещей следует прибегнуть к правильному методу работы с опытом».
2. «Всё, что есть истинного, великого и божественного в жизни становится таковым через идею».
3. «В процессе борьбы с истиной заблуждение само себя разоблачает».
4. «Любое мнение является истинным, так как о каждой вещи возможны два противоположных суждения».

Правильный ответ: а – 4, б – 3, в – 2, г – 1.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-7)

1. Философская концепция, отрицающая случайность как явление или процесс, возникающее вне и независимо от какой-либо причины:

- а) телеология
- б) конвенционализм
- в) детерминизм
- г) фатализм

Правильный ответ: в.

АНТРОПОЛОГИЯ (ДЕ-8)

1. Неповторимое своеобразие какого-либо явления, существа, человека, при котором оно выступает как характеристика, выступающая в противовес общему, типическому:

- а) личность
- б) индивид
- в) индивидуальность
- г) особость

Правильный ответ: в.

АКСИОЛОГИЯ (ДЕ-9)

1. Верно ли утверждение, что ценности имеют универсальную природу?

- а) да
- б) нет

Правильный ответ: б.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ НАУК О ЧЕЛОВЕКЕ, ОБЩЕСТВЕ И ПРИРОДЕ. КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ (ДЕ-10)

1. Кто одним из первых проанализировал особенности восприятия, познания и мышления в традиционных культурах?

- а) И. Кант
- б) Ж.-Ф. Лиотар
- в) М. Фуко

г) Л. Леви-Брюль

Правильный ответ: г.

«СЕМИОСФЕРА» КУЛЬТУРЫ. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ КУЛЬТУРЫ (ДЕ-11)

1. Какая из установок поведения личности в коллективе называется «этичной»?

- а) я хороший – ты плохой
- б) я хороший – ты хороший
- в) я плохой – ты хороший
- г) я плохой – ты плохой

Правильный ответ: б, г.

ЦЕННОСТИ И НОРМЫ КУЛЬТУРЫ. ЭТИКА И ЭТИКЕТ В КУЛЬТУРЕ (ДЕ-12)

1. Чем мораль как форма регуляции поведения людей отличается от нравственности?

- а) ничем
- б) мораль есть внешнее требование к поведению человека
- в) мораль есть внутреннее требование человека к самому себе
- г) правила морали регулируются профессиональными рекомендациями

Правильный ответ: б.

ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ. КУЛЬТУРА, ПРИРОДА И ОБЩЕСТВО. КУЛЬТУРА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ (ДЕ-13)

1. Верно ли утверждение, что «Запад и Восток традиционно разделяются как разные типы культур»?

- а) нет
- б) да

Правильный ответ: б.

Методика оценивания: рубежный контроль по проверке получаемых студентами знаний проводится в форме тестового контроля. Тестовые задания формируются случайным образом из банка вопросов. Оценка выставляется по пятибалльной шкале в соответствии с количеством правильных ответов. Менее 70% правильных ответов – не зачет, 70%–80% – 3 балла, 80% –90% – 4 балла, 90%–100% – 5 баллов.

3. Примеры контрольных работ фонда оценочных средств по дисциплине

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-7)

ЗАДАНИЕ: сравните цивилизационный и формационный подход к развитию истории.

Правильный ответ: Цивилизационный подход к истории, представленный такими авторами, как Тойнби и Шпенглер, рассматривает развитие общества через призму отдельных цивилизаций, каждая из которых имеет уникальный путь, культуру и внутреннюю логику. Основное внимание уделяется культурным, религиозным, философским и ценностным особенностям общества. Формационный подход, развиваемый Марксом и Энгельсом, рассматривает историю через стадии экономического развития: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и т.д. Главный фактор – материальные условия и отношения производства. Таким образом, цивилизационный подход акцентирует внимание на уникальности и культурных различиях обществ, тогда как формационный подход стремится выявить универсальные закономерности развития через экономические структуры.

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-4)

ЗАДАНИЕ: сопоставьте методы и пути поиска истины, предлагаемые Ф. Бэконом и Р. Декартом (метод полной индукции Ф. Бэкона и метод дедукции Р. Декарта).

Правильный ответ: Бэкон предложил метод полной индукции, согласно которому познание истины строится на наблюдении и систематическом сборе фактов, из которых постепенно формируются общие законы и выводы. Такой подход акцентирует внимание на эмпирическом опыте и постепенном накоплении знаний, избегая поспешных умозрительных заключений. Декарт, напротив, развивал метод дедукции, предполагающий, что знание можно получить, исходя из ясных и очевидных аксиом и правил рассуждения, постепенно выводя логические следствия. В отличие от индукции, дедуктивный метод опирается на рациональное обоснование, а не на эмпирические наблюдения.

АКСИОЛОГИЯ (ДЕ-9)

ЗАДАНИЕ: ответьте на вопросы по цитате И. Канта «Кто имеет внутреннюю ценность, тот не боится смерти, он скорее умрет, чем будет жить прикованным к тачке вместе с мошенниками, как предмет позора».

Вопросы:

1. сформулируйте проблему в суждении И. Канта,
2. в каком случае, по мнению философа, смерть предпочтительней жизни?
3. почему И. Кант полагает, что наличие «внутренней ценности» равнозначно отсутствию боязни смерти?

Правильный ответ:

1. Проблема заключается в соотношении внутренней ценности человека и его отношения к жизни и смерти: насколько моральное достоинство и духовная ценность определяют выбор между жизнью и смертью.

2. Смерть предпочтительней жизни, если продолжение существования требует компромисса с моральными принципами или сопряжено с участием в бесчестных действиях; человек с внутренней ценностью не соглашается на жизнь, которая унижает его достоинство.

3. Потому что внутренняя ценность обеспечивает моральную независимость и непреклонность; человек, обладающий внутренней ценностью, свободен от страха смерти, так как его

достоинство не зависит от внешних обстоятельств, а внутренние принципы придают ему устойчивость и уверенность.

Методика оценивания: контрольные работы применяются для рубежного контроля знаний студентов. Оценка за контрольную работу выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – ответы на задания в контрольной работе дано правильно. Объяснение ответов подробное, последовательное, без ошибок, с теоретическим обоснованием (в том числе из лекционного курса).

4 балла – ответы на задания в контрольной работе дано правильно. Объяснение ответов подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала).

3 балла – ответы на задания в контрольной работе дано правильно. Объяснение ответов недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом).

Оценка **«неудовлетворительно»:** ответы на задания в контрольной работе даны неправильно. Объяснение ответов дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования.

4. Примеры творческих работ фонда оценочных средств по дисциплине

АНТРОПОЛОГИЯ (ДЕ-8)

ЗАДАНИЕ: напишите эссе по предложенной цитате философа.

«Для человека все важно, за исключением его собственной жизни и искусства жить. Он существует для чего угодно, но только не для самого себя» (Фромм Э.)

Примерный ответ: Э. Фромм подчеркивает противоречие человеческого существования: люди часто стремятся к внешним целям (материальные блага, работа, социальный статус), забывая о ценности собственной жизни и умении жить полноценно. Он обращает внимание на необходимость осознанного существования, умения находить гармонию между внешними обязанностями и внутренними потребностями личности. Главная мысль – человек должен научиться жить для себя, раскрывая свою свободу и ценности.

ЦЕННОСТИ И НОРМЫ КУЛЬТУРЫ. ЭТИКА И ЭТИКЕТ В КУЛЬТУРЕ (ДЕ-12)

ЗАДАНИЕ: напишите эссе по предложенной цитате философа.

«Границы рожают мою самость. Если моя свобода не сталкивается ни с какими границами, я превращаюсь в ничто. Благодаря ограничениям, я вытаскиваю себя из забвения и привожу в существование» (Ясперс К.)

Примерный ответ: К. Ясперс показывает, что свобода человека не абсолютна, а всегда связана с границами и ограничениями. Именно они формируют личность, помогая человеку осознать себя и свой жизненный путь. Без препятствий и рамок свобода обесценивается и превращается в пустоту, поскольку у человека не остаётся точки отсчёта, от которой он может утвердить себя. Ограничения помогают человеку раскрывать внутренние силы и проявлять ответственность. Только в столкновении с трудностями формируется самость, появляется осознание смысла и уникальности собственного существования. Таким образом, границы не уничтожают свободу, а наполняют её содержанием и делают возможной подлинную жизнь личности.

ГНОСЕОЛОГИЯ (ДЕ-6)

ЗАДАНИЕ: напишите эссе по предложенной цитате философа.

«Знание – обоюдоострое оружие, которое только обременяет и может поранить своего хозяина, если рука, которая держит его, слаба и плохо умеет им пользоваться» (Монтень М.).

Примерный ответ: М. Монтень подчёркивает, что знание само по себе не гарантирует счастья или мудрости. Оно сравнивается с оружием: в руках сильного и опытного человека оно приносит пользу, но в руках слабого может причинить вред. Это означает, что важна не только сумма накопленных знаний, но и способность правильно ими распоряжаться. История человечества подтверждает эту идею: открытия и изобретения могут способствовать прогрессу, но нередко оборачивались разрушением, если использовались безответственно. Таким образом, знание должно сопровождаться моральной оценкой, внутренней зрелостью и умением применять его на благо. Только в этом случае оно становится ценностью, а не опасностью для личности и общества.

АКСИОЛОГИЯ (ДЕ-9)

ЗАДАНИЕ: напишите эссе по предложенной цитате философа.

«Истинная сущность любви состоит в том, чтобы... обрести самого себя и обладать самим собой» (Гегель Г.).

Примерный ответ: Г. Гегель подчеркивает, что истинная любовь выходит за пределы простой эмоциональной привязанности к другому человеку. Она предполагает внутреннее развитие личности, осознание собственной ценности и целостности. Через любовь человек обретает себя, учится понимать свои потребности и эмоции, а также формирует способность к самоуважению и гармоничным отношениям с окружающими. Любовь, по Гегелю, тоже представляет собой диалектический процесс: через взаимоотношения с другим человеком человек раскрывает свою индивидуальность и приходит к подлинной самости. Она помогает не потеряться в чужих ожиданиях, а обрести внутреннюю цельность и самостоятельность. Таким образом, любовь становится не только чувством, но и средством самопознания, развития личности и утверждения собственного «я».

Методика оценивания: творческие работы применяются для рубежного контроля знаний студентов. Оценка за творческую работу выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – эссе имеет чёткую структуру, позиция автора выражена ясно, аргументация подробная, последовательная, без фактических и логических ошибок, использованы теоретические знания (в том числе из лекционного материала).

4 балла – эссе имеет структуру, но местами нарушена логика изложения; позиция автора выражена достаточно чётко; аргументация подробная, но не всегда последовательная; возможны единичные ошибки в деталях; теоретическое обоснование присутствует, однако отдельные положения раскрыты неполностью.

3 балла – структура эссе выражена слабо; позиция автора обозначена, но аргументация неполная и непоследовательная; имеются фактические и логические ошибки; теоретическое обоснование фрагментарное, поверхностное, отдельные положения из лекционного материала использованы неправильно или не раскрыты.

Оценка **«неудовлетворительно»** – эссе не имеет чёткой структуры; позиция автора не выражена или выражена крайне слабо; аргументация отсутствует или противоречива; допущены грубые фактические и логические ошибки; теоретическое обоснование отсутствует; работа носит фрагментарный, бессистемный характер.

5. Примеры обучающих и дидактических игр фонда оценочных средств по дисциплине

ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ. КУЛЬТУРА, ПРИРОДА И ОБЩЕСТВО. КУЛЬТУРА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ (ДЕ-13)

ЗАДАНИЕ: примите участие в дебатах на тему «Путь развития России». Займите позицию одной из сторон исторической дискуссии – славянофилов или западников. В аргументации используйте идеи и позиции представителей соответствующей философской школы в контексте современного состояния общества.

Примерный правильный ответ: Славянофилы будут аргументировать, что путь развития России должен основываться на уникальной культурной традиции страны, отличной от Запада. Исторически славянофилы подчеркивали важность православия, общинной жизни и самобытной народной культуры. Россия, по их мнению, не должна слепо копировать западные модели, а развивать свои ценности и социальные институты. Западники будут утверждать, что Россия должна перенимать опыт западноевропейских стран, модернизироваться, развивать науку, промышленность и демократические институты. Исторически они считали, что только через интеграцию с западной культурой возможно прогрессивное развитие государства и общества.

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-4)

ЗАДАНИЕ: разработайте викторину по теме «Психоанализ». Придумайте 5–7 вопросов с вариантами ответов или открытыми вопросами по ключевым понятиям психоанализа (структура психики, бессознательные процессы, происхождение культуры и религии).

Примерный правильный ответ:

1. Вопрос: какие структуры психики выделял Фрейд?

Ответ: Оно, Я, Сверх-Я.

2. Вопрос: что такое механизм защиты эго? Приведите пример.

Ответ: способ психики справляться с тревогой и внутренними конфликтами; пример – проекция или сублимация.

3. Вопрос: как бессознательное влияет на поведение человека?

Ответ: Оно определяет многие мотивы и реакции, проявляется через сновидения, оговорки и перенос.

4. Вопрос: Какой метод использовался Фрейдом для анализа бессознательного?

Ответ: свободные ассоциации, интерпретация сновидений, анализ ошибок речи и поведения.

5. По Фрейду, религия возникает как:

а) способ укрепления морали общества

б) проекция бессознательных желаний и потребностей человека

в) исключительно социальный институт без психологической основы

г) источник объективной истины о мире

Правильный ответ: б.

Методика оценивания: обучающие и дидактические игры применяются для рубежного контроля знаний студентов. Оценка выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – цели игры достигнуты полностью; задания выполнены правильно и логично; участники демонстрируют последовательное и обоснованное применение теоретических знаний (в том числе из лекционного курса); правила игры соблюдены; результативность игры высокая, все участники активно вовлечены.

4 балла – цели игры достигнуты в целом; задания выполнены правильно, но местами недостаточно логично; отдельные ошибки в деталях или незначительные затруднения в применении теоретических знаний; правила игры соблюдены с незначительными нарушениями; активность участников высокая, но не равномерная.

3 балла – цели игры достигнуты частично; задания выполнены с ошибками или непоследовательно; теоретическое обоснование слабое или частично отсутствует; правила игры соблюдены не полностью; активность участников низкая или неорганизованная.

Оценка «неудовлетворительно» – цели игры не достигнуты; задания выполнены неправильно или отсутствуют; теоретическое обоснование отсутствует; правила игры нарушены; участники не вовлечены, игра не организована.

6. Примеры коллоквиумов по текстам первоисточников фонда оценочных средств по дисциплине

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-4)

ЗАДАНИЕ: прочитайте текст З. Фрейда «Будущее одной иллюзии». В ходе коллоквиума ответьте на следующие вопросы:

1. Как Фрейд объясняет возникновение религии?
2. Как религия влияет на психику человека и общество?
3. Какую роль, по мнению Фрейда, играет критическое отношение к религии для развития личности?

Правильный ответ:

1. Религия возникает как способ удовлетворения психологических потребностей человека, защиты от страха перед природой и жизненными трудностями.
2. Религия поддерживает моральный порядок в обществе, но ограничивает свободу и подлинное самопознание человека, создавая иллюзию защиты.
3. Критическое осмысление религии помогает человеку осознать свои внутренние мотивы, развивать рациональность и самопознание, освобождает от психологических иллюзий.

ЗАДАНИЕ: прочитайте текст Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм». В ходе коллоквиума ответьте на следующие вопросы:

1. В чем, по Сартру, заключается свобода человека?
2. Какова ответственность человека за собственные поступки?
3. Почему Сартр утверждает, что человек «обречен быть свободным»?

Правильный ответ:

1. Свобода человека заключается в возможности самостоятельно выбирать смысл жизни и формировать свои поступки без внешнего диктата.
2. Человек полностью несет ответственность за свои действия и их последствия; нельзя перекладывать ответственность на Бога, общество или природу.
3. Сартр считает, что человек «обречен быть свободным», потому что даже отказ от выбора – то тоже выбор, и каждый поступок формирует сущность человека.

АНТРОПОЛОГИЯ (ДЕ-8)

ЗАДАНИЕ: прочитайте текст Э. Фромма «Иметь или быть?». В ходе коллоквиума ответьте на следующие вопросы:

1. Чем, по Фромму, отличаются режимы существования «иметь» и «быть»?
2. Как режим «иметь» влияет на личность и отношения с другими людьми?
3. Почему Фромм считает режим «быть» более зрелым и гармоничным для человека?

Правильный ответ:

1. Режим «иметь» ориентирован на обладание вещами, статусом и внешними признаками успеха; режим «быть» – на переживание, самопознание и активное существование.
2. Режим «иметь» делает человека зависимым от внешних объектов, формирует эгоизм и отчуждение в отношениях с другими.
3. Режим «быть» способствует внутренней свободе, развитию личности, гармоничным и искренним отношениям с другими людьми.

ЗАДАНИЕ: прочитайте текст Т. Нагеля «Каково быть летучей мышью?» В ходе коллоквиума ответьте на следующие вопросы:

1. В чем заключается основной аргумент Нагеля о субъективном опыте животных?
2. Почему мы не можем полностью понять, что чувствует летучая мышь?
3. Как эта проблема связана с философией сознания и трудностью объяснения сознания объективными средствами?

Примерный правильный ответ:

1. Нагель утверждает, что субъективный опыт животного недоступен человеческому пониманию, потому что мы не можем пережить мир с его сенсорными способностями.
2. Мы не можем полностью понять ощущения летучей мыши, так как не способны воспринимать мир с её биологическими и сенсорными особенностями (эхолокация).
3. Нагель показывает ограниченность объективных объяснений сознания: сознание – это субъективный опыт, который нельзя свести только к физическим или биологическим данным.

Методика оценивания: коллоквиумы по текстам первоисточников применяются для рубежного контроля знаний студентов. Оценка за коллоквиум выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – студент продемонстрировал полное прочтение и понимание текста; ответы даны полно, логично и последовательно; все позиции обоснованы теоретическими знаниями (в том числе из лекционного курса); аргументация убедительная, без ошибок.

4 балла – студент продемонстрировал достаточное прочтение текста и понимание основных идей; ответы подробные, но местами недостаточно логичные или последовательные; возможны единичные ошибки в деталях; теоретическое обоснование присутствует, но отдельные положения раскрыты не полностью.

3 балла – студент продемонстрировал поверхностное или частичное прочтение текста; ответы даны частично правильно, аргументация неполная или непоследовательная; ошибки допускаются; теоретическое обоснование слабое или фрагментарное; понимание материала ограниченное.

Оценка **«неудовлетворительно»** – студент не продемонстрировал прочтение текста или понимание его содержания; ответы отсутствуют или даны неправильно; аргументация бессистемная, противоречивая; теоретическое обоснование отсутствует.

7. Примеры собеседований по темам курса фонда оценочных средств по дисциплине

ГНОСЕОЛОГИЯ (ДЕ-6)

ЗАДАНИЕ: подготовьтесь к устному собеседованию по теме критерии научности теории, основной акцент сделайте на работах К. Поппера. Примерные вопросы, которые могут быть заданы преподавателем во время собеседования:

1. В чем суть критерия фальсифицируемости Поппера?
2. Как этот критерий разграничивает научное и ненаучное знание?
3. Приведите пример научной и ненаучной теории.
4. Почему использование экспериментов и наблюдений – это не показатель научной теории?
5. Объясните, почему по критерию фальсифицируемости Поппера гомеопатия – это лженаука?

Правильный ответ:

1. Теория должна быть построена таким образом, чтобы можно было потенциально её опровергнуть.
2. Опровержимые теории – это научные теории, неопровержимые – это ненаучные теории.
3. Теория относительно Эйнштейна – это научная теория, психоаналитическая теория – это псевдонаучная теория.
4. Потому что псевдонаучные теории тоже могут быть построены на основе экспериментов и наблюдений.
5. Гомеопатическая теория сформулирована таким образом, что её невозможно опровергнуть («не проходит» критерий фальсифицируемости).

АНТИЧНАЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-3)

ЗАДАНИЕ: подготовьтесь к устному собеседованию по теме метафизики Платона. Примерные вопросы, которые могут быть заданы преподавателем во время собеседования:

1. Что такое мир идей у Платона, и как он соотносится с материальным миром?
2. Какую роль играют идеи в познании?
4. Приведите пример идеи и её отличие от конкретного предмета материального мира.
5. Если в мире исчезнут люди, то что произойдёт с идеями человека, по Платону?

Правильный ответ:

1. Мир идей – совершенный, неизменный, абстрактный, умопостигаемый; материальный мир – несовершенное отражение мира идей, конечный, физически воплощённый, чувственно воспринимаемый.
2. Идеи являются объектом истинного познания, они составляют сущность материальных объектов.
4. Пример: идея кота в целом (абстрактное), конкретный физически воплощённый кот Мурзик со своими отличительными характеристиками.
5. Идея человека всё равно останется, т. к. идеи вечны и не зависят от существования их материальных воплощений.

ЦЕННОСТИ И НОРМЫ КУЛЬТУРЫ. ЭТИКА И ЭТИКЕТ В КУЛЬТУРЕ (ДЕ-12)

ЗАДАНИЕ: подготовьтесь к устному собеседованию по теме этикета в культурологических исследованиях. Примерные вопросы, которые могут быть заданы преподавателем во время собеседования:

1. Какие функции выполняет этикет в обществе?
2. Почему нарушение этикета оценивается в обществе негативно?

3. В чем различие между формальным и неформальным этикетом? Приведите примеры.
4. Что исследовал К. Леви-Стросс в структуре культуры?
5. Что такое проксемика? Какие данные получил Э. Холл?

Правильный ответ:

1. Социальная (регулирует взаимодействие), коммуникативная (помогает выражать уважение и намерения), психологическая (снижает напряжение в общении).
2. Потому что такой человек воспринимается как потенциальная угроза – не соответствует правилам поведения, принятым в этом сообществе, «чужак».
3. Формальный этикет связан с официальными правилами поведения (например, деловой протокол, дипломатический этикет), неформальный – с повседневными нормами общения (манеры за столом, приветствия).
4. Леви-Стросс изучал мифы и обряды, включая ритуалы поведения, как структурные элементы культуры, где этикет рассматривается как проявление глубинной структуры социальных отношений и бинарных оппозиций.
5. Проксемика – область культурологического знания о том, как люди используют пространство в межличностном общении; основоположник – Эдвард Холл. Он выделил четыре зоны: интимная, личная, социальная, публичная. Эти зоны отличаются в зависимости от культуры. Так, в североамериканских культурах люди предпочитают более широкую дистанцию в общении, а в латиноамериканских странах допустимо более близкое расположение собеседников.

Методика оценивания: собеседование применяется для рубежного контроля знаний студентов. Оценка за собеседование выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – ответы полные, логичные, последовательные; демонстрируется глубокое понимание материала; все позиции обоснованы теоретическими знаниями (в том числе из лекционного курса); аргументация убедительная; примеры приведены корректно.

4 балла – ответы подробные, но местами недостаточно логичные или последовательные; допускаются единичные ошибки; теоретическое обоснование присутствует, но отдельные положения раскрыты не полностью; примеры приведены частично.

3 балла – ответы даны частично правильно; аргументация неполная или непоследовательная; ошибки допускаются; теоретическое обоснование слабое или фрагментарное; примеры использованы недостаточно.

Оценка **«неудовлетворительно»** – ответы даны неправильно или отсутствуют; аргументация бессистемная, противоречивая; теоретическое обоснование отсутствует; примеры не приведены.

8 Вопросы для итоговой аттестации фонда оценочных средств

А. Вопросы для экзамена

1. Понятие философии. Философия и мировоззрение. Место философии в культуре.
2. Структура философского знания и функции философии.
3. Сравнительный анализ философии и других видов мировоззрения (мифология, религия, наука).
4. Философия Древней Индии. Антропология и этика буддизма.
5. Философия Древнего Китая. Конфуцианство о человеке, обществе и государстве.
6. Основные понятия философии даосизма. «Дао-дэ-цзин» Лао-Цзы.
7. Возникновение и особенности древнегреческой философии. Натурфилософия досократиков.
8. Сократ и его роль в древнегреческой философии. Майевтика Сократа.
9. Учение Платона об идеях. Учение о государстве.
10. Аристотель о материи и форме, о душе, о человеке и государстве.
11. Сравнительный анализ этических учений: эпикуреизма, кинизма и стоицизма.
12. Средневековая философия. Патристика и схоластика. Философские концепции Аврелия Августина и Фомы Аквинского.
13. Основные характеристики философии и культуры эпохи Возрождения.
14. Философия Нового Времени. Эмпирический метод Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
15. Концепции «естественного права» и «общественного договора» в философии Т. Гоббса и Дж. Локка. Государство и «гражданское общество».
16. Философия, идеология и культура эпохи Просвещения. Философские взгляды Ж.-Ж. Руссо.
17. Общая характеристика немецкой классической философии. Философия И. Канта.
18. Основные положения философии Г. Гегеля.
19. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
20. Предпосылки возникновения и основные положения философии марксизма.
21. Иррационализм и волюнтаризм в философии А. Шопенгауэра. Учение о представлении и воле. Этика.
22. Учение Ф. Ницше о воле к власти и сверхчеловеке.
23. Основные принципы психоанализа З. Фрейда. Структура психики и теория бессознательного. Классический психоанализ о возникновении неврозов.
24. Фрейдистское понимание культуры и религии.
25. Неофрейдизм: «гуманистический психоанализ» Э. Фромма и «аналитическая психология» К.-Г. Юнга.
26. Предпосылки возникновения и общая характеристика философии экзистенциализма.
27. Проблема свободы в экзистенциалистской философии Ж.-П. Сартра.
28. Понятие культуры, ее классификации. Функции культуры. Медицина в системе культуры.
29. Русская философия: общая характеристика и особенности.
30. Этические и религиозные проблемы в русской философии XI–XVII вв. Философия Г. Сковороды.
31. Славянофильство и западничество как направления в русской философии XIX века: истоки, основные идеи, представители.
32. Учение В. Соловьева о Софии, всеединстве и богочеловечестве.
33. Философский смысл понятий «тело» и «телесность». Социальные аспекты этих категорий.
34. Философские учения о природе человека: натурализм, социоцентризм, теоцентризм, антропологизм.

35. Человек, индивид, личность. Человек и общество: особенности взаимодействия в истории и современности. Личность врача.
36. Понятие и структура общества. Экономическая, социальная, политическая и духовная сферы жизни общества.
37. Человек в социально-классовой структуре общества. Политическая сфера жизни общества: государство, право, партии.
38. Человек и природа. Географический детерминизм, геополитика, расизм. Человек и экосистема.
39. Техника и технический прогресс, основные этапы развития техники: промышленная революция, Н.Т.Р., развитие высоких технологий. Концепция «технологического детерминизма».
40. Человек и семья. Функции и исторические типы семьи. Многообразие семейных отношений в современном обществе.
41. Народонаселение как природный фактор. Мальтузианство. Демографические проблемы в современном мире и в России.
42. Философия истории. Модели исторического процесса: регресс, цикл, прогресс. Критерии исторического прогресса.
43. Процесс познания и его формы. Чувственное, рациональное и интуитивное познание. Специфика медицинского познания.
44. Понятие истины. Объективная и субъективная; абсолютная и относительная истины. Критерии истины.
45. Диалектика и метафизика как методы философского познания. Законы и категории диалектики. Их проявление в медицине.
46. Возникновение сознания. Теория отражения. Сознание и речь. Эволюция языка.
47. Понятие, происхождение и структура морали. Специфика моральной регуляции. Мораль и право. Этические учения в истории философии.
48. Особенности эстетического освоения мира. Искусство как форма духовной жизни общества. Эстетическое и художественное.
49. Аксиология как раздел философии. Любовь, свобода и творчество как феномены человеческого бытия. Проблема смысла жизни.
50. Философские проблемы современной медицины. Философия и наука о жизни, смерти и бессмертии человека.
51. Человек и мир. Понятие бытия, материи, пространства и времени.
52. Культурная значимость морали. Происхождение нравственности.
53. Культура как многофункциональная система. Основные функции культуры.
54. Этика и этикет как внутреннее содержание и внешнее выражение культуры общения.
55. Типология культуры. Проблема единства и многообразия культур.
56. Понятие социокультурной динамики. Эволюционная и циклическая теории развития культуры.
57. Модерн и постмодерн. Особенности культуры постмодернизма. Культура и глобальные проблемы современности.
58. Особенности русской культуры. Основные периоды развития русской культуры и их характеристика.
59. Наука и практика. Научные революции и смена типов рациональности. Наука как социальный институт.

В. Примеры билетов для проведения экзамена

БИЛЕТ № 1.

1. Структура философского знания и функции философии.
2. Философские проблемы современной медицины. Философия и наука о жизни, смерти и бессмертии человека.

БИЛЕТ № 7.

1. Философия Нового Времени. Эмпирический метод Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
2. Человек и мир. Понятие бытия, материи, пространства и времени.

БИЛЕТ № 16.

1. 1. Учение Платона об идеях. Учение о государстве.
2. 2. Человек и природа. Географический детерминизм, геополитика, расизм. Человек и экосистема.

БИЛЕТ № 23

1. Иррационализм и волюнтаризм в философии А. Шопенгауэра. Учение о представлении и воле. Этика.
2. Аксиология как раздел философии. Любовь, свобода и творчество как феномены человеческого бытия. Проблема смысла жизни.

Методика оценивания ответов студентов на билеты курсового экзамена:

«Отлично» – 5 баллов	Обучающийся демонстрирует глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; ответ логичный и последовательный; умеет аргументировано объяснять сущность явлений, процессов, событий, анализировать, делать выводы и обобщения, приводить примеры; умеет обосновывать выбор метода решения проблемы, демонстрирует навыки ее решения
«Хорошо» – 4 балла	Обучающийся демонстрирует на базовом уровне знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; свободно владеет монологической речью, однако допускает неточности в ответе; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; однако допускает неточности в ответе; возникают затруднения в ответах на вопросы
«Удовлетворительно» – 3 балла	Обучающийся демонстрирует недостаточные знания для объяснения наблюдаемых процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется недостаточной полнотой раскрытия темы по основным вопросам теории и практики, допускаются ошибки в содержании ответа; обучающийся демонстрирует умение давать аргументированные ответы и приводить примеры на пороговом уровне
«Неудовлетворительно» – 2 балла	Обучающийся демонстрирует слабое знание изучаемой предметной области, отсутствует умение анализировать и объяснять наблюдаемые явления и процессы. Обучающийся допускает серьезные ошибки в содержании ответа, демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. У обучающегося отсутствует умение аргументировать ответы и приводить примеры.

9. Методика оценивания образовательных достижений студентов по дисциплине

1. Правила формирования рейтинговой оценки студента по учебной дисциплине «Философия, культурология»

1.1. Основой рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД «Философия, культурология», реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на образовательные модули (дидактические единицы).

В соответствии с объемом и видом учебной работы (табл. 1) при реализации РПД «Философия, культурология» изучение материала проводится в двух семестрах на втором курсе с освоением шести дисциплинарных модулей (ДМ) и сдачей экзамена в четвертом семестре.

Таблица 1

Объем и вид учебной работы

Виды учебной работы	Трудоемкость		Семестры	
			3 семестр, 2 курс	4 семестр, 2 курс
	ЗЕТ	Часы	72	108
Аудиторные занятия (всего)	3	84	48	36
В том числе:				
Лекции	1	34	16	18
Практические занятия	2	50	32	18
Лабораторные работы				
Самостоятельная работа (всего)	1,3	60	24	36
Формы аттестации по дисциплине (экзамен)	0,7	36		36
Общая трудоемкость дисциплины	5	180	72	108

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 13 дидактических единиц (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

№ дисциплинарного модуля/раздела	№ дидактической единицы	Часы по видам занятий			Всего
		Лекций	Практич. занятия	Самост. работа	
1. Предмет философии	ДЕ-1	2	2	2	6
2. Философия Древнего Востока	ДЕ-2	2	2	4	8
3. Античная и средневековая философия	ДЕ-3	4	10	8	22
4. Современная философия	ДЕ-4	8	10	10	28
5. Онтология	ДЕ-5	2	2	4	8
6. Гносеология	ДЕ-6	2	2	4	8
7. Социальная философия	ДЕ-7	2	4	4	10
8. Антропология	ДЕ-8	2	4	4	10
9. Аксиология	ДЕ-9	2	2	4	8

10. Культурология в системе наук о человеке, обществе и природе. Культура как объект исследования культурологии	ДЕ-10	2	4	4	10
11. «Семиосфера» культуры. Социальные институты культуры. Динамика культуры	ДЕ-11	2	2	4	8
12. Ценности и нормы культуры. Этика и этикет в культуре.	ДЕ-12	2	2	4	8
13. Типология культуры. Место и роль России в мировой культуре. Культура, природа и общество. Культура и глобальные проблемы современности	ДЕ-13	2	4	4	10
ИТОГО		34	50	60	144

1.2. Оценивание учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине «Философия, культурология» за семестр на основе кумулятивного принципа.

1.3. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине за каждый семестр, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 100 баллов – максимальный рейтинг студента по дисциплине в семестре,
- 40 баллов – минимальный рейтинг студента по дисциплине в семестре.

Рейтинг студента в семестре по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает в течение семестра разные виды учебной работы студента.

Семестр включает практические занятия, завершающиеся рубежным контролем, посещение лекций и самостоятельную работу. Оцениваемые виды учебной работы студента по дисциплине и расчет рейтинга по дисциплине за семестр представлен в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Оцениваемые виды учебной работы по дисциплине «Философия, культурология»

№ п/п	Оцениваемые виды учебной работы студента в семестре	III семестр	IV семестр
1	Рубежный контроль (количество)	3	3

Таблица 4

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент за одно занятие (рубежный контроль) и расчет текущего рейтинга в семестре

Виды учебной работы на практическом занятии	<i>max</i>	<i>min</i>	Пример расчета текущего рейтинга на практических занятиях в каждом семестре
Тестовый контроль / выполнение контрольных работ / коллоквиум / собеседование / дидактическая игра	5	3	Итоговое количество баллов текущего контроля в семестре подсчитывается путём суммирования всех полученных положительных оценок на рубежных контролях в семестре, поделённых на сумму всех максимально возможных оценок за эти рубежные контроли и умноженные на 100 %.

Всего баллов	5	3	Если студент получил за первый рубежный контроль 4 балла, за второй рубежный контроль – 5 баллов, за третий рубежный контроль – 5 баллов, то его текущий рейтинг в семестре: $(4 + 5 + 5) / 15 * 100\% = 93$ балла.
--------------	---	---	---

Итоговый рейтинг по дисциплине рассчитывается как среднее арифметическое значение от набранных студентами баллов за каждый семестр.

1.4. Дисциплина «Философия, культурология» изучается на протяжении двух семестров (III, IV), после освоения которых предусмотрена сдача экзамена по дисциплине. Итоговая оценка является самостоятельной, не зависит от рейтинга по дисциплине, выставляется студенту по результатам сдачи экзамена.

Студенты, набравшие 40 рейтинговых баллов, но не имеющие положительных результатов по всем рубежным контролям по дисциплине в семестре, допускаются до экзаменационного контроля. В этом случае в рамках экзаменационного контроля студенту будут предложены дополнительные вопросы по тематике не сданных рубежных контролей в семестре

1.5. Экзаменационная оценка является итоговой оценкой студента по дисциплине, которая выставляется в зачётную книжку, экзаменационную ведомость и в приложение к диплому.

1.6. Количество рубежных контролей совпадает с количеством модулей, установленных рабочей программой дисциплины «Философия, культурология» в разделе «Тематический план практических занятий». Перечень контрольных вопросов, тестовых заданий, образцы билетов для зачёта приведены в «Фонде оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» по дисциплине. Фонд тестовых заданий для проведения текущего контроля знаний студентов формируется и периодически (один раз в год) обновляется.

1.7. Виды учебной работы студента, методика и критерии оценивания в рейтинговых баллах на текущем контроле, число рубежных контрольных мероприятий в семестре, их форма, содержание, число заданий, система их оценивания разрабатывается и утверждается на заседании кафедры философии и биоэтики ежегодно.

1.8. Рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов УГМУ по дисциплине «Философия, культурология» вводится в начале учебного года и не меняется.

Кафедра в течение 1–2 учебных недель информирует студентов в ходе аудиторных занятий, через информационный стенд кафедры и СДО MedSpace о форме, примерном содержании, количестве рубежных контрольных мероприятий в семестре, сроках проведения, критериях оценивания учебных достижений студентов в ходе текущего и экзаменационного контроля.

Внесение изменений и дополнений в систему оценивания учебных достижений студентов по дисциплине, изучение которой уже началось, не допускается.

2. Процедура определения рейтинговой оценки по дисциплине и премиальные баллы

2.1. Информация о количестве рейтинговых баллов, набираемых каждым студентом по дисциплине в течение каждого семестра, периодически доводится до сведения студентов через СДО MedSpace. За своевременность и достоверность предоставляемой информации отвечает преподаватель, ведущий учебные занятия по данной дисциплине. По завершению изучения дисциплины в семестре на последнем практическом занятии каждому студенту выставляется его *рейтинг в каждом семестре по дисциплине*.

2.1. По решению кафедры студент, показывавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «отлично» в формате автомат без сдачи зачёта. Основаниями для выставления оценки «отлично» в формате автомат могут быть: высокий уровень учебных достижений, продемонстрированный на рубежных контролях по дисциплине; демонстрация повышенного уровня учебных достижений (научно-исследовательская работа, олимпиады, конкурсы и др.) в академической группе, Университете, регионе или Российской Федерации. Оценка ниже «отлично» в формате автомат не предусмотрена.

Студент может сдавать зачёт в формате «автомат», если за все рубежные контроли в семестре у него нет оценок ниже 4 баллов.

С целью поощрения студентам могут назначаться поощрительные баллы – бонусы за активную работу в студенческом научном кружке и конкретные научные достижения. Поощрительные баллы и их количество за учебно-исследовательскую работу утверждаются на кафедральном совещании (табл. 5).

Таблица 5

Рейтинг выполнения студентами исследовательской работы в рамках СНО кафедры

№/п	Вид работы (1 курс)	Количество бонусных баллов за семестр
1	Выполненная студентом работа	
1.1	Выступление на заседании СНО.	3
1.2	Выступление на конференции НОМУС.	6
1.3	Выполнена научно-исследовательская работа, результаты опубликованы в виде тезисов или статьи.	6
	Всего	15

Полученные баллы за изучение дисциплины и поощрительные баллы суммируются и учитываются при расчете рейтинга студента в семестре.

2.3. Для студента, который выбрал сдачу зачёта в формате «автомат», *итоговый рейтинг по дисциплине* определяется по сумме рейтинга за семестр и премиальных (поощрительных) рейтинговых баллов.

2.4. Студент, который отказался от сдачи экзамена в формате «автомат», сдаёт экзаменационный контроль на общих основаниях.

2.5. Итоговый рейтинг по дисциплине и соответствующая ему аттестационная оценка студенту, согласившемуся на получение экзаменационной оценки в формате «автомат», проставляется экзаменатором в зачётную книжку и экзаменационную ведомость только в день проведения экзамена той группы, где обучается данный студент.

2.6. Студент, не прибывший по расписанию экзаменационной сессии на экзамен по уважительной причине, имеет право пересдать его по индивидуальному направлению в установленном порядке.

3. Процедура добора рейтинговых баллов

3.1. Процедура добора рейтинговых баллов устанавливается в следующих случаях:

- если студент не являлся на рубежные контрольные мероприятия по дисциплине по уважительной причине;
- если студент не получил установленного минимума рейтинговых баллов (40), необходимого для допуска к зачёту.

3.2. Студент, не явившийся на рубежные контрольные мероприятия в семестре по неуважительной причине, допускается к выполнению рубежных контрольных мероприятий с разрешения деканата, предоставив письменное объяснение причин отсутствия на аудиторных занятиях.

3.3. Если студенту не удалось в ходе процедуры добора рейтинговых баллов по дисциплине достигнуть установленного минимума (40 баллов), то до экзаменационного контроля он не допускается.

4. Учебно-методическое и организационное обеспечение реализации рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов

4.1. В рабочей программе дисциплины «Философия, культурология» определены и перечислены ДМ и ДЕ, по содержанию которых проводятся рубежные контрольные мероприятия. В каждом ДМ (ДЕ) четко сформулирована дидактическая цель. ДМ (ДЕ) пронумерованы, составлен календарный план отчета студентов по их усвоению. В учебно-методическом комплексе дисциплины

перечислены все определяющие рейтинг виды учебной работы студентов с указанием минимального и максимального количества рейтинговых баллов.

4.2. Предложенные изменения и дополнения в учебно-методические комплексы дисциплин рассматриваются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой до начала учебного года.

4.3. Для учёта, анализа и хранения результатов текущего контроля успеваемости студентов преподавателями применяются Журнал учёта текущей успеваемости студентов и Электронный журнал учёта текущей успеваемости студентов.

В Электронном журнале учета посещаемости и текущей успеваемости студентов преподаватель в течение семестра четко фиксирует в рейтинговых баллах посещаемость практических занятий, текущую учебную аудиторную и самостоятельную работу каждого студента, проставляет его рейтинговые баллы за каждое рубежное контрольное мероприятие, фиксирует результаты пересдачи (в случае пропуска аудиторных занятий по уважительной причине), фиксирует результаты прохождения процедуры добора рейтинговых баллов, выводит рейтинг студента по дисциплине за семестр.

Преподаватель после проведения каждого рубежного контрольного мероприятия информирует студентов о сумме набранных ими рейтинговых баллов.

4.4. На последнем практическом занятии по дисциплине преподаватель суммирует рейтинговые баллы, набранные каждым студентом в течение семестра, и определяет рейтинг студентов академической группы по дисциплине в семестре; информирует студентов; сообщает даты и время процедуры добора рейтинговых баллов тем студентам, у которых рейтинг по дисциплине в семестре не превысил установленный минимум рейтинговых баллов; проставляет текущий рейтинг по дисциплине в Электронный журнал учета посещаемости и текущей успеваемости академической группы.

4.5. После завершения процедуры добора рейтинговых баллов с учетом результатов пересдач преподаватель выводит рейтинг по дисциплине в семестре тем студентам, которые проходили эту процедуру. Студент, успешно прошедший процедуру добора рейтинговых баллов, в качестве рейтинга по дисциплине в семестре получает установленный минимальный рейтинговый балл (40 баллов)

4.6. Во время проведения экзамена преподаватель проставляет в экзаменационную ведомость аттестационную оценку студента.