

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 19.02.2026 13:40:34  
Уникальный программный ключ:  
7ee61f7810e605578ee47d835173820157ab087

Приложение к РПД

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

**Кафедра психиатрии, психотерапии и наркологии**

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по образовательной деятельности  
А.А. Ушаков  
«06» июня 2025 г.



**Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

Специальность: 37.05.01 Клиническая психология

Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации (специалитет)

Квалификация: клинический психолог

Екатеринбург

2025 год

Фонд оценочных средств дисциплины «Судебно-психологическая экспертиза» составлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 683 от 26.05.2020 г., редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020 г., и с учетом требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 24.07.2015 г. № 514н (зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 18.08.2015 г., рег. № 38575).

Фонд оценочных средств составлен: Сиденковой А.П., д.м.н., доцентом, заведующей кафедрой психиатрии, психотерапии и наркологии

Баранской Л.Т., д.пс.н., доцентом, профессором кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии

Фонд оценочных средств рецензирован: Раевой Т.В., д.м.н., профессором, заведующей кафедрой психиатрии и наркологии Тюменского государственного медицинского университета

Рецензия прикладывается к РПД

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии «28» апреля 2025 года (протокол № 4).

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология» от «23» мая 2025 года (протокол №5).

## 1. Кодификатор результатов обучения

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Индекс трудовой функции и ее содержание (из ПС)	Дидактическая единица (ДЕ)	Контролируемые учебные элементы, формируемые в результате освоения дисциплины			Методы оценивания результатов освоения дисциплины
					Знания	Умения	Навыки	
Психологическая экспертиза	ПК-7. Способен к самостоятельному проведению психологических экспертиз и составлению заключений в соответствии с задачами экспертизы и нормативно-правовыми документами	ИД-1. Организует психологическую оценку как этап специализированной экспертизы. ИД-2. Осуществляет подбор необходимого диагностического инструментария, возможного для использования в рамках психологического процесса ИД-3.	В/05.7 Психологическая диагностика особенностей лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении и основных общеобразовательных	ДЕ-1. Использование психологических знаний в практике судебной экспертизы	Место судебно-психологической экспертизы в системе психологических наук. Судебно-психологическая экспертиза и комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза как основная форма профессиональной деятельности судебного психолога. История психологической экспертизы в России. Формы использования специальных психологических познаний в	Диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности подэкспертных лиц; работать с информацией, в т.ч. и с электронными базами данных, в научно-исследовательской работе и в практике производства судебных экспертиз; использовать результаты научных исследований в различных областях	Владеть основами психологии, психиатрии, права и других смежных наук, необходимых для судебно-психологической экспертной практики; владеть методами судебно-психологического и клинико-психологического исследования; владеть навыками проведения психологического исследования в рамках различных видов экспертизы в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности	Тест, ситуационная задача, лабораторная работа

		<p>Формулирует психологическое экспертное заключение в соответствии с задачами экспертизы и нормативно-правовыми документами</p>	<p>ьных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетних обучающихся, признанных в случаях и в порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми</p>		<p>уголовном и гражданском процессе. Судебный психолог-эксперт. Психолог-специалист. Справочно-консультационная деятельность судебного психолога. Участие клинического психолога в судебно-психиатрической экспертизе. Понятие судебно-психиатрической экспертизы. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Основные задачи патопсихологического обследования в практике судебно-психиатрической экспертизы. Дифференциальн</p>	<p>психологии и смежных наук в судебно-психологической экспертной практике; Уметь квалифицированно, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ.</p>	<p>психолога; владеть самостоятельностью мышления, способностью к выработке «внутреннего убеждения» на основе полного, всестороннего и научно обоснованного анализа всех имеющихся данных; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически; владеть навыками выбора конкретных экспериментально-психологических методов в зависимости от целей экспертизы и особенностей пациента.</p>	
--	--	--	---	--	---	---	---	--

			или подсудимыми по уголовному делу либо являющихся потерпевшими или свидетелями преступления, по запросу органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних		ая диагностика психических заболеваний. Установление степени выраженности психических расстройств. Психологический анализ уголовного дела			
				ДЕ-2. Организационно-правовые, методологические и этические основы судебной психологической экспертизы	Правовые основания назначения судебно-психологической (СПЭ) и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ). Порядок назначения судебной экспертизы. Виды СПЭ и КСППЭ. Права и обязанности эксперта-психолога. Этапы производства экспертизы. Структура	работать с информацией, в т.ч. и с электронными базами данных, в научно-исследовательской работе и в практике производства судебных экспертиз; алифицированно, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ, анализировать его результаты,	владеть навыками проведения психологического исследования в рамках различных видов экспертизы в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически. владеть основными судебно-психологическими	Тест, ситуационная задача, лабораторная работа

					<p>заключения эксперта. Оценка заключения судом. Допрос эксперта. Дополнительная и повторная экспертиза. Объект и предмет деятельности судебного эксперта-психолога. Понятие судебно-психологической экспертологии. Теория экспертных понятий. Пределы компетенции судебного эксперта-психолога. Методологические принципы судебно-психологического экспертного исследования. Структура и этапы психодиагностической</p>	<p>формулировать экспертное заключение, адекватное задаче; излагать свои мысли устно и письменно, аргументированно защищать свою точку зрения во взаимодействии с другими психологами-экспертами, судебно-психиатрическими экспертами, работниками правоохранительных органов, участниками суда; составлять план проведения психологической экспертизы, выбирать методы работы, позволяющие решать задачи экспертизы; эффективно взаимодействовать с органом или лицом, назначающим судебную</p>	<p>экспертными понятиями, имеющими юридическое значение для гражданского и уголовного судопроизводства; владеть алгоритмом решения задач в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; владеть навыками обоснованного формулирования заключения</p>	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

					<p>деятельности эксперта-психолога. Методы экспертного психологического исследования, их классификация. Факторы комплектования батареи экспериментальных методов при производстве экспертизы. Психологический анализ уголовного дела и приобщенных к нему материалов. Базисные этические ценности психологического исследования. Этические принципы. Знакомство со структурой постановления о проведении судебно-психологической экспертизы.</p>	<p>экспертизу, а также с судебными экспертами-психологами и экспертами смежных специальностей; применять организационно-правовые основы и этические принципы производства судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз; решать профессиональные задачи в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; проводить психологическую экспертизу</p>		
--	--	--	--	--	--	---	--	--

					<p>Формирование навыков работы с информацией, содержащейся в постановлении. Знакомство с перечнем вопросов, выносимых на судебно-психологическую экспертизу</p>			
				<p>ДЕ-3. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе.</p>	<p>СПЭ подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза</p>	<p>диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетних обучающихся, признанных в установленном</p>	<p>владеть навыками проведения психологического исследования в рамках различных видов экспертизы в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически. Владеть основными судебно-</p>	<p>Тест, ситуационная задача, лабораторная работа</p>

					<p>психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного. Судебно-психологическая экспертиза аффекта. СПЭ</p>	<p>порядке обвиняемыми или подсудимыми, либо являющихся потерпевшими или свидетелями преступления; алифицированно, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задаче; влагать свои мысли устно и письменно, аргументированно защищать свою точку зрения во взаимодействии с другими психологами-экспертами, судебно-психиатрическими</p>	<p>психологическими экспертными понятиями, имеющими юридическое значение для гражданского и уголовного судопроизводства; владеть алгоритмом решения задач в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; владеть навыками обоснованного формулирования заключения</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>потерпевших и свидетелей. Судебно-психологическая экспертиза способности давать показания. Судебно-психологическая экспертиза потерпевших по делам об изнасиловании. Судебно-психологическая экспертиза потерпевших по делам об изнасиловании. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического</p>	<p>экспертами, работниками правоохранительных органов и участниками суда; составлять план проведения психологической экспертизы, выбирать методы работы, позволяющие решать задачи экспертизы; эффективно взаимодействовать с органом или лицом, назначающим судебную экспертизу, а также с судебными экспертами-психологами и экспертами смежных специальностей; применять организационно-правовые основы и этические принципы производства судебно-психологической и</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				состояния лица, окончившего жизнь самоубийством. Судебно-психологическая экспертиза способности давать показания	комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз решать профессиональные задачи в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; проводить психологическую экспертизу.		
			ДЕ-4. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе.	Процессуальные основания производства СПЭ в гражданском процессе. СПЭ по делам о сделках с «пороком воли». СПЭ по делам о признании сделки недействительной вследствие: неспособности гражданина понимать значение своих действий или руководить ими; заблуждения;	диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетн	деятельности психолога; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически. Владеть основными судебно-психологическими экспертными понятиями, имеющими юридическое значение для гражданского и	Тест, ситуационная задача, лабораторная работа

					<p>обмана; насилия; угрозы или стечения тяжелых жизненных обстоятельств. СПЭ в гражданских процессах, регулируемых Семейным кодексом. СПЭ по делам о спорах, связанных с правом на воспитание ребенка при раздельном проживании родителей. СПЭ в гражданских процессах, регулируемых Семейным кодексом. СПЭ по делам о спорах, связанных с правом на воспитание ребенка при раздельном проживании родителей. СПЭ по делам о</p>	<p>их обучающихся, признанных в установленном порядке обвиняемыми или подсудимыми, либо являющихся потерпевшими или свидетелями преступления; алифицировано, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задаче; влагать свои мысли устно и письменно, аргументированно защищать свою точку зрения во взаимодействии с другими психологами-</p>	<p>уголовного судопроизводства; владеть алгоритмом решения задач в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; владеть навыками обоснованного формулирования заключения</p>	
--	--	--	--	--	---	--	---	--

					компенсации морального вреда.	экспертами, судебно-психиатрическими экспертами, работниками правоохранительных органов и участниками суда; составлять план проведения психологической экспертизы, выбирать методы работы, позволяющие решать задачи экспертизы; эффективно взаимодействовать с органом или лицом, назначающим судебную экспертизу, а также с судебными экспертами-психологами и экспертами смежных специальностей; применять организационно-правовые основы и этические принципы		
--	--	--	--	--	-------------------------------	---	--	--

						производства судебно- психологической и комплексной судебной психолого- психиатрической экспертиз решать профессиональные задачи в разнообразных судебно- экспертных ситуациях; проводить психологическую экспертизу		
--	--	--	--	--	--	---	--	--

## 2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

### 2.1. Примеры тестов по дисциплине

ПК-7. ИД-1.

1. **Экспертом в области судебной психологии может быть:**

- а) клинический (медицинский) психолог
- б) психолог
- в) педагог
- г) невролог

Правильный ответ: а.

2. **Основанием для проведения судебно-психологической экспертизы является:**

- а) постановление следователя или дознавателя
- б) ходатайство адвоката
- в) определение суда
- г) ходатайство истца

Правильный ответ: а, в.

3. **Расставьте в порядке приоритетной значимости этические принципы эксперта-психолога:**

- а) личностный подход
- б) конфиденциальность
- в) профессиональную компетентность
- г) независимость

Правильный ответ: в – г – а – б.

4. **Судебный психолог должен иметь познания в области:**

- а) патопсихологии
- б) нейропсихологии
- в) все ответы верны

Правильный ответ: в.

**5. Судебно-психологическая экспертиза по уголовным делам производится в отношении:**

- а) подсудимого
- б) обвиняемого
- в) подозреваемого
- г) свидетеля
- д) потерпевшего
- е) все ответы верны

Правильный ответ: а, в, г, д,

**6. Конечная цель судебно-психологического исследования**

- а) анализ психического состояния лица на момент совершения юридически значимого действия
- б) оценка поведения испытуемого до, во время и после совершения поступка
- в) анализ умственного развития подэкспертного
- г) все ответы верны

Правильный ответ: г.

**7. Что не является поводом для назначения судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе:**

- а) сомнения в психической полноценности лица
- б) антипатия к обвиняемому, подозреваемому и другим участникам процесса
- в) особенности поведения обвиняемого или подозреваемого во время следствия или правонарушения

Правильный ответ: б.

ПК-7. ИД-2

**1. Задачами экспериментально-психологического исследования в экспертной практике являются:**

- а) предоставление патопсихологических данных в целях дифференциальной диагностики

б) установление степени выраженности (глубины) имеющихся у испытуемого психических расстройств

в) выявление структуры нарушенных и сохранных звеньев психической деятельности

г) определение установок испытуемых по отношению к патопсихологическому обследованию и к ситуации экспертизы в целом

Правильный ответ: а, б, в, г.

**2. Индивидуально-психологические особенности подэкспертного включают:**

а) направленность личности

б) мотивы деятельности

в) эмоции и воля

г) познавательная деятельность

д) характер и темперамент

е) стереотипы поведения и эмоционального реагирования

Правильный ответ: а, б, в, г, д, е.

**3. Этапами проведения психодиагностического исследования являются:**

а) проведение экспериментально-психологического исследования

б) психологический анализ материалов уголовного или гражданского дела

в) сопоставительный анализ данных изучения материалов дела, беседы, экспериментального исследования

Правильный ответ: а, б, в.

**4. При диагностике отставания в психическом развитии проверяется:**

а) общая осведомленность

б) обучаемость

в) знание основных социальных норма и правил

г) культурный уровень

Правильный ответ: а, б, в.

**5. Расставьте в порядке приоритетности источники информации при производстве посмертной судебно-психологической экспертизы:**

- а) свидетельские показания
- б) медицинская документация
- в) фото- и видеоматериалы
- г) объективные данные, характеризующие подэкспертного
- д) письменная и изобразительная продукция подэкспертного

Правильный ответ: б – г – а – в – д.

**6. При экспертном психологическом исследовании свидетеля изучается:**

- а) уровень психического развития подэкспертного
- б) психическое состояние подэкспертного
- в) взаимоотношения свидетеля и участников процесса
- г) зависимость (служебная и иная) свидетеля от участников процесса

Правильный ответ: а, б.

**7. В судебно-психологической экспертизе «критичность» понимается как**

- а) уровень развития критических способностей
- б) возможность адекватно оценить обстановку
- в) возможность адекватно оценить собственное поведение
- г) осознанный контроль за выполнением деятельности

Правильный ответ: г.

ПК-7. ИД-3.

**1. Невозможность обвиняемым в полной мере понимать совершенное преступное деяние проявляется в:**

- а) отношении фактического характера (недостаточная адекватность, ограниченность отражения, неполная осмысленность)
- б) отношении общественной опасности (недостаточная адекватность восприятия объективного юридического значения своих действий)
- в) отношении руководства своими действиями (недостаточная осмысленность и адекватность выбора и способов целедостижения)

Правильный ответ: а, б, в.

**2. Введение ст. 22 УК РФ (ограниченная вменяемость) позволяет дифференцировать экспертную оценку преступного деяния, отражающую разные варианты системы саморегуляции:**

а) в звеньях планирования, моделирования, программирования и оценки результатов

б) в ситуативности поведения

в) в недостаточной развитости всех регулятивных процессов, сближающих с невменяемыми

г) в интеллектуальной недостаточности и личностных особенностях

д) в недостаточности и хрупкости системы саморегуляции

Правильный ответ: а.

**3. Для доказательства аффекта (физиологического, кумулятивного) и его дифференциации от эмоционального состояния, оказывающего существенное влияние на сознание и поведение, следующие критерии необходимо представлять в заключении в определенной последовательности (укажите ее):**

а) нарушается произвольная селекция поступающей информации

б) внезапно возникшее сильное «душевное волнение»

в) острота и непереносимость переживаний становятся субъективно непереносимыми

г) нарушения восприятия близки к психопатологическим феноменам

д) возможность управления собственными действиями, которые не опосредуются, полностью утрачена

е) герметичность сознания, его суженность, что на уровне отражения передается как «обрывки» чувств, мыслей и ощущений

ж) аффектогенная амнезия

Правильный ответ: б – е – г – а – д – б – ж.

**4. Нравственные страдания (в результате посягательств на нематериального благ потерпевшего) возникают в связи с:**

а) с утратой родных и близких

б) невозможностью продолжать активную общественную жизнь

в) невозможностью образовать семью

г) другими личностно-значимыми факторами, связанными со стрессом

Правильный ответ: а, б, в, г.

**5. Сделка, совершенная лицом, признается недействительной, если**

- а) подэкспертный страдал психическим расстройством в юридически значимый период
- б) имеет индивидуально-психологические особенности, препятствующие добровольному и осознанному заключению сделки
- в) не осознает цель сделки и не понимает значение своих действий
- г) не способен руководить своими действиями или находится под влиянием третьих лиц

Правильный ответ: а, б, в, г.

**6. Этапы формирования экспертом-психологом оценок и выводов по судебным спорам между родителями о воспитании детей:**

- а) этап знакомства эксперта с семьей
- б) этап определения индивидуально-психологических особенностей родителей и ребенка (детей)
- в) этап диагностики возможного психического расстройства родителя (родителей)
- г) ситуационная диагностика семейных взаимоотношений
- д) прогностическая оценка

Правильный ответ: б, г, д.

**7. Психологический анализ материалов дела (посмертная экспертиза) имеет следующие особенности:**

- а) реконструктивный характер
- б) замещение экспериментальных процедур и валидизированных тестов
- в) приоритетность метода ретроспективного анализа
- г) обширное и глубокое использование специальных знаний по сравнению с другими методами

Правильный ответ: а, б, в, г.

**Методика оценивания:** промежуточный контроль по проверке получаемых студентами знаний проводится в форме тестового контроля. Тестовые задания формируются случайным образом из банка тестов. Оценка ставится в баллах (от 3 до 5 баллов) в соответствии с количеством правильных ответов. Менее 70% правильных ответов – не зачет, от 70% до менее 80% - 3 балла, от 80% до менее 90% - 4 балла, от 90%

до 100% - 5 баллов.

## 2.2. Примеры ситуационных задач по дисциплине

ИД-1 ПК-7

1. Б. 42 лет, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 6 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц, если оно совершено лицом, находящимся в состоянии опьянения.

[Дата] около 05:50 утра Б. нарушил требования ПДД РФ, находясь в состоянии опьянения, управлял технически исправным автомобилем «Лексус LX570». На перекрестке ул. Куйбышева и ул. Розы Люксембург Б. намеревался совершить маневр поворота налево и продолжить движение по ул. Розы Люксембург в направлении ул. Декабристов. На переднем пассажирском сидении автомобиля Б. находилась пассажир М., давняя знакомая Б., с которой с вечера [дата] отмечал в ресторане праздник 8 Марта. В ресторане Б. употребил небольшое количество спиртного, поэтому, покидая ресторан, он вызвал автомобиль «Трезвый водитель». Однако между водителем прибывшего автомобиля и Б. вспыхнула ссора, в результате которой Б. и М. отказались воспользоваться данной услугой. Б. принял решение ехать на своем автомобиле «Лексус LX570». По ходу движения со стороны ул. Розы Люксембург в направлении к улице 8 Марта, допустил наезд на пешехода, пенсионерку О., пересекавшую проезжую часть ул. Розы Люксембург на красный сигнал светофора, слева направо по ходу движения автомобиля «Лексус LX570». В результате нарушения водителем Б. ПДД РФ пешеходу О. причинены множественные травмы, повлекшие ее смерть на месте дорожно-транспортного происшествия.

Продолжая далее движение по ул. Розы Люксембург в направлении ул. Декабристов, Б. не справился с управлением своего автомобиля, в результате чего автомобиль, продолжая движение, выехал за пределы проезжей части и далее наехал на опору линии электропередач. В результате наезда автомобиль, управляемый Б., загорелся. Оказавшиеся на месте происшествия автомобилисты, извлекли Б., у которого сильно пострадали ноги, из автомобиля. Пассажир М. была уже мертва, она скончалась от травм, полученных ей при ударе. Таким образом, в результате нарушения водителем Б. ПДД РФ пассажиру автомобиля «Лексус LX570» М. также причинен тяжкий вред здоровью, повлекший ее смерть на месте дорожно-транспортного происшествия. Вину в совершении преступления Б. признал полностью. Указал, что после 00 часов [дата] он поздравил М. подарил подарок; что происходило далее – он не помнит. Очнулся в палате больницы, где от своей матери узнал о произошедшем ДТП и о том, что погибли пешеход и пассажир М.

Заключение комиссии экспертов о проведении стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Б. было расценено адвокатом, защищающим Б., как несостоятельное и содержащее существенные изъяны. Одним из которых было отсутствие установленной логической связи между сведениями, содержащимися в материалах уголовного дела (обстоятельства ДТП, повлекшие за собой гибель двух человек), и обстоятельствами, подлежащими доказыванию (установление психического расстройства и/или анализ функционального психофизиологического и психологического состояния Б. в юридически значимой ситуации). В целом, в исследовании и выводах эксперты руководствовались устоявшимся шаблоном проведения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы обвиняемого в

преступном деянии, игнорируя психологические причины ДТП и психологические механизмы, связанные с личностными особенностями Б., а также особенностями управления Б. автомобилем. При этом, эксперты учитывали лишь одну версию произошедшего – автотехническую, предложенную следствием.

Перед медицинским психологом адвокатом Б. были поставлены следующие вопросы:

Находился ли Б. в момент совершения инкриминируемого ему деяния (до и после наезда на пешехода) в аффективном состоянии, которое могло существенно повлиять на его способность адекватно соотносить свои действия по управлению автомобилем с объективными требованиями ситуации? Если да, то как проявилось это состояние?

3. Какое влияние на процесс принятия решений Б. оказала ситуация первого ДТП – наезда на пешехода, с учетом его индивидуально-психологических особенностей и психоэмоционального статуса? Можно ли говорить о сужении возможностей выбора вариантов поведения (действий) Б. в юридически значимой ситуации?

Эталонный ответ:

Основная цель клинико-психологического исследования состоит в установлении индивидуально-психологических особенностей Б. и предполагает развернутую психологическую оценку действий Б. в качестве водителя, а также психофизиологическую возможность совершения им соответствующих действий, направленных на предотвращение ДТП.

Учет личного фактора отражает принятый в современной психиатрии и медицинской психологии персонифицированный подход к оценке действий человека, осуществляющего сложные функции по управлению автомобилем. Именно поэтому психологическое экспертное исследование автотранспортных происшествий, связанных с управлением движущимся техническим средством, должно быть направлено не на механическое сличение действий конкретного человека с известным алгоритмом поведения в той или иной ситуации, но на выявление его сугубо индивидуальных психофизиологических возможностей, психического и эмоционального состояния, сложившихся приемов и способов вождения (управления автотранспортным средством). Исследование индивидуально-психологических особенностей Б. показало, что он является акцентуированной личностью, патологические черты характера были усугублены состоянием непатологического алкогольного опьянения Б. и эмоциональным возбуждением от ссоры с водителем. Содержание алкоголя (этанола) в крови Б. составило 0,94 г/л, что соответствует изменению психофизиологических реакций: психомоторному возбуждению, нарушению равновесия, двигательных функций, скорости реакций, зрения и слуха. В состоянии такого опьянения также нарушается самоконтроль и способность рассуждать, ограничивается способность к осознанно-волевой регуляции действий. Оказавшись за рулем автомобиля «Лексус LX570», Б., не имея ни внутренних (самоконтроль и саморегуляция), ни внешних сдерживающих факторов (скорость движения транспортного средства), совершил наезд на пешехода О. повлекший ее смерть на месте ДТП.

Диагностика аффективного состояния Б. проведенная на основе анализа имеющихся материалов, предоставленных специалисту, показала, что Б. в юридически значимый период, около 05 часов 50 минут [дата] находился в эмоциональном состоянии (состоянии возбуждения, напряжения), с характерной для такого состояния дизрегуляцией

поведения и деятельности, что оказывало существенное влияние на его сознание и деятельность в момент совершения противоправного действия (противоправное действие состоит в том, что, находясь в состоянии непатологического опьянения, Б. управлял технически исправным автомобилем с превышением скорости до почти 90 км/час).

При этом Б. не имел реальной возможности предотвратить наезд на пешехода О. (пересекающую дорогу на запрещающий «красный» сигнал светофора), что подтверждается психофизиологическими механизмами, обуславливающими деятельность человека, управляющего техникой. Даже в нормальном (обычном) эмоциональном состоянии успешность деятельности по управлению автотранспортным средством существенно зависит от своевременности двигательных или сенсомоторных реакций, совершаемых в ответ на внешние раздражители. Сами эти реакции являются относительно простыми по форме, но за их «фасадом» кроются сложные когнитивные процессы (внимание, восприятие, обработка информации, принятие решений и пр.), связанные с мозговыми процессами и ЦНС. Таким образом, Б. не имел возможности предотвратить наезд на пешехода, сугубо в ракурсе технической экспертизы, остается нерешенной проблема индивидуально-психологической и/или психофизиологической реализации возможности Б. совершить предупреждающие действия, соответствующие актуальной ситуации. Анализ предоставленных материалов, также показывает, что у Б. не было реальной возможности предотвратить наезд автомобиля на опору линии электропередач: а) первое и второе ДТП разделяют 4,05 с, не позволившие принять рациональное решение; б) травмы, полученные пассажиркой М. во втором ДТП (большинство из них расположено на правой стороне ее тела) –свидетельствуют о том, что к моменту ДТП она была развернута лицом к водителю – Б. и, вероятно, в попытке исправить ситуацию после наезда на пешехода О. создавала ему реальные помехи в управлении транспортным средством. Интервал времени между наездом на пешехода О. и наезда на бордюрный камень с последующим возгоранием автомобиля от удара при наезде на опору линии электропередач оказался ничтожно малым – 4,05 с, что принципиально не позволило бы любому водителю осуществить адекватную перестройку ранее выполняемых действий (реакцию выбора). Это обстоятельство является существенным доводом в пользу психофизиологических и психологических причин второго ДТП при участии автомобиля, управляемого Б. которое и повлекло смерть пассажира М.

Вывод. Во время совершения противоправного деяния Б. находился в эмоциональном состоянии напряжения, которое оказало существенное влияние на его сознание и деятельность и ограничило способность к осознанно волевой регуляции своих действий. Индивидуально-психологические и психофизиологические особенности Б. оказались решающими при совершении второго ДТП, сделали последнее неизбежным, независимо от действий Б., управляющего автотранспортным средством. Б., в силу индивидуально-психологических особенностей, эмоционального состояния и недостатка времени для осмысления ситуации, не имел реальной возможности предотвратить как первое, так и второе ДТП.

#### ИД-2 ПК-7

2. Ю.Т., 51 лет, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку. По версии следствия убийство произошло во время ссоры, произошедшей при распитии спиртных напитков (водки). Оба супруга находились в состоянии алкогольного опьянения.

Как следует из материалов дела [дата], утром, Ю.Т. вместе с мужем В. находилась на кухне собственной квартиры. Супруги завтракали, однако, в это раннее время, на столе

стояла бутылка водки, которую употреблял В. – муж Ю.Т. Их сын находился в это время дома, но на кухню не заходил. Через некоторое время он услышал, что родители, в очередной раз ссорятся, отец оскорбляет мать, словесно угрожает ей убийством. Во время ссоры Ю.Т. позвонила своей подруге Ш. со словами: «На меня кидается В.!». Затем все стихло. Как выяснилось, Ю.Т. нанесла В. две колото-резанные раны груди, от которых он скончался на месте. О произошедшем Ю.Т. сообщила по телефону своей подруге Ш. и дочери от первого брака, проживающей отдельно своей семьей. Прибывшие в квартиру подруга и дочь обнаружили, что тело Ю. лежало на полу в крови. Ю.Т. находилась в шоковом состоянии, от нее исходил запах алкоголя, она неподвижно сидела на табурете и кричала: «В. вставай!», затем она стала приговаривать: «Кто же теперь будет его хоронить?» и рассуждать о том, как будет жить дальше их шестнадцатилетний сын. Подруга и дочь вызвали на место происшествия полицию. Ю.Т. ничего не могла сказать или пояснить полицейским. В отделении полиции Ю.Т. дала признательные показания, указав на то, что в она не помнит, как все случилось, как она взяла нож в руки и наносила мужу удары, нанеся ему два колото-резанных ранения груди. Также Ю.Т. не отрицала факт принятия небольшой дозы алкоголя. Согласно Акту медицинского освидетельствования, в момент совершения противоправного действия Ю.Т. находилась в состоянии легкой степени опьянения (0,67 мг/л). Факт принятия Ю.Т. при простой форме легкого алкогольного опьянения не отменяет аффекта.

На время завершения следственных действий и судебного процесса Ю.Т. находилась под подпиской, благодаря усилиям адвоката, который был нанят на средства двух ее подруг.

Перед экспертами, проводящими исследование в рамках КСПЭ (комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы), следователем был поставлен вопрос: «Находилась ли Ю.Т. в момент совершения инкриминируемого ей деяния в состоянии аффекта (или ином эмоциональном состоянии, оказавшем существенное влияние на ее сознание и поведение)?»

#### Эталонный ответ

Основная задача медицинского психолога в рамках КСПЭ состоит в исследовании индивидуально-психологических особенностей обвиняемой и необходимости указать, по каким психологическим механизмам (нормальным или патопсихологическим) развивались эмоциональные реакции (эмоциональное состояние) обвиняемой Ю.Т. в юридически значимый период.

Для решения указанной задачи важным является анализ истории взаимоотношений (семейной жизни) супругов. Ю.Т. вышла замуж за В. около 20 лет тому назад, для нее это был второй брак, которым она дорожила. В браке родился сын, которому Ю.Т. уделяла много внимания, Отец в процесс воспитания не вмешивался, формально выполнял свои обязанности.

Ю.Т. родилась и выросла в социально благополучной семье, оба родителя имели высшее образование. Сама Ю.Т. после окончания института работала главным бухгалтером в крупных государственных структурах, была на хорошем счету, пользовалась уважением коллег. По словам свидетелей, алкоголем не злоупотребляла, «держала себя в форме».

По характеру Ю.Т. добрая, отзывчивая, всегда готова прийти на помощь. мягкая, доброжелательная. Она предпочитала не ссориться с окружающими, не выносила

конфликтов, предпочитая со всем согласиться, иногда в ущерб себе. В. являлся полной ей противоположностью. Как показали знакомые, родственники (сын, дочь), соседи, В. вел праздный образ жизни, не имел постоянного места работы, злоупотреблял спиртными напитками, в период семейной жизни имел несколько романов с другими женщинами, о которых он рассказывал Ю.Т. Семью, в основном, содержала Ю.Т., часто материально помогали ее родители. Во время ссор, которые участились после ухода из жизни родителей Ю.Т., В. не только словесно оскорблял Ю.Т., но и применял к ней физическую силу, в результате чего трижды у нее были сломаны ребра, пробита голова, дважды было сотрясение мозга, перелом скуловой кости, сломан нос и другие мелкие травмы и ушибы. В отделения травматологии Т.Ю. лечилась три раза, но заявлений в полицию на В. не писала, всегда что-нибудь придумывала (например, упала с лестницы), старалась показать окружающим, что у них все хорошо. Однако после последней ссоры, которая произошла за два года до криминальной ситуации, и получения серьезных травм Ю.Т. подала на развод, который был оформлен по обоюдному согласию супругов, хотя они и продолжали жить совместно. Примерно в это же время Ю.Т. была вынуждена длительно ухаживать за В. в связи с его заболеваниями и тратить средства на его дорогостоящую реабилитацию. В., систематически, в течение длительного времени, употребляющего алкоголь в больших дозах, был поставлен диагноз «Цирроз печени», дана инвалидность I группы по общему заболеванию. Летом того же года, после очередного запоя, В. был доставлен в наркологическое отделение психиатрической больницы в состоянии алкогольного психоза «белой горячки». Начиная с этого времени В. с трудом передвигался, не мог самостоятельно выйти из дома, большую часть времени находился в инвалидной коляске. По его требованию алкоголь ему покупала Ю.Т. Ссоры между супругами возникали довольно часто, в основном, на почве ревности. Во время ссор, несмотря на присутствие сына, В. не стеснялся в выражениях, которые он адресовал Ю.Т. В беседе с психологом она указала, что давно испытывала эмоциональный дискомфорт, внутреннее напряжение, но не могла решиться на то, чтобы фактически расстаться с мужем, с которым она два года была в разводе. Несмотря на то, что на протяжении ряда лет существовала конфликтная ситуация, накоплению эмоционального напряжения препятствовали личностные особенности обвиняемой Ю.Т.: выраженная стеничность, неспособность к рефлексии прошлого опыта и регулярная разрядка в виде скандалов в семье.

В то утро, когда Ю.Т. совершила противоправное событие, В., употребив алкоголь, начал оскорблять Ю.Т. Как показал сын: «Отец кричал на мать, употребляя нецензурную брань, оскорблял ее, словесно угрожал убийством». В какой-то момент ссоры В. ударил ее по лицу. Пытаясь восстановить события произошедшей ссоры, указывает на то, что В. унизил ее, сравнив ее сексуальную непривлекательность с привлекательностью женщин, с которыми он общался в период их совместной жизни. Ведущими переживаниями Ю.Т. в этот момент стали обида на мужа и жалость к себе, которые обусловили непривычную для нее физическую агрессивную реакцию. В этот момент острота и интенсивность переживаний у Ю.Т. были настолько выражены, что стали субъективно непереносимыми, полностью заполнили сознание. Произошедшее дальше Ю.Т. помнит смутно, не может полностью воспроизвести произошедшую криминальную ситуацию. В то же время целостный психологический анализ позволяет говорить о соответствующей первой фазе кумулятивного аффекта – возникновению аффективного взрыва, спровоцированного психотравмирующими действиями со стороны потерпевшего. Необходимо заметить, что кумулятивный аффект может быть диагностирован у лица, находящегося в легкой степени простого алкогольного опьянения (0,67 мг/л согласно акту медицинского освидетельствования). Ю.Т. не помнит, как у нее в руке оказался нож, которым она ударила В., а также сам факт нанесения ударов. Она начала что-то понимать лишь когда увидела В., лежащего на полу в луже крови.

Вышеизложенное показывает, что Ю.Т. длительное время находилась в периодически обостряющейся межличностной конфликтной ситуации, которая блокировала ее потребности в защите и уважении и оказывала мощное стрессовое воздействие. В силу своих личностных особенностей Ю.Т. не могла самостоятельно справиться с этой ситуацией, вследствие чего испытывала острое состояние фрустрации, что усугубляло ее стрессовые переживания. Этот замкнутый круг на протяжении длительного времени, в условиях непрекращающихся конфликтных отношений приводил к постоянному росту эмоционального напряжения. К моменту правонарушения уровень эмоционального напряжения у Ю.Т. оказался чрезвычайно высоким, выраженное поведение агрессивного характера (оскорбления, удар по лицу) внезапно для Ю.Т. вызвало у нее аффективную вспышку. На пике эмоционального возбуждения у Ю.Т. отмечались выраженные нарушения произвольной деятельности, изменения сознания по типу аффективной суженности, фрагментарность восприятия, снижение прогностических функций и контроля над поведением и эмоциями, что определило выбор агрессивного способа поведения как субъективно единственно возможного выхода из сложившейся ситуации. После совершения противоправного действия у Ю.Т. отмечались нерелексированная контрастная смена чувств, физическая и психическая астения.

Вывод. Подэкспертная Ю.Т. в момент совершения инкриминируемого ей деяния находилась в состоянии аффекта, которое протекало по психологическому механизму кумулятивного аффекта с субъективно внезапным ростом выраженного эмоционального напряжения в условиях длительной психотравмирующей ситуации, связанной с поведением потерпевшего.

#### ИД-3. ПК-7

И.А., отец несовершеннолетней М., 7 лет, обратился в суд с заявлением об изменении порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя. Считает, что порядок общения, установленный судом два года тому назад – два дня в неделю в вечернее время, в рабочие дни, не позволяет ему в полной мере реализовать отцовскую позицию, установить близкие отношения эмоциональной привязанности дочери к отцу. Просит суд определить пребывание девочки у отца с ночевкой (например, с субботы до вечера воскресенья), а также на несколько дней в праздничные дни и летний период.

По мнению И.А. мама ребенка пользуется несправедливо распределенным, по его мнению, временем общения девочки с каждым из родителей, настраивает дочь против отца. За прошедшие два года девочка все более неохотно идет к отцу, открыто говорит о том, что вообще не желает с ним общаться.

Брак между И.А. и А.М. был расторгнут три года назад, по инициативе А.М. В то время их дочери М. было 4 года. А.М. вместе дочерью ушла из квартиры, в которой они проживали семьей (квартира принадлежала И.А. до свадьбы) и поселилась в небольшой однокомнатной квартире своей матери. За три года И.А. неоднократно задерживал своевременную выплату алиментов, которые приходилось получать с помощью судебных приставов, не принимал участия в дополнительных расходах на дочь, связанных с ее медико-психологической реабилитацией по основному заболеванию – элективный мутизм (F 94.0 по МКБ-10) и организацией ее летнего отдыха. Также И.А. не покупает одежду ребенку, считая, что это должен делать родитель, с которым девочка проживает. Во время общения с ребенком, в периоды, установленные судом, он гуляет с дочерью, читает ей книги, рисует вместе с ней. В театрах, кино, на выставках, в парках они не бывают, как утверждает И.А., за неимением времени совместного препровождения.

Мама девочки – А.М. работает школьным учителем, имеет высшую квалификационную категорию, пользуется авторитетом у коллег, родителей школьников и учащихся. Спокойная, выдержанная, приветливая, имеет развитые коммуникативные навыки. Папа девочки – И.А. имеет высшее образование, занимается интернет-технологиями, предпочитает работать удаленно, имеет узкий круг общения – родной брат и родители, с коллегами практически не общается, друзей нет.

Перед экспертом-психологом, назначенным судом, были поставлены следующие вопросы.

Каковы индивидуально-психологические особенности и уровень психологического развития несовершеннолетнего ребенка М., 7 лет?

Каково эмоциональное отношение (наличие привязанности) несовершеннолетней М. к каждому из родителей?

Имеется ли со стороны матери А.М. психологическое воздействие на ребенка для создания негативного образа отца?

Имеется ли со стороны отца И.А. психологическое воздействие на ребенка для создания негативного образа матери?

Могут ли индивидуально-психологические особенности отца И.А., его родительское отношение и особенности стиля воспитания оказать негативное влияние на психологическое состояние и психическое развитие несовершеннолетней М?

Эталонный ответ

По данным анамнеза у М. имеется биологическая постнатальная вредность, обусловленная тяжелым течением беременности ее матери. В период раннего развития неврологом поставлены диагнозы: задержка речевого развития (первые слова у девочки появились в 2 года, первые фразы в возрасте 2,5 лет); энцефалопатия неуточненная, дизартрия, парасомнии, невроз навязчивых действий. По заключению врача-психиатра у М. элективный мутизм (F94.0 по МКБ-10. Учитывая сложности воспитания М. А.М. прошла специальные курсы по развитию детей, имеющих такие особенности. В силу постоянного наблюдения над ребенком, систематического посещения врачей и других специалистов (логопеда, нейропсихолога), грамотного общения с ребенком, основанного на глубокой эмпатии и взаимной эмоциональной привязанности, маме девочки удалось достичь значительных успехов в развитии М. В настоящее время М. формируется как самостоятельная творческая личность, имеет наивысшие в подготовительной группе детского сада показатели школьной готовности. Основной проблемой в развитии девочки остается преодоление нарушений речевой коммуникации и формирование навыков социализации, необходимые для общения в социуме. Папа девочки полностью устранился от указанных выше проблем в воспитании и развитии ребенка. Если с мамой М. общается легко и свободно, то в присутствии папы – И.А., девочка замыкается, появляется тревожность и настороженность, раздражительность и агрессия.

У девочки существует разный тип эмоциональной привязанности к каждому из родителей. Она испытывает позитивную эмоциональную привязанность к матери, с которой ее связывает безусловная любовь и полное взаимопонимание малейших эмоциональных побуждений. По отношению к матери у девочки сформирован надежный безопасный тип привязанности, что во многом определяется эмоционально-личностными

характеристиками самой матери, которая не имеет патологических черт личности, обладает высоким уровнем эмоционального интеллекта. А.М. обладает позитивным, адекватным образом «я», что является основой ее психологического здоровья и целостности личности, она способна проявлять гибкость в общении, открыта и не нагружена социальными стереотипами.

М. воспринимает отца нейтрально, с заметной, все более очевидной тенденцией к негативному отношению, которая усиливается непониманием отцом потребностей, желаний и эмоциональных состояний ребенка. По отношению к отцу у девочки сформировалась неустойчивая привязанность дезорганизирующего типа, которая обусловлена характерологическими особенностями Шустова И.А., имеющего патологию характера паранойяльного типа (стойкое недоверие и подозрительность к окружающим, чувство угнетенности, склонность к обидам и злопамятность, агрессивность, неспособность к эмпатии). Перед ребенком, имеющим объективно обусловленные коммуникативные трудности, отцом «поставлены» невыполнимые задачи – осуществлять психологическую «защиту» взрослого человека от чувства оставленности и ненужности. У отца преобладает импульсивность в общении с ребенком, нет четкой программы воспитания дочери, увеличение времени общения требуется ему исключительно ради себя, проблемы социального и эмоционально-личностного развития М. него менее значимы.

В ходе беседы А.М. с экспертом-психологом обсуждались, в основном, вопросы, связанные с воспитанием М. и необходимостью ее полноценной реабилитации. А.М. указала, что развод был вынужденной мерой с ее стороны, поскольку дальнейшее совместное проживание с И.А., во-первых, было для нее лично морально невыносимым в связи с поведением мужа, а во-вторых, могло неблагоприятно отразиться на психическом развитии дочери, которая стала бы свидетелем негативного отношения к матери, вплоть до «до распускания рук». Однако, несмотря на обоснованные претензии к И.А., А.М. никогда не высказывала и не выявляла их в присутствии дочери Она выбрала для себя единственно приемлемый способ общения с И.А. –сугубо формальный уровень.

В ходе психолого-педагогического обследования всех членов семьи были выявлены признаки психологического воздействия И.А. на ребенка Марию с целью создания негативного образа матери. Это, в частности, проявляется в том, что в присутствии ребенка И.А. позволяет себе негативно высказываться о бывшей жене. По его мнению, именно она является виновницей разрушения их семьи. И.А. полагает, что его бывшая жена «украдала счастье нашей дочери» Как следует из беседы И.А. с экспертом-психологом (и подтверждается его пояснениями по делу он обвиняет в прекращении семейно-брачных отношений исключительно свою бывшую жену, указывая, в неллицеприятной, порочащей форме, что это было лишь ее прихотью: При этом он опускает то, что уже в 2020 г. стали очевидны серьезные проблемы со здоровьем, имеющиеся у их дочери. Подобные высказывания И.А. допускает в присутствии дочери, а также при обсуждении проблем развода со своими родителями.

В заявлениях в суд, пояснениях суду, рассказе специалисту о сути семейного конфликта отчетливо проявляется эгоцентрическая позиция И.А., считающего себя незаслуженно обиженным бывшей женой и его стремлением сообщить об этом окружающим. Своеобразная «борьба» с матерью девочки за любовь ребенка обусловило ведущую особенность его воспитательной позиции, ребенок находится в центре внимания его отношений с бывшей женой, однако при этом удовлетворение потребностей ребенка фактически не предусмотрено. Свойственный ему стиль воспитания характеризуется нарушением эмоциональных связей и неудовлетворительном эмоциональном контакте. Во

всех видах совместной деятельности с ребенком он руководствуется собственными интересами, игнорируя интересы ребенка. Так рисование, прогулки и подобные виды деятельности, организуемые И.А. не играют какой-либо значимой роли в формировании личности ребенка, нуждающегося в полноценной реабилитации в связи с имеющейся остаточной биологической вредностью раннего возраста. Взаимодействие отца с М. основано на постоянных замечаниях и нравоучительных беседах. При выполнении совместного рисунка на тему, заданную ребенком, И.А. практически с самого начала занял лидирующую роль, поясняя М., что нарисовал он, и что теперь надо дорисовать ей. Необходимо отметить, что, не пытаясь договориться с мамой М., своей бывшей женой о совместном воспитании ребенка, И.А. избрал тактику судебных тяжб, не понимая того, что это не может не отразиться на эмоциональном состоянии дочери, поскольку дети такого возраста оказываются чрезмерно чувствительными ко всему, что происходит в ближайшем окружении.

**Вывод.** Сохранение прежнего установленного судом порядка общения (частота и нерегулярность встреч) И.А. с несовершеннолетним ребенком М., 7 лет, с высокой вероятностью может привести к усилению тревожного расстройства и невротических реакций у девочки, которая вступает в важный период формирования личности – освоение новой социальной роли школьника. Длительное (с ночевками) нахождение ребенка с отцом, незнание и непонимание им индивидуально-психологических особенностей девочки несомненно выразится в нарушениях ее личностного развития, определенном блокировании целенаправленных воспитательных и коррекционных усилий матери. В связи с этим, исходя из интересов и особенностей личностного развития несовершеннолетнего ребенка М., целесообразна минимизация общения девочки с отцом в период подготовки к школьному обучению и в первой половине учебного года.

**Методика оценивания:** Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 3 до 5 баллов) в соответствии со следующими критериями. 5 баллов - ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие. 4 балла - ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. 3 балла - ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях. Оценка «неудовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

### **2.3. Методические рекомендации к лабораторным занятиям**

Основная цель проведения лабораторного занятия заключается в закреплении знаний, полученных на практических занятиях, формирование умений практического применения полученных знаний. Лабораторные работы предполагают отработку умений, сформированных на практических занятиях.

Для успешного выполнения работы вначале необходимо повторить теоретический материал по соответствующей теме. При первом прочтении выделяются смысловые блоки для дальнейшего анализа. При повторном прочтении определяются точные формулировки ответов на вопросы для анализа. Отчет о лабораторной работе оформляется письменно и

сдается на проверку непосредственно после занятия.

Лабораторные работы выполняются студентами в микрогруппах, что способствует развитию коммуникативных качеств, общекультурных и профессиональных компетенций.

Перечень заданий, предлагаемых для выполнения:

1. Анализ случая судебно-психологической экспертизы индивидуально-психологических особенностей обвиняемого.
2. Анализ случая судебно-психологической экспертизы аффекта.
3. Анализ случая судебно-психологической экспертизы свидетеля.
4. Анализ случая судебно-психологической экспертизы потерпевшей по делу об изнасиловании.
5. Анализ случая комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством.
6. Анализ случая комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в делах о дееспособности.
7. Анализ случая комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам о моральном вреде.
8. Анализ случая психолого-педагогической экспертизы в гражданском судопроизводстве.
9. Анализ акта судебно-психолого-психиатрической экспертизы по уголовному делу.

#### **2.4. Вопросы для промежуточной аттестации**

1. Виды психологической экспертной практики.
2. Теоретико-методологические проблемы психологических экспертиз.
3. Формы использования специальных психологических познаний в уголовном и гражданском процессах.
4. Структура и этапы психодиагностической деятельности эксперта-психолога.
5. Этические принципы деятельности судебного эксперта-психолога.
6. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого.
7. Судебно-психологическая экспертиза аффекта.
8. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого.
9. Судебно-психологическая экспертиза свидетеля.
10. Судебно-психологическая экспертиза потерпевшей по делу об изнасиловании.
11. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного
12. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния лиц, окончивших жизнь самоубийством.
13. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе.
14. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в делах о дееспособности.
15. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам о моральном вреде.
16. Психолого-педагогическая экспертиза в гражданском судопроизводстве. Содержание споров. Вопросы к психологу.

ПРИМЕРЫ БИЛЕТОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА  
БИЛЕТ № 1

1. Виды психологической экспертной практики
2. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого.
3. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе

#### БИЛЕТ № 3

1. Теоретико-методологические проблемы психологических экспертиз.
2. Судебно-психологическая экспертиза аффекта.
3. Психолого-педагогическая экспертиза в гражданском судопроизводстве. Содержание споров. Вопросы к психологу.

Методика оценивания ответов обучающихся вопросы экзаменационного билета:

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов. Каждый вопрос оценивается по 10 балльной системе. В итоге все баллы, набранные за 3 экзаменационных вопроса, суммируются, формируя экзаменационный рейтинг.

Оценка ответа на вопрос в баллах:

10 баллов – полный, чёткий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

9 баллов – чёткий ответ с использованием материалов учебной литературы и лекционного курса, с ответом на 1 наводящий вопрос;

8 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочётами, с ответами на наводящие вопросы;

7 баллов – неполный ответ, требующий дополнительных уточняющих вопросов, на которые студент отвечает;

6 баллов – неполный ответ, требующий дополнительных уточняющих вопросов, на которые студент не даёт правильного ответа;

5 баллов – ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично исправить;

4 балла – ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – не может исправить;

3 балла – грубые ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий;

2 балла – грубые ошибки в ответе, не знание основных понятий и терминов;

1 балл – ответ не по существу вопроса;

0 баллов – отсутствие ответа.

### **3. Технология оценивания образовательных достижений студентов, оценка уровня сформированности компетенций (балльно-рейтинговая система, БРС)**

БРС оценивания учебных достижений обучающихся заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки обучающихся по дисциплине «Судебно-психологическая экспертиза» на основе кумулятивного принципа.

Рейтинг обучающегося в семестре по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает в течение семестра разные виды учебной работы обучающегося.

Дисциплина «Судебно-психологическая экспертиза» изучается на протяжении одного семестра (IX). Итоговый рейтинг по дисциплине рассчитывается как: среднее значение рейтинга обучающегося по дисциплине в семестре IX. IX семестр включает 7 практических занятий, самостоятельную и лабораторную работу, посещение лекций. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент за одно занятие и расчет текущего

рейтинга в семестре:

Виды учебной работы на практическом занятии	Max	Min
Посещение аудиторного занятия;	1	1
Текущий контроль знаний и умений студента	3	0
Лабораторная работа	3	0
Устный ответ	3	0
Всего баллов	10	1

#### 4. Показатели и критерии оценки

Шкала перевода итогового рейтинга обучающегося по дисциплине «Психосоматика» в аттестационную оценку

Аттестационная оценка студента по Дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«Зачтено»	50-100
«Неудовлетворительно»	0 – 49
«Удовлетворительно»	50-69
«Хорошо»	70-84
«Отлично»	85-100

#### Сведения о ежегодном пересмотре и обновлении фонда оценочных средств

Дата	№ протокола заседания	Внесенные изменения, либо информация об отсутствии необходимости изменений

#### Оформление, размещение, хранение ФОС

Электронная версия ФОС размещена на сайте образовательного портала университета на странице дисциплины. Бумажная версия рабочей программы дисциплины (с реквизитами, прошитая) представлена на кафедре в составе учебно-методического комплекса по дисциплине