

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.05.2026 13:14:55
Уникальный программный ключ:
7ee61f7810e60557bee49df6551738201b7ab087

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
к.м.н., доцент А.А. Ушаков

«20» июня 2025 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

Б1.О.08 Методы клинико-психологической диагностики

Уровень высшего образования: магистратура
Направление подготовки: 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) - Клиническая психология. Экспертно-диагностическая и реабилитационная деятельность психолога в профессиональной сфере
Квалификация (степень) выпускника: магистр

Екатеринбург
2025

Фонд оценочных средств дисциплины «Методы клинико-психологической диагностики» составлен в соответствии с ФГОС ВО высшего образования по программе магистратуры 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 841 от 29 июля 2020 г.

Разработчик фонда оценочных средств:

Токарева В.В., ст. преподаватель кафедры клинической психологии и педагогики

Фонд оценочных средств рецензирован: Казаева Е.А., д.п.н., доцент, профессор кафедры управления персоналом и психологии, ФГБОУ ВО Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина Е.А. Казаева

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры клинической психологии и педагогики «06» мая 2025 г., протокол № 9.

Обсужден и одобрен методическим советом отдела аспирантуры и магистратуры «04» июня 2025 г., протокол № 5.

1. Кодификатор

Дидактическая единица	Контролируемые ЗУН, направленные на формирование общекультурных и профессиональных компетенций		
	Знать (формулировка знания и указание ОПК)	Уметь (формулировка умения и указание ОПК)	Владеть (формулировка навыка и указание ОПК)
Методики исследования нарушений памяти (ДЕ 1)	<ul style="list-style-type: none"> - основные методики исследования нарушений памяти - требования к инструкции - рекомендации к проведению эксперимента, - диагностическое значение результатов, - показания к применению методик исследования нарушений памяти ОПК-5, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none"> - вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок ОПК-5, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none"> - методиками «Заучивание 10 слов», «Методика пиктограмм», «Заучивание рассказов», ОПК-5, ОПК-6
Методики исследования сенсомоторной сферы и внимания (ДЕ 2)	<ul style="list-style-type: none"> - основные методики исследования нарушений сенсомоторной сферы и внимания - требования к инструкции, особенности предъявления инструкций - рекомендации к проведению эксперимента, - диагностическое значение результатов, - показания к применению методик исследования нарушений сенсомоторной сферы и внимания ОПК-5, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none"> - вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок ОПК-5, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none"> - методиками: «Корректирующая проба», «Счет по Крепелину», «Методика отсчитывания», «Отыскивание чисел по таблицам Шульте и Шульте-Горбова». ОПК-5, ОПК-6

<p>Методики исследования нарушений мышления (ДЕ 3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - основные методики исследования нарушений мышления - требования к инструкции, особенности предъявления инструкций - рекомендации к проведению эксперимента, - диагностическое значение результатов, - показания к применению методик исследования нарушений мышления - характеристику типичных ошибок <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - методиками: «Классификация предметов», «Исключение предметов», «Выделение существенных признаков», «Установление простых и сложных аналогий», «Определение и сравнение понятий», «Понимание переносного смысла метафор и пословиц», «Понимание рассказов», «Объяснение сюжетных картин», «Установление последовательности событий». Исследование ассоциаций: «Свободные ассоциации», «Ответные ассоциации», «Ассоциации по противоположности» <p>ОПК-5, ОПК-6</p>
<p>Методы опосредованного изучения личности (ДЕ 4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - варианты отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, - возможные установки больного - роль психолога в эксперименте, <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - составлять программы диагностического обследования больных с психическими расстройствами и их семей с целью определения структуры дефекта; - выявлять и анализировать факторы риска при помощи сбора и анализа 	<ul style="list-style-type: none"> - биографическим методом, как специальным методом патопсихологии. – приемами психологического анализа истории болезни <p>ОПК-5, ОПК-6</p>

		<p>анамнестических данных</p> <ul style="list-style-type: none"> - варьировать тактику ведения эксперимента <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	
<p>Экспериментальные методики исследования личности (ДЕ 5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - методики исследования самооценки, - методики исследования уровня притязаний - особенности исследования пресыщения, - возможности и ограничения применения методик в психиатрической практике. <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<p>- методиками: «исследования самооценки Дембо-Рубинштейн», «Уровень притязаний по Хоппе</p> <p>ОПК-5, ОПК-6</p>
<p>Проективные методики исследования личности (ДЕ 6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - графические методы в патопсихологической диагностике, - показания к применению, - сложности ведения исследования и интерпретации результатов. <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<p>- методиками: исследования фрустрационной толерантности С.Розенцвейга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - методика незаконченных предложений. - Цветовой тест М. Люшера. - Тематический Ассоциативный Тест (ТАТ). <p>ОПК-5, ОПК-6</p>
<p>Опросники как метод психологического исследования в психиатрической клинике (ДЕ 7)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - возможности применения опросников для исследования эмоционально-личностных особенностей больного при проведении патопсихологического обследования - ограничения применения опросников для исследования эмоционально-личностных особенностей больного при проведении патопсихологического обследования 	<ul style="list-style-type: none"> - вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок <p>ОПК-5, ОПК-6</p>	<p>методиками: Миннесотский многопрофильный личностный опросник (MMPI). Личностный опросник Г. Айзенка. Опросник для исследования акцентуированных свойств личности Г. Шмишека. Шкала реактивной и личностной</p>

	ОПК-5, ОПК-6		тревожности Ч. Спилберга. Другие опросники для исследования особенностей личности ОПК-5, ОПК-6
--	--------------	--	--

2. Контрольно-измерительные материалы

2.1. Вопросы к зачету

Вопросы	Компетенции
1. Требования к инструкции эксперимента, рекомендации к проведению эксперимента, оценка диагностических показателей методик, диагностическое значение результатов, показания к применению, протокол исследования	ОПК-5, ОПК-6
2. Исследование самооценки. Исследование уровня притязаний.	ОПК-5, ОПК-6
3. Отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, установки больного, роль психолога в эксперименте, варьирование тактики ведения эксперимента как важный прием изучения личности.	ОПК-5, ОПК-6
4. Методики исследования нарушений памяти	ОПК-5, ОПК-6
5. Методики исследования сенсомоторной сферы и внимания	ОПК-5, ОПК-6
6. Методики исследования нарушений мышления	ОПК-5, ОПК-6
7. Методы опосредованного изучения личности	ОПК-5, ОПК-6
8. Экспериментальные методики исследования личности	ОПК-5, ОПК-6
9. Проективные методики исследования личности	ОПК-5, ОПК-6
10. Опросники как метод психологического исследования в психиатрической клинике	ОПК-5, ОПК-6
11. Миннесотский многопрофильный личностный опросник (ММРІ).	ОПК-5, ОПК-6
12. Шкала реактивной и личностной тревожности Ч. Спилберга.	ОПК-5, ОПК-6
13. Возможности применения опросников для исследования эмоционально-личностных особенностей больного при проведении патопсихологического обследования	ОПК-5, ОПК-6
14. Графические методы в патопсихологической диагностике.	ОПК-5, ОПК-6
15. Тематический Апперцептивный Тест (ТАТ).	ОПК-5, ОПК-6
16. Проективные методики. Показания к применению. Сложности ведения исследования и интерпретации результатов.	ОПК-5, ОПК-6

2.2. Тестовые задания

Тестовые задания по дисциплине разработаны по каждой дидактической единице (ДЕ) и модулю. Задания позволяют оценить знания конкретной темы дисциплины. В

тестовом задании обучающемуся предлагается выбрать один или несколько правильных ответов, ответить на открытый вопрос.

Примеры тестовых заданий

1) Строгая регламентация процедуры проведения психодиагностической методики, а также интерпретации её данных. Это характеристика методов:

- а) высокой степени формализации
- б) низкой степени формализации

2) Унификация, регламентация, приведение к единым нормативам процедуры проведения обследования и обработки его результатов?

- а) стандартизация
- б) надёжность
- в) валидность
- г) репрезентативность

3) Какой из диагнозов представляет собой развёрнутое описание индивидуальных особенностей личности и не имеет чёткой и однозначной формулировки – диагностического «ярлыка»?

- а) психологический
- б) медицинский

4) 19. При проведении психологического обследования слабослышащих детей нужно опираться:

- а) только на остаточный слух
- б) только на зрение
- в) только на речь
- г) на остаточный слух и зрение
- д) на движения

2.3. Ситуационные задачи

Ситуационная задача – это методический приём, включающий совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности. Для создания ситуационных задач базовыми источниками являются клинические ситуации, статистические материалы, научные публикации, ресурсы интернета, оперативная информация из СМИ, художественная и публицистическая литература.

При всём многообразии видов ситуационных задач, все они имеют типовую структуру.

Как правило, задача включает в себя:

1. ситуацию – случай, проблема, история из реальной жизни;
2. лично-значимый познавательный вопрос;
3. информация по данному вопросу, представленная в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные);
4. вопросы или задания для работы с задачей.

Источником содержания ситуационных задач, их сюжета, проблемы и фактологической базы являются ситуации, возникающие в процессе будущей профессиональной деятельности студентов.

По сути дела, ситуационная задача создаёт практическую модель профессиональной деятельности. При этом учебное назначение такой ситуационной задачи может сводиться к закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) учащихся в данной ситуации. Главный их смысл сводится к обретению способности к оптимальной деятельности. Каждая ситуационная задача должна нести обучающую функцию.

Ситуационные задачи по дисциплине разработаны по каждой дидактической единице (ДЕ).

Примеры задач.

На приеме у психолога ребенок 8 лет. Жалобы мамы и педагогов на невнимательность.
Составьте и обоснуйте программу исследования.

Родители ребенка 9 лет, по рекомендации учителя обратились к психологу с проблемой снижения памяти.
Составьте и обоснуйте программу исследования.

Родители ребенка 6 лет обратились к психологу по поводу готовности ребенка к обучению в школе.
Составьте и обоснуйте программу исследования.

2.4. Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся

Обучающемуся предлагается выбрать и выполнить задание для самостоятельной работы по каждой теме.

7. Технологии оценивания

Промежуточная аттестация проводится в формате тестирования.

8. Критерии оценки

Критерии оценивания тестовых заданий.

Результат оценивается как «зачтено» или «не зачтено», знания по дисциплине засчитываются, если есть положительный ответ на 60% и более тестовых заданий по данной дисциплине.

1. Положительный ответ на менее чем 60% тестовых заданий свидетельствует о не сформированности компетенций по дисциплине.

2. Положительный ответ на 60– 69% тестовых заданий свидетельствует о низком уровне сформированности компетенций по дисциплине.

3. Положительный ответ на 70– 84% тестовых заданий свидетельствует о среднем уровне сформированности компетенций по дисциплине.

4. Положительный ответ на 85–100% тестовых заданий свидетельствует о высоком уровне сформированности компетенций по дисциплине.

61-69% правильных ответов – удовлетворительно.

70-84% правильных ответов – хорошо.

85% и выше – отлично.

Критерии оценивания ситуационных задач.

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний обучающихся. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 5 до 10 баллов) в соответствии со следующими критериями.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (привлекаются дополнительные теоретические источники); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Предлагаются варианты решения задачи

4 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в основном из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Варианты решения задачи не предлагаются или предлагаются по одному алгоритму.

3 баллов - ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно подробное, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

Критерии оценивания устного ответа.

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

5 баллов ставится, если:

1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Критерии оценивания тематической презентации как индивидуального задания для самостоятельной работы.

3 балла	4 балла	5 баллов
Содержание реферата/презентации отражено не полностью, докладчик ориентируется в материале с затруднениями, ответы на вопросы обучающихся и преподавателя не полные.	Содержание реферата/презентации отражено не полностью. Материал сообщения зачитывается с использованием доп. источников или с использованием тезисов, работа с аудиторией (вопрос-ответ) – активна, ответы на вопросы преподавателя не полные, в материале темы ориентируется с небольшими затруднениями.	Содержание реферата/презентации отражено полностью. Материал сообщения зачитывается без использования дополнительных источников или редкое использование тезисов, работа с аудиторией (вопрос-ответ) – активна, ответы на вопросы преподавателя полные, в материале темы ориентируется хорошо, быстро.