

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.03.2026 07:19:37
Уникальный программный ключ:
7ee61f7810e60557bee49df655173820117abdb7

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
А.А. Ушаков
«06» июня 2025 г.



**Фонд оценочных средств по дисциплине
ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ**

Специальность: 37.05.01 – Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

г. Екатеринбург
2025

Фонд оценочных средств дисциплины «Общий психологический практикум» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» (уровень специалитета, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683.

Программа составлена И.С. Алферовой, к.пс.н., доцент кафедры клинической психологии и педагогики УГМУ

Рецензент: Скоробогатова Н.В., проректор по научной инновационной работе ФГБОУ ВО ШГПУ, к.пс.н., доцент

Рецензия прилагается к РПД.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «06» мая 2025 г. № 9.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «14» мая 2025 г. № 8.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Кодификатор	4
2. Контрольно-измерительные материалы	7
2.1. Выполнение практических и лабораторных заданий	7
2.2. Внеаудиторная самостоятельная работа студента	8
3. Технологии оценивания	11
4. Критерии оценки	11

1. КОДИФИКАТОР

Дидактическая единица	Контролируемые ЗУН, направленные на формирование общекультурных и профессиональных компетенций			Этап освоения компетенции	
	Знать ИД-1 _{ОПК-2}	Уметь ИД-2 _{ОПК-2}	Владеть ИД-3 _{ОПК-2}		
ДЕ 1 МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ					
1	Введение в методологию и методы эмпирической психологии ОПК-2	<ul style="list-style-type: none"> • понятийно-терминологический аппарат, методологию, методы эмпирической психологии • методологию эмпирического исследования в психологии • классификацию исследовательских методов в психологии • принципы этики и деонтологии психологических исследований с участием человека 	<ul style="list-style-type: none"> • классифицировать эмпирические методы исследования в психологии по различным основаниям и в зависимости от задач профессиональной деятельности • определять возможности и границы применения различных эмпирических методов в соответствии с типовыми профессиональными задачами 	<ul style="list-style-type: none"> • системой представлений об эмпирическом исследовательском инструментарии в психологической науке 	Начальный
2	Психологическое измерение ОПК-2	<ul style="list-style-type: none"> • базовые понятия в области психологического измерения; требования к измерительному инструментарию в психологии • операциональный смысл процедур измерения психической реальности человека ПК-1, ПК-3, ПК-4 	<ul style="list-style-type: none"> • операционализовать концептуальные переменные (феномены психич. реальности) в доступные измерению • ориентироваться в психометрических требованиях к психодиагностическому инструментарию • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле 	<ul style="list-style-type: none"> • базовыми навыками организации и проведения психологического измерения; обработки результатов, включая математико-стат. методы • навыками подготовки отчетной документации • навыками обработки, обобщения и структурирования данных в виде научных статей и докладов 	
ДЕ 2 ОСНОВЫ И МЕТОДЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ					
3	Виды практической дея-	<ul style="list-style-type: none"> • основные понятия в области практической психоло- 	<ul style="list-style-type: none"> • ориентироваться в различных видах психологической 	<ul style="list-style-type: none"> • обобщённой системой представлений о профессиональной 	

	тельности психолога ИД-1 _{ОПК-2}	гии: психологическое вмешательство, воздействие, консультирование, диагностика, экспертиза <ul style="list-style-type: none"> • принципы этики, нормативно-правовые основы психологической помощи клиенту 	помощи человеку, их возможностях, решаемых задачах, области применения	психологической помощи	
4	Типовые задачи в различных сферах практической деятельности психолога ИД-1 _{ОПК-2}	<ul style="list-style-type: none"> • характеристики типовых задач практической психологии в различных сферах деятельности (труд, семья, спорт, безопасность жизнедеятельности) 	<ul style="list-style-type: none"> • ориентироваться и соотносить психологический запрос клиента в соответствии с различными сферами практической деятельности психолога 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками определения типовых задач практической психологии в различных сферах 	
5	Количественные и качественные эмпирические методы в научно-исследовательской и практической работе психолога ИД-1 _{ОПК-2}	<ul style="list-style-type: none"> • наиболее универсальные качественные и количественные эмпирические методы в научно-исследовательской и практической работе психолога (опрос, интервью, контент-анализ, проективные приёмы и техники, социометрия); их область применения, решаемые задачи, возможности и ограничения применения 	<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно применять в практической деятельности различные качественные и количественные эмпирические методы работы • выявлять и анализировать информацию о потребностях пациента (или клиента) и медицинского персонала (или заказчика услуг) с помощью различных эмпирических методов 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками ориентирования и подбора методического инструментария, необходимого для решения типовых задач и новых задач в различных областях профессиональной деятельности • навыками составления заключения и рекомендаций по результатам применения различных эмпирических методов • навыками предоставления обратной связи: обеспечение пациента (клиента), медицинского персонала и других заказчиков услуг информацией о результатах психологического исследования 	
	Технологии оценивания ЗУН	БРС			

2. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.1. Выполнение практических заданий

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством их знаний, умений и навыков по конкретной теме. Студентам предлагается решить задачи.

Примеры практических заданий, дидактическая единица ДЕ 2. Психологическое измерение

Задание 1.

1. Выпишите определение понятию «депрессия» личности. Дайте психологическую характеристику депрессивной личности.
2. Охарактеризуйте методики исследования депрессии. Опишите достоинства и недостатки методик.
3. Обследуйте 3 человек на предмет выявления особенностей проявления депрессии. Сформулируйте выводы, дайте рекомендации.

Протокол обследования

Дата _____ Время _____

ФИО _____

Пол _____ Возраст _____

Методика _____

Первичные данные.

График, таблица первичных данных

Количественный и качественный анализ результатов.

Интерпретация.

Рекомендации.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» (5 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие и их действия согласованы и логичны, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают корректное и полное понимание темы, в создании проекта проявлены креативность и расширенное знание предмета;

– оценка «хорошо» (3 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие, однако их действия не в полной мере согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы, в создании проекта проявлена креативность;

– оценка «удовлетворительно» (1 балл) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта не все студенты рабочей подгруппы принимают участие, их действия не согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы;

– оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если задание не выполнено, студент не принимал участия в работе подгруппы.

**Примеры практических заданий, дидактическая единица ДЕ 2.
Количественные и качественные эмпирические методы в научно-исследовательской и
практической работе психолога.**

3. Подберите упражнения для развития внимания. Выполните упражнения в группе.

Пример упражнений:

Упражнение 1

Посмотрите на незнакомую картинку в течение 3-4 сек.

Перечислите детали (предметы), которые запомнились.

Ключ:

- запомнил менее 5 деталей — плохо;
- запомнил от 5 до 9 деталей — хорошо;
- запомнил более 9 деталей — отлично.

Упражнение 2

Назовите количество групп из трех последовательных цифр, которые в сумме дают 15:

489561348526419569724

Упражнение 3

Сколько цифр одновременно делятся на 3 и на 2:

33; 74; 56; 66; 18

Упражнение 4

1. Поставьте будильник перед телевизором во время какой-либо интересной программы.

2. В течение 2-х минут удерживайте внимание только на секундной стрелке, не отвлекаясь на ТВ-передачу.

Упражнение 5

1. Возьмите два фломастера.

2. Попробуйте рисовать одновременно обеими руками. Причем одновременно начиная и заканчивая. Одной рукой — круг, второй — треугольник. Круг должен быть по возможности с ровной окружностью, а треугольник — с острыми кончиками углов.

3. А теперь попробуйте нарисовать за 1 мин. максимум кругов и треугольников.

4. Система оценивания:

- меньше 5 — плохо;
- 5-7 — средне;
- 8-10 — хорошо;
- больше 10 — отлично.

2.2. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов.

**Примеры практических заданий, дидактическая единица ДЕ 2.
Количественные и качественные эмпирические методы в научно-исследовательской и
практической работе психолога.**

1. Соотнесите между собой результаты исследования основных видов памяти и составьте на этой основе психологический портрет личности.

2. Проведите диагностику малознакомого человека (на которого вы заполняли карту наблюдения, и составьте психологический портрет по полученным результатам. Соотнесите результаты, полученные с помощью метода наблюдения (карта наблюдения) и метода тестирования личности (проведенных методик).

Подготовить отчет по результатам исследования.

Структура отчета

Тема. Эмоциональное состояние.

Методика. Цветовой тест Люшера.

Метод. Тест.

Предмет исследования. Эмоциональное состояние.

Испытуемый.

Цель исследования. Выявление эмоционального состояния испытуемого.

Задачи исследования:

- 1) определить эмоционального состояние испытуемого на момент проведения теста;
- 2) интерпретировать стандартные цветовые пары, провести анализ результатов.

Краткое описание методики исследования. Методика цветowych выборов Люшера – психологический тест, относящийся к проективным методикам и изобретённый швейцарским психологом Максом Люшером. По мнению Люшера, восприятие цвета объективно и универсально, но цветовые предпочтения являются субъективными, и это различие позволяет объективно измерить субъективные состояния с помощью цветового теста.

Инструментарий. Ручка, бланк ответов, бланк фиксации результатов, таблицы к интерпретации, методическое руководство.

Условия проведения исследования. Тишина, сосредоточенность, достаточное количество времени для выполнения и первичной обработки.

Инструкция. 1) Посмотрите внимательно на эти восемь карточек. Выберите и отложите в сторону наиболее симпатичный, приятный Вам в данный момент цвет. Постарайтесь не связывать цвет с какими-либо вещами: цветом одежды, обоев, машины и т.д. Выбирайте цвет, наиболее приятный сам по себе; 2) Хорошо, а теперь выберите наиболее симпатичный цвет из оставшихся 3) Хорошо, а теперь укажите наиболее несимпатичный, неприятный цвет оставшихся.

Результаты исследования

Обработка результатов. В ходе изучения эмоционального состояния испытуемого были получены:

- 1) стандартные цветовые пары:

+	x	=	-	+ -
Наиболее приятные цвета	Приятные цвета	Безразличные цвета	Неприятные цвета	Наиболее приятный и наиболее неприятный цвета
4 (желтый) и 3 (красный)	7 (черный) и 5 (фиолетовый)	1 (синий) и 0 (серый)	2 (зеленый) и 6 (коричневый)	4 (желтый) и 6 (коричневый)

- 2) получен балл суммарного отклонения от аутогенной нормы = 4

- 3) получен балл вегетативного коэффициента = 6

Анализ и интерпретация результатов. По полученным результатам исследования можно сказать, что испытуемый стремится расширить сферу своего влияния, пытается держать все под контролем и имеет слишком далекие амбиции, что не позволяет ему сосредоточиться на одном деле. Желает близких взаимоотношений, хочет взаимопонимания и чувственных переживаний. Нуждается в уважении и признании, стремится выделиться из толпы, в связи с этим испытывает стресс, имеет чрезмерный самоконтроль. Не удовлетворена потребность в объединении с другими людьми. При этом актуальная проблема, вызванная стрессом сводится к мнению, что при существующем положении дел его недостаточно ценят и поиску других условий, где бы он смог доказать чего он стоит.

Помимо этого испытуемый справляется со своими обязанностями в пределах средних сложившихся требований, в случае необходимости способен преодолевать усталость волевым усилием, однако после

этого в его делах и самочувствии просматривается длинный «шлейф» сниженной работоспособности. При этом испытуемый показывает наличие избыточного возбуждения и суетливости, для него характерны импульсивность, нетерпеливость, необдуманные поступки, снижение самоконтроля.

Перед нами предстает яркий, активный и энергичный индивид, обладающий лидерскими качествами и большими амбициями. Тем не менее, сомнительно, что данная характеристика правдива, потому что эти качества являются скорее следствием несамодостаточности, завышенной самооценки и стремления быть лучше других. Неприятие и протест против общественных установок идут вместе с желанием близких отношений и взаимопонимания с людьми. Таким образом, можно говорить о том, что личность испытуемого достаточно противоречива и результаты теста не стоит трактовать однозначно и необходимо проведение дополнительных исследований.

Данные самонаблюдения. Отношение к исследованию – интерес, желание узнать свое эмоциональное состояние. Субъективная установка выражается в открытости, коммуникабельности. Физическое и психическое состояние во время выполнения заданий, до и после него – стабильно спокойное, перевозбуждения или нежелания работать не возникало. Ярких эмоциональных переживаний отмечено не было, к особенностям психических процессов можно отнести повышенный уровень внимания, усиленная работа мышления. Умственное переутомление не выявлено.

Выводы. В ходе исследования были выполнены все поставленные задачи: определено эмоциональное состояние испытуемого на момент проведения теста, интерпретированы цветовые пары, проведен анализ результатов. Как итог, личность испытуемого достаточно противоречива и результаты теста не стоит трактовать однозначно и необходимо проведение дополнительных исследований.

Рекомендации:

- 1) применять техники саморегуляции в требующих этого ситуациях;
- 2) провести тестирования по самооценке и жизненным ориентирам.

Заключение

Проведенная методика (цветовой тест Люшера) является самой известной методикой, использующей феномен цветопредпочтения для диагностики нервно-психических состояний и выявления внутриличностных конфликтов. В кругу психодиагностов, психологов-практиков она пользуется большой и постоянно растущей популярностью. Основаниями для этого являются: быстрота тестирования, полная закрытость от испытуемого того психологического содержания, которое фиксируется методикой, возможность многократных ретестирований, полная независимость методики от половых, возрастных, образовательных особенностей испытуемого.

В ходе исследования было проведено ранжирование цветовых предпочтений. Сделаны анализ, интерпретация и выводы. Описаны данные самонаблюдения. Разработаны рекомендации. В целом, с помощью методики была достигнута поставленная цель – выявлено эмоциональное состояние испытуемого. Полученные результаты соответствуют предназначению методики. Дальнейшая работа будет заключаться в выполнении рекомендаций. Необходимость формулирования новых задач отсутствует.

Список источников

1. Цветовой тест Люшера диагностика нервно-психического состояния: Методическое руководство/ В. И. Тимофеев, Ю. И. Филимонок. – СПб: ИМАТОН, 2006. – 40 с.

Критерии оценивания отчета.

– **оценка «отлично» (4 балла за отдельный отчет по лабораторной работе)** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов глубокий, с привлечением теоретической основы, а выводы развернутые, логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны развернутые адекватные рекомендации, язык изложения научный, работа выполнена в установленные сроки;

– **оценка «хорошо» (3 балла за отдельный отчет по лабораторной работе)** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов глубокий, с привлечением теоретической основы, а выводы развернутые, логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны развернутые адекватные рекомендации, язык изложения научный, работа выполнена не в установленные сроки;

– оценка «удовлетворительно» (2 балла за отдельный отчет по лабораторной работе) выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям или имеет незначительные неточности, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов поверхностный, без привлечения теоретической основы, выводы логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны адекватные рекомендации, работа выполнена в установленные сроки или с небольшой задержкой;

– оценка «неудовлетворительно» (0 баллов за отдельный отчет по лабораторной работе) выставляется студенту, если отчет выполнен неверно, оформление не соответствует требованиям, представлены не все структурные компоненты отчета, анализ результатов поверхностный, выводы логически необоснованные, или не соответствуют полученным результатам исследования; рекомендации отсутствуют или она неадекватны проблеме, работа выполнена со значительными нарушениями сроков. При правильном выполнении заданий студент получает 3 балла за предложенную и решенную задачу, согласно контрольной точки в БРС активность - результативность.

3. Технологии оценивания

Учебные достижения обучающихся в рамках изучения дисциплины оцениваются в соответствии с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине.

Промежуточная аттестация проводится в формате выполнения практических заданий.

№	Наименование	Количество баллов (min.)	Количество баллов (max.)
1	Активность/результативность на занятиях: <i>- аудиторная самостоятельная работа</i>	20	40
4	Внеаудиторная самостоятельная работа <i>- разработка практических рекомендаций, протоколов, отчетов</i>	20	40
	ИТОГО	40	80
	Зачет	10	20
	ВСЕГО за дисциплину	50	100

4. Критерии оценки

Допуск к зачету осуществляется при наличии 40 баллов и выполнения всех контрольных точек, заложенных в методике балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов.

При условии выполнения в срок всех контрольных точек, представленных в БРС и посещения всех занятий, студент претендует на зачет в формате «автомат».

Зачет проходит в устной форме и оценивается min 10 баллов, max 20 баллов.

10 баллов – неполные ответы на вопросы для зачета; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.

15 баллов – полные и правильные ответы на вопросы для зачета; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

20 баллов – полные и правильные ответы на вопросы для зачета; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Итоговый рейтинг студента по учебной дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам зачетного контроля.

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«зачтено»	50 – 100
«не зачтено»	0 – 49

Полученные студентом, аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине, выставляются в зачётную книжку студента и ведомость.

Баллы в итоговых ведомостях проставляются в виде целого числового значения.