

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 19.03.2026 07:20:59  
Уникальный программный ключ: 7ee61f7810e60557bee49df655173830157a6d87

Приложение 1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«Уральский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

**Кафедра клинической психологии и педагогики**

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по образовательной деятельности  
А.А. Ушаков  
«06» июня 2025 г.



## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИИ**

Специальность: 37.05.01 «Клиническая психология»  
Уровень высшего образования: специалитет  
Квалификация: клинический психолог

г. Екатеринбург  
2025

Фонд оценочных средств дисциплины «Основы логопедии» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» (уровень специалитета, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683. и с учетом требований профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н.

Фонд оценочных средств составлен к.пед.н. Обуховой Н.В. доцентом, доцентом кафедры клинической психологии и педагогики.

Рецензент к.псх.н. Р.А. Валиев – доцент, доцент кафедры общей психологии и конфликтологии ФГБОУ ВО Уральского государственного педагогического университета.

Рецензия прикладывается к РПД.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «6» мая 2025 г. № 9.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «14» мая 2025 г. № 8.

## 1. КОДИФИКАТОР

Дидактическая единица		Контролируемые ЗУН, направленные на формированиекomпетенций			Этап освоения компетенции
		<b>Знать</b> ИД-1 ПК-2	<b>Уметь</b> ИД-1 ПК-2	<b>Владеть</b> ИД-1 ПК-2	
ДЕ1	<i>ДЕ 1. Теоретические основы логопедии.</i>	- основные закономерности, теоретические основы научных знаний в области логопедии: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества;	- решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний по логопедии;	- алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний по логопедии; - навыками формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.	основной
ДЕ1	<i>ДЕ 2. Системный подход к изучению нарушений речи.</i>	- основные закономерности, теоретические основы научных знаний в области логопедии: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества;	- решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний по логопедии;	- алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний по логопедии; - навыками формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.	
ДЕ2	<i>ДЕ 3. Факторы риска и причины речевых нарушений.</i>	- основные закономерности, теоретические основы научных знаний в области логопедии: историю, теорию, закономерности и	- решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний по	- алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической	

		принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества;	логопедии;	деятельности на основе специальных научных знаний по логопедии; - навыками формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.	
ДЕ2	<b>ДЕ 4.</b> <b>Классификация нарушений речи.</b>	- основные закономерности, теоретические основы научных знаний в области логопедии: историю, теорию, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных (педагогических) систем, роль и место образования в жизни личности и общества;	- решать задачи профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний по логопедии;	- алгоритмами и технологиями осуществления профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний по логопедии; - навыками формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни.	

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения	ДЕ (темы)	Знать	Уметь	Владеть
ПК-2. Планирует программы психологического исследования больных, анализирует данные о результатах нейропсихологической диагностики, обосновывает возможности восстановительного обучения и	ПК-2.1. Разрабатывает и реализует планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоциональноволевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении ПК -2.2. Применяет	ДЕ 1	ДЕ 1. ИД. ПК-2.1 5 вопросов	ДЕ 1. ИД. ПК -2.2 5 вопросов	ДЕ 1. ИД. ПК -2.3 1 ситуационная задача
		ДЕ 2	ДЕ 2. ИД. ПК -2.1 5 вопросов	ДЕ 2. ИД. ПК -2.2 5 вопросов	ДЕ 2. ИД. ПК -2.3 1 ситуационная задача

реабилитационно й работы.	стандартные методы и приемы наблюдения за нормальным и отклоняющимся психическим и физиологическим развитием детей и обучающихся ПК – 2.3. Проводит коррекционно-развивающие занятия с обучающимися и воспитанниками				
------------------------------	---	--	--	--	--

## 2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

### 2.1. Вопросы к зачету

вопрос	компетенции
1) Характеристика логопедии как науки.	ПК-2
2) Место логопедии в системе научного знания.	ПК-2
3) Внутрисистемные (структурные) и межсистемные связи логопедии.	ПК-2
4) История развития теории и методологии логопедии.	ПК-2
5) Теоретические основы логопедии: лингвистические, физиологические, психологические, педагогические, культурологические, социальные.	ПК-2
6) Соотношение теории и практики в логопедии.	ПК-2
7) Понятийно-категориальный аппарат логопедии.	ПК-2
8) Актуальные проблемы современной логопедии.	ПК-2
9) Организация логопедической помощи в РФ.	ПК-2
10) Методологические принципы изучения и анализа нарушений речи.	ПК-2
11) Этиология нарушений речи.	ПК-2
12) Органические и функциональные причины нарушений речи.	ПК-2
13) Речь как психологический и физиологический процесс.	ПК-2
14) Речь как вторая сигнальная система.	ПК-2
15) Речь как высшая психическая функция.	ПК-2
16) Анатомо-физиологические механизмы речи в норме и патологии.	ПК-2
17) Строение речевого аппарата.	ПК-2
18) Центральные и периферические нарушения речевого аппарата.	ПК-2
19) Роль разных анализаторов в развитии речи.	ПК-2
20) Основные закономерности и этапы развития речи ребенка.	ПК-2
21) Сензитивные и критические периоды в развитии речевых функций.	ПК-2
22) Методология «нормативности» в определении симптоматики речевых нарушений.	ПК-2
23) Концепция развития психики Л.С. Выготского как методологическая основа изучения механизмов речевых нарушений.	ПК-2
24) Структура речевого дефекта по Л.С. Выготскому.	ПК-2
25) Соотношение первичных и вторичных компонентов в структуре речевого дефекта.	ПК-2
26) Виды речевых нарушений и проблема систематизации речевых расстройств и организации логопедической практики.	ПК-2
27) Соотношение нозологического и симптомологического подходов в логопедической теории и практике.	ПК-2
28) Клиническая классификация речевых нарушений.	ПК-2
29) Клинико-педагогическая классификация речевых нарушений.	ПК-2
30) Психолого-педагогическая классификация речевых нарушений.	ПК-2
31) Принципы коррекционно-педагогической деятельности логопеда.	ПК-2

32) Система методов коррекции с современной логопедии.	ПК-2
33) Виды и характеристика методов и методик логопедической практики.	ПК-2
34) Традиции и инновации в логопедической теории и практике.	ПК-2
35) Научная разработка принципов, содержания, методов и технологий коррекции нарушений речи.	ПК-2

## 2.2. Тестовые задания, направленные на оценку знаний

Разработаны итоговые тестовые задания по дисциплине. Задания позволяют оценить знания конкретной темы дисциплины. В тестовом задании студенту предлагается выбрать один или несколько правильных ответов.

### ДЕ 1. ИД. ПК-2

#### *Тестовые задания*

- К социально-психологическому фактору речевых нарушений относится ...
  - психическая депривация
  - родовая травма
  - нейроинфекции
  - семейная отягощенность речевыми нарушениями
- Расщелины губы и неба являются результатом действия тератогенных факторов ...
  - в первые три месяца внутриутробного развития
  - в результате родовой травмы
  - во второй половине внутриутробного развития
  - в постнатальный период развития
- Нарушение процессов формирования произносительной системы родного языка у детей с различными речевыми расстройствами вследствие дефекта восприятия и произношения фонем – это ...
  - фонетико-фонематическое недоразвитие речи
  - лексико-грамматическое недоразвитие речи
  - общее недоразвитие речи
  - фонетический дефект
- Нарушение фонематического слуха выражается в ...
  - неспособности к дифференциации звуков
  - наличии синтаксических ошибок
  - нарушении темпа речи
  - общей смазанности речи
- К нарушениям устной речи не относится ...
  - дисграфия
  - дислалия
  - афазия
  - ринолалия
- Прекращение речевого общения с окружающими вследствие какой-либо психической травмы или заболевания определяется как ...
  - мутизм
  - гиперестезия
  - персеверация
  - эхолалия
- Психолого-педагогическая классификация нарушений речи разработана...
  - Левиной Р.Е.
  - Нейманом Л.В.

Боскис Р.М.

Рау Ф.Ф.

8. Клиническая классификация делит нарушения речи на ...

4 группы

3 группы

2 группы

9. Клинико-психологическая классификация делит нарушения речи на ...

2 группы

3 группы

4 группы

5 групп

10. Речевое нарушение – это ...

отклонение речи говорящего от речевой (языковой) нормы, принятой в конкретной речевой среде;

отклонение речи от литературной нормы конкретного языка;

отклонение во всех аспектах говорения;

все ответы правильные.

#### ***Критерии оценивания тестовых заданий.***

1 правильный ответ равняется 1 баллу (согласно разработанной и утвержденной БРС).

Максимальный балл студент может получить 20 баллов, минимальный – 14 баллов, что составляет 70% правильных ответов.

#### **4. Практические задания**

1. Каково значение логопедии в теории и на практике?

2. Каковы проблемы современной логопедии?

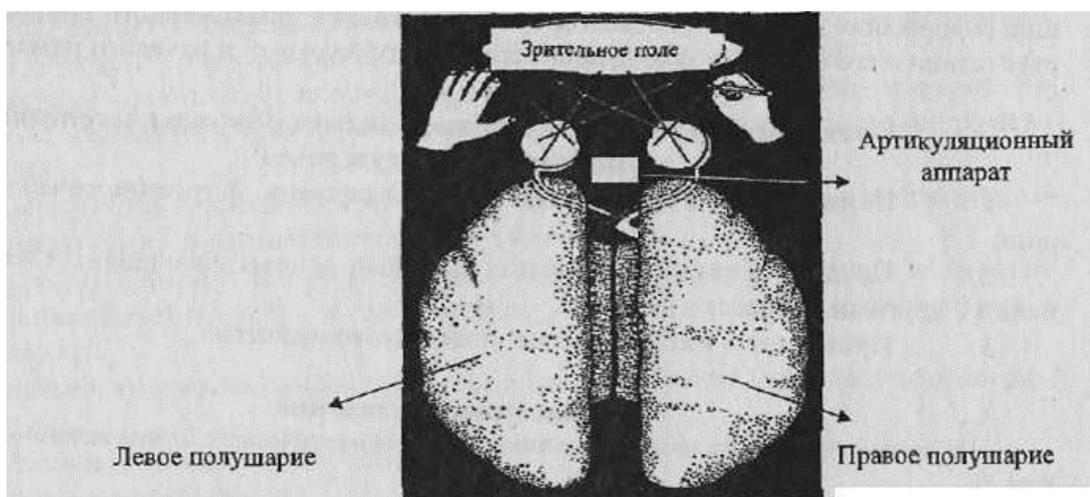
3. С какими науками и как связана логопедия?

4. Каковы принципы логопедии?

5. Каковы методы логопедии?

**2. Составьте таблицу:** «Межсистемные и внутрисистемные связи логопедии как науки»

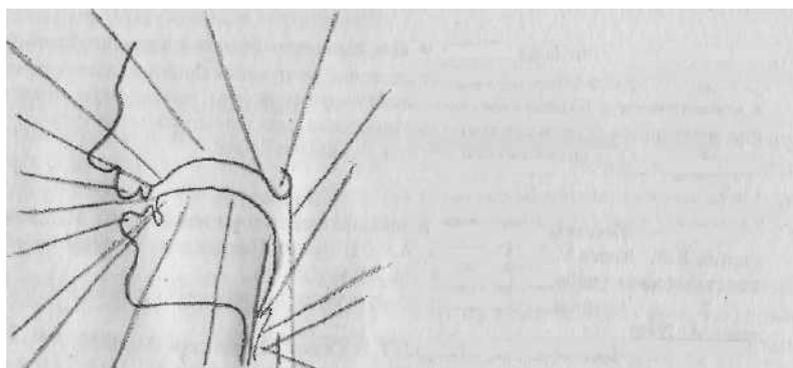
**3. Определите место расположения центров:** обоняния, слуха, речи, зрения, моторной зоны. Объясните, какое полушарие управляет левой и правой рукой, почему?



**Рис. 1. Схематическое изображение работы полушарий головного мозга.**

5. Опишите функции центров К.Вернике и П.Брока.  
6. На профиле расставьте название составляющих периферического отдела речевого аппарата.

1. Альвеолы
2. Твердое небо
3. Мягкое небо
4. Маленький язычок
5. Задняя стенка глотки
6. Надгортанник
7. Гортань
8. Голосовые связки
9. Верхние зубы
10. Верхняя губа
11. Нижние зубы
12. Нижняя губа
13. Кончик языка
14. Передняя часть языка
15. Средняя часть языка
16. Задняя часть языка
17. Корень языка
18. Пищевод



**Рис. 2. Периферический отдел речевого аппарата.**

## 7. Анализ ситуации

*Инструкция:* Проанализируйте три ситуации и определите, где произошел сбой на уровне языка, где на уровне речи, а где на уровне коммуникации. Заполните таблицу с указанием, что именно нарушено в каждом случае.

- a) Иностранец, знающий русскую грамматику, не понял шутку в разговоре, потому что не знал переносного значения слова.
- b) Ребенок с моторной алалией понимает обращенную речь, знает правила, но не может построить фразу из-за нарушения программирования высказывания.
- c) Взрослый пациент после инсульта (сенсорная афазия) говорит бегло, но не понимает вопросов собеседника.

8. Найдите определения понятий «речевая деятельность» (по А.А. Леонтьеву) и «функциональная система» (по П.К. Анохину). Письменно объясните, как теория функциональных систем применима к пониманию речи: выделите ее звенья (афферентация,

программирование, исполнение, обратная связь).

**9. Составьте хронологическую шкалу (от 0 до 7 лет).**

Отметьте на ней: сенситивные периоды для развития фонематического слуха, лексики, грамматического строя и критические периоды для развития речи.

Кратко укажите, какой патогенный фактор (психологический стресс, инфекция, нагрузка) наиболее опасен в каждый из этих периодов.

**10. Составьте «эссе-рефлексию»** на темы: 1) «Мир без звучащей речи: как бы я строил дружбу и учебу?»; 2) «Ярлыки в школе: влияние речевого диагноза на статус ребенка в классе».

**11. Заполните таблицу:**

Тип учреждения / Структуры	Контингент (возраст, вид нарушений)	Основная задача логопеда	Документ, на основании которого зачислен ребенок
Детская поликлиника			
Логопункт при ДОУ			
Логопедическая группа ДОУ			
Школьный логопункт			
ПМПК			
Реабилитационный центр			

***Критерии оценивания ситуационных задач.***

При правильном выполнении заданий студент получает 2 балла за предложенную и решенную задачу, согласно контрольной точки в БРС активность - результативность.

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 3 до 5 баллов) в соответствии со следующими критериями.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (привлекаются дополнительные теоретические источники); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Предлагаются варианты решения задачи

4 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения не в полной мере подробное, отмечается незначительное нарушение логики или последовательности объяснения решения задачи, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Может

предложить варианты решения задачи, но по одному алгоритму или с незначительными изменениями основного алгоритма

3 балла – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

### 3. Описание технологии оценивания

В основу системы положена технология критериального оценивания, в соответствии с которой планируются и организуются процессы формативного оценивания и суммативного оценивания учебных достижений обучающихся, а также выставления результатов итогового контроля по дисциплине.

В рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине или практике преподавателем организуется и осуществляется суммативное оценивание в процессе рубежного контроля посредством оценки приобретенных обучающимися знаний, умений и навыков, элементов компетенций.

Оценивание по результатам рубежного контроля происходит по пятибалльной шкале. Положительными оценками являются оценки: «отлично», 5 баллов; «хорошо», 4 балла, «удовлетворительно», 3 балла.

Шкала оценивания базируется на следующих критериях и баллах:

«Отлично» – 5 баллов	Обучающийся демонстрирует глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; ответ логичный и последовательный; умеет аргументировано объяснять сущность явлений, процессов, событий, анализировать, делать выводы и обобщения, приводить примеры; умеет обосновывать выбор метода решения проблемы, демонстрирует навыки ее решения
«Хорошо» – 4 балла	Обучающийся демонстрирует на базовом уровне знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; свободно владеет монологической речью, однако допускает неточности в ответе; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; однако допускает неточности в ответе; возникают затруднения в ответах на вопросы
«Удовлетворительно» – 3 балла	Обучающийся демонстрирует недостаточные знания для объяснения наблюдаемых процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется недостаточной полнотой раскрытия темы по основным вопросам теории и практики, допускаются ошибки в содержании ответа; обучающийся демонстрирует умение давать аргументированные ответы и приводить примеры на пороговом уровне
«Неудовлетворительно» – 2 балла	Обучающийся демонстрирует слабое знание изучаемой предметной области, отсутствует умение анализировать и объяснять наблюдаемые явления и процессы. Обучающийся допускает серьезные ошибки в содержании ответа, демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. У обучающегося отсутствует умение аргументировать ответы и приводить примеры.

Результатом текущего контроля успеваемости по дисциплине (практике) являются полученные обучающимся оценки по всем рубежным контролям в семестре, предусмотренным рабочей программой дисциплины (практики).

Итоговый результат текущего контроля успеваемости в семестре выражается в рейтинговых баллах как процентное выражение суммы положительных оценок по рубежным контролям, полученным студентом в семестре, к максимально возможному количеству баллов по итогам всех рубежных контролей в семестре.

$$R_{\text{текущий контроль}} = \sum (a_1 + a_2 + \dots + a_i) / \sum (m_1 + m_2 + \dots + m_i) \times 100\%, \text{ где}$$

$R_{\text{текущий контроль}}$  – итоговое количество рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре;

$a_1, a_2, a_i$  – положительные оценки (3, 4, 5), полученные студентом по результатам рубежных контролей, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики) в семестре;

$m_1, m_2, m_i$  – максимальные оценки (5) по тем же рубежным контролям, которые предусмотрены рабочей программой дисциплины (практики) в семестре.

Результатом текущего контроля успеваемости является количество рейтинговых баллов, полученным студентом в течение семестра, в диапазоне 40 – 100.

Студент, показывавший

входе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «зачтено» в формате автомат без сдачи зачета. Основаниями для выставления оценки «зачтено» в формате автомат могут быть:

— высокий уровень учебных достижений, продемонстрированный на рубежных контролях по дисциплине (оценки «отлично» или «отлично» и «хорошо»);

— демонстрация повышенного уровня учебных достижений (научно-исследовательская работа, олимпиады, конкурсы и др.) в академической группе, Университете, регионе или Российской Федерации.

Итоговая аттестация по дисциплине проводится по результатам работы студента в течение семестра.

Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине (практике) в семестре по итогам текущего контроля успеваемости, составляет 100 рейтинговых баллов.

Минимальная сумма рейтинговых баллов, которую должен набрать студент по дисциплине (практике) в семестре по итогам текущего контроля успеваемости, составляет 40 рейтинговых баллов.

Студенты, набравшие 40 рейтинговых баллов, но не имеющие положительных результатов по всем рубежным контролям по дисциплине в семестре, допускаются до экзаменационного контроля. В этом случае в рамках экзаменационного контроля студенту будут предложены дополнительные вопросы по тематике не сданных рубежных контролей в семестре.

1) Процедура добора рейтинговых баллов устанавливается в следующих случаях:

– если студент не являлся на рубежные контрольные мероприятия по дисциплине в течение семестра;

– если студент не получил установленного минимума рейтинговых баллов, необходимого для допуска к зачету.

Процедура добора рейтинговых баллов до установленного минимума, проводится в конкретный даты, согласно графику проведения консультаций, представленным на информационном стенде кафедры, размещен в электронной информационно-образовательной среде Университета.

2) Студенты, у которых рейтинг по дисциплине в семестре не превысил установленного минимума и которые проходили процедуру добора рейтинговых баллов, утрачивают право на сдачу экзамена или зачета в формате «автомат».

3) Если студенту не удалось в ходе процедуры добора рейтинговых баллов по дисциплине достигнуть установленного минимума, то до зачета он не допускается.

### Критерии оценивания на рубежных контролях

Наименование рубежного контроля	min	max
	оценка	оценка
ДЕ 1.	3	5
ДЕ 2.	3	5
ДЕ 3.	3	5
ДЕ 4.	3	5
Повышенный уровень учебных достижений	-	5
Итого	50	100

4) Итоговый рейтинг по дисциплине и соответствующая ему аттестационная оценка студенту, проставляется экзаменатором в зачетную книжку и экзаменационную ведомость только в день проведения экзаменационного контроля той группы, где обучается данный студент.

Для того чтобы получить зачет «автоматом» по дисциплине экономика, студент должен набрать минимум 50 баллов, при условии освоения на минимальное количество баллов всех дидактических единиц, предусмотренных рабочей программой дисциплины и обязательной отработки пропущенных занятий.

#### 4) Показатели и критерии оценки

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«незачтено»	0 – 49
«зачтено»	50 – 100