

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.02.2026 13:40:34
Уникальный программный ключ:
7ee61f7810e60557bee49df653175820157abd87

Приложение к РПД

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра философии и биоэтики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____ А.А. Ушаков
«06» июня 2025 г.



**Фонд оценочных средств по дисциплине
ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Специальность: 37.05.01 Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

г. Екатеринбург
2025 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия, культурология» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01: Клиническая психология (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683.

Фонд оценочных средств составлен авторским коллективом сотрудников кафедры философии и биоэтики ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России:
Козыревой Ольгой Александровной., к. филос. н., доцентом кафедры философии и биоэтики УГМУ.
Гущиным И. А., ассистентом кафедры философии и биоэтики УГМУ.

Рецензент:

Ламберов Лев Дмитриевич, к. филос. н., доцент кафедры онтологии и теории познания УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Оглавление фонда оценочных средств

1. Кодификатор результатов обучения по дисциплине	4
2. Примеры тестов фонда оценочных средств по дисциплине	14
3. Примеры контрольных работ фонда оценочных средств по дисциплине	19
4. Примеры коллоквиумов по текстам первоисточников фонда оценочных средств по дисциплине.....	21
5. Примеры собеседований по темам курса фонда оценочных средств по дисциплине	23
6. Вопросы для итоговой аттестации фонда оценочных средств	25
А. Вопросы для экзамена.....	25
В. Примеры билетов для проведения экзамена	25
7. Методика оценивания образовательных достижений студентов по дисциплине.....	27

1. Кодификатор результатов обучения по дисциплине

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Индекс трудовой функции и ее содержание (из ПС)	Дидактическая единица (ДЕ)	Контролируемые учебные элементы, формируемые в результате освоения дисциплины			Методы оценивания результатов освоения дисциплины
					Знания	Умения	Навыки	
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Рассматривает основы философии, культурологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира ИД-2 _{УК-1} Способен преобразовывать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма	-	ДЕ-1: Философия как наука	структуры философского знания, специфики научной философии	рассматривать основы философии, культурологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, определять область философской проблематики, давать правильные определения философии и её разделов	преобразовывать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, обнаруживать ошибки в определениях философии	коллоквиумы, контрольные работы, собеседования, тестирование
				ДЕ-2: Методы философского	различных методов проведения философского	преобразовывать информацию (исторические и иные	рассматривать основы философии,	

				исследования	исследования, принципов оценки правильности применения таких методов	факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, применять концептуальный анализ, реконструировать рассуждения, проводить мысленные эксперименты	культурологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, восстанавливать пропущенные послышки в рассуждениях, подбирать контр-примеры послышкам рассуждения	
				ДЕ-3: Моральная философия	основных проблем и их решений в области моральной философии	преобразовать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России	рассматривать основы философии, культуры, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие	

						и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, проводить оценку моральности действия с различных теоретических позиций, выявлять допущения моральных утверждений	формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, выявлять моральные интуиции с помощью мысленных экспериментов, оценивать моральные аргументы	
				ДЕ-4: Социальная философия	основных проблем и их решений в области социальной философии	рассматривать основы философии, культурологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, различать реализованные в конкретных	преобразовывать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, определять вид ответственности	

						политических системах социально-политические теории, определять действующих агентов социальных групп	агента, строить социальную онтологию	
				ДЕ-5: Эпистемология	основных проблем и их решений в области эпистемологии	рассматривать основы философии, культурологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, применять различные критерии истинности, отличать убеждения от знаний	преобразовывать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, подбирать контрпримеры определениям знания, применять схему истинности Тарского для проверки	

							истинности утверждений
				ДЕ-6: Философия науки	основных проблем и их решений в области философии науки	рассматривать основы философии, культурологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, отличать псевдонаучные теории от научных, выявлять факторы развития научных областей знания	преобразовывать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, опровергать скептические аргументы, корректно употреблять термины «теория», «гипотеза», «аксиома», «теорема», «метод»
				ДЕ-7: Проблема свободы воли и	основных концепций в отношении свободы воли,	рассматривать основы философии, культурологии,	преобразовывать информацию (исторические и иные

				рациональности агентов	основных подходов к определению рациональности действия	способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, осуществлять интерпретацию проблемных ситуаций с позиции разных концепций в отношении свободы воли, устанавливать степень ответственности агентов в зависимости от свободы его действия	факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, оценивать рациональность действия агента, выявлять рациональные и иррациональные мотивации действий агента	
				ДЕ-8: Проблема определения психики и сознания	основных концепций в отношении природы психики, исследования	преобразовать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать	рассматривать основы философии, культурологии, способствующие общему развитию личности,	

					феноменального сознания	общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами историзма, сопоставлять эмпирические данные нейронаук и философские концепции психических феноменов, реконструировать аргументы против и в защиту физикализма	обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных концепций картины мира, проводить концептуальный анализ основных понятий философии сознания, вывести следствия из теоретических положений различных концепций сознания	
				ДЕ-10: Проблемы искусственного интеллекта	основных концепций природы искусственного интеллекта, аргументы за и против возможности создания / развития искусственного интеллекта	рассматривать основы философии, культурологии, способствующие общему развитию личности, обеспечивающие формирование мировоззрения и понимание современных	преобразовывать информацию (исторические и иные факты) в знание, осмысливать общественные процессы в России и в мире в их динамике и взаимосвязи,	

						концепций картины мира, отличать примеры реализации сильного и слабого искусственного интеллекта, проводить концептуальный анализ понятия интеллекта	руководствуясь принципами историзма, реконструировать аргумент Сёрля против сильного искусственного интеллекта	
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разноеобразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 _{УК-5} Анализирует этические нормы коммуникативного поведения, регулирующие различные виды деятельности психолога. ИД-2 _{УК-5} Использует морально-этические нормы и гуманистические ценности, необходимые для осознания профессионального долга. ИД-3 _{УК-5} Уважительно и бережно относится к историческому наследию и культурным традициям мировой и	-	ДЕ-9: Проблема тождества личности и культурной идентичности	основные концепции в отношении критерия тождества личности, различные смыслы понятия личности	анализировать этические нормы коммуникативного поведения, регулирующие различные виды деятельности психолога, осуществлять интерпретацию проблемных ситуаций с позиции разных концепций в отношении критерия тождества личности, выявлять интуиции о тождестве	анализировать этические нормы коммуникативного поведения, регулирующие различные виды деятельности психолога, реконструировать аргументы телепортёра, трупа, эмбриона, «слишком многих мыслителей», определять корректность таких аргументов	

		отечественной культуры.				личности при помощи мысленных экспериментов		
				ДЕ-11: Культурология как наука	определения и функций культуры, предмета и методов исследования культурологии	использовать морально-этические нормы и гуманистические ценности, необходимые для осознания профессионального долга, различать процессы социализации и инкультурации, определять биологические основы культурных феноменов	уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям мировой и отечественной культуры, оценивать уникальность культур с позиции культурного релятивизма, придерживаться принципов межкультурного взаимодействия	
				ДЕ-12: Типология культур	типов культур, особенностей российской культуры, основ нейрокультурологических исследований	использовать морально-этические нормы и гуманистические ценности, необходимые для осознания профессионального долга,	анализировать этические нормы коммуникативного поведения, регулирующие различные виды деятельности	

						<p>выявлять принадлежность конкретной культуры к определённому типу с позиции различных концепций, определять влияние культурных факторов на возникновение психических заболеваний</p>	<p>психолога, эффективно коммуницировать в мультикультурном сообществе, определять культурные стереотипы поведения</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. Примеры тестов фонда оценочных средств по дисциплине

ФИЛОСОФИЯ КАК НАУКА (ДЕ-1)

1. К группе каких наук относится философия:

- а) эмпирических
- б) естественных
- в) абстрактных
- г) социальных

Правильный ответ: в.

2. Укажите, чем не является профессиональная философия:

- а) наукой
- б) мировоззрением
- в) стилем жизни
- г) художественным творчеством

Правильный ответ: б, в, г.

МЕТОДЫ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ДЕ-2)

1. Сопоставьте метод исследования и его цель:

- а) мысленный эксперимент
- б) опровержение рассуждения
- в) концептуальный анализ

- 1. прояснение значения термина
- 2. выявление интуиции
- 3. доказательство тезиса

Правильный ответ: а – 2, б – 3, в – 1.

2. Вставьте пропущенные слова:

Целью _____ является выявление интуиции.

Правильный ответ: мысленного эксперимента.

МОРАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-3)

1. Как называется позиция, согласно которой моральные высказывания не имеют истинностного значения:

- а) моральный релятивизм
- б) моральный скептицизм
- в) нонкогнитивизм
- г) субъективизм

Правильный ответ: в.

2. Сопоставьте названия

- а) этика
- б) мораль
- в) долг
- г) добродетель

1. одобряемое свойство агента
2. область исследования, объектом изучения которой является мораль
3. некодифицированная совокупность правил поведения
4. действие, выполнение которого необходимо

Правильный ответ: а – 2, б – 3, в – 4, г – 1.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-4)

1. Идея «войны всех против всех» была использована Т. Гоббсом для описания:

- а) государства
- б) общества
- в) естественного состояния
- г) социальных институтов

Правильный ответ: в.

2. Устойчивые практики поведения индивидов в обществе называются:

- а) правилами
- б) принципами
- в) действиями
- г) институтами

Правильный ответ: г.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ (ДЕ-5)

1. На семантике каких логических союзов построены два контрпримера Э. Гетье классическому определению знания?

- а) импликация
- б) дизъюнкция
- в) эквиваленция
- г) конъюнкция

Правильный ответ: б, г.

2. Вставьте пропущенные слова:

Корреспондентная теория истины наиболее удобна для _____ наук, когерентная теория истины наиболее удобна для _____ наук.

Правильный ответ: эмпирических, формальных.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ (ДЕ-6)

1. Соотнесите имена философов и их позиции:

- а) К. Поппер
- б) Т. Кун

в) П. Фейерабенд

1. экстернализм
2. интернализм
3. антисциентизм

Правильный ответ: а – 2, б – 1, в – 3.

2. Вставьте пропущенные слова:

Позиция, согласно которой на развитие науки влияют внешние по отношению к ней факторы, называется _____, а согласно интернализму на развитие науки влияют _____ факторы.

Правильный ответ: экстернализм, внутренние

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ ВОЛИ И РАЦИОНАЛЬНОСТИ АГЕНТОВ (ДЕ-7)

1. Верно ли утверждение, что противоположностью причинно-следственного детерминизма выступает иллюзионизм?

- а) да
- б) нет

Правильный ответ: б.

2. Инкомпатибилисты полагают, что:

- а) свобода воли существует, детерминизм истинен
- б) свобода воли существует, детерминизм ложен
- в) свобода воли не существует, детерминизм истинен
- г) свобода воли не существует, детерминизм ложен

Правильный ответ: в.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИКИ И СОЗНАНИЯ (ДЕ-8)

1. Основной характеристикой феноменального сознания является:

- а) субъективность
- б) «каково это быть»
- в) приватность
- г) без основность

Правильный ответ: а, б.

2. Сопоставьте определение ментального состояния и наименование теории, которой оно соответствует:

- а) поведенческое состояние
- б) физическое состояние головного мозга
- в) функциональное состояние
- г) состояние души

1. дуализм
2. бихевиоризм
3. функционализм

4. физикализм

Правильный ответ: а – 2, б – 4, в – 3, г – 1.

ПРОБЛЕМА ТОЖДЕСТВА ЛИЧНОСТИ И КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (ДЕ-9)

1. Возражением какому подходу к определению критерия тождества личности изначально являлся аргумент эмбриона Э. Олсона?

- а) субстанциональному
- б) нарративному
- в) психологическому
- г) соматическому

Правильный ответ: в.

2. Одним из элементов национальной культурной идентичности является:

- а) пол
- б) язык
- в) вероисповедание
- г) мораль

Правильный ответ: б.

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ДЕ-10)

1. «Китайская» комната Дж. Сёрля является:

- а) теорией
- б) примером
- в) мысленным экспериментом
- г) аргументов

Правильный ответ: в.

2. Вставьте пропущенные слова:

«Слабый» искусственный интеллект предполагает, что программы используются как полезные инструменты для _____ ряда психических функций, тогда как сильный искусственный интеллект предполагает, что программы действительно могут обладать _____.

Правильный ответ: моделирования, психикой.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА (ДЕ-11)

1. Чем является культура для *Homo Sapiens*?

- а) природной необходимостью
- б) генетическим признаком
- в) инструментом
- г) формой адаптации к окружающей среде

Правильный ответ: г.

2. Соотнесите наименования феноменов и их определения:

- а) инкультурация

- б) социализация
- в) культурный конфликт
- г) аккультурация

1. процесс приобретения навыков существования в обществе
2. столкновение двух и более способов мировоззрения
3. процесс взаимовлияния культур друг на друга
4. процесс приобретения общего с другими людьми мировоззрения

Правильный ответ: а – 4, б – 1, в – 2, г – 3.

ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУР (ДЕ-12)

1. Согласно стереотипному представлению, к какой группе культур принадлежит японская культура?

- а) индивидуалистической
- б) коллективистской
- в) открытой
- г) азиатской

Правильный ответ: б.

2. Вставьте пропущенные слова:

М. Мид выделяла три типа культур: _____, в которых дети учатся у старших; _____, где сверстники играют главную роль в передаче опыта; и _____, где молодое поколение становится источником знаний для взрослых.

Правильный ответ: постфигуративные, кофигуративные, префигуративные.

Методика оценивания: рубежный контроль по проверке получаемых студентами знаний проводится в форме тестового контроля. Тестовые задания формируются случайным образом из банка вопросов. Оценка выставляется по пятибалльной шкале в соответствии с количеством правильных ответов. Менее 70% правильных ответов – не зачет, 70%–80% – 3 балла, 80% –90% – 4 балла, 90%–100% – 5 баллов.

3. Примеры контрольных работ фонда оценочных средств по дисциплине

МЕТОДЫ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ДЕ-2)

ЗАДАНИЕ: определите истинностное значение следующего высказывания, проведя концептуальный анализ – «Все люди преследуют собственные интересы».

Правильный ответ: фраза «преследовать свои собственные интересы» неоднозначна. Она может означать «делать то, в чем вы заинтересованы»: человек, идущий на смерть ради идеи, заинтересован в этой идее (иначе он бы не пошёл), значит, высказывание тривиально истинно. Но эта фраза может означать и «делать что-то, что приносит «выгоду» (в смысле приобретения собственности): люди часто совершают поступки, не направленные на приобретение собственности, значит, высказывание явно ложно.

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ ВОЛИ И РАЦИОНАЛЬНОСТИ АГЕНТОВ (ДЕ-7)

ЗАДАНИЕ: сопоставьте аргумент от последствий и аргумент от манипуляций.

Правильный ответ: Если детерминизм истинен, тогда наши действия являются следствиями законов природы и событий в удаленном прошлом. Но от нас не зависело то, что произошло до нашего рождения; и от нас не зависят законы природы. Поэтому и следствия событий и законов (включая наши действия) не зависят от нас.

Действия в детерминистическом мире и определенные неконтролируемыми агентом факторами, ничем не отличаются от действий, в которых агентом манипулируют. Манипуляции лишают агента свободы и ответственности. Следовательно, и в детерминистическом мире агент лишен ответственности. Поэтому детерминизм несовместим с ответственностью и свободой.

ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУР (ДЕ-12)

ЗАДАНИЕ: кратко опишите основные параметры классификации культур Г. Хофстеде (культурные измерения).

Правильный ответ: 1) индивидуализм — коллективизм (степень готовности образовывать сообщества), 2) дистанция власти (степень, с которой наделенные меньшей властью члены общества допускают неравномерность распределения власти), 3) мужественность – женственность (уровень важности традиционных мужских ценностей), 5) избегание неопределенности (степень толерантности к непредвиденным обстоятельствам, изменениям), 6) долгосрочная ориентация – краткосрочная ориентация (степень внимания ко времени), 7) сдержанность – открытость (степень удовлетворения сиюминутных потребностей).

Методика оценивания: контрольные работы применяются для рубежного контроля знаний студентов. Оценка за контрольную работу выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – ответы на задания в контрольной работе дано правильно. Объяснение ответов подробное, последовательное, без ошибок, с теоретическим обоснованием (в том числе из лекционного курса).

4 балла – ответы на задания в контрольной работе дано правильно. Объяснение ответов подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала).

3 балла – ответы на задания в контрольной работе дано правильно. Объяснение ответов недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом).

Оценка **«неудовлетворительно»**: ответы на задания в контрольной работе даны неправильно. Объяснение ответов дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования.

4. Примеры коллоквиумов по текстам первоисточников фонда оценочных средств по дисциплине

МОРАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (ДЕ-3)

ЗАДАНИЕ: прочитайте текст Д. Б. Волкова «Являются ли психопаты морально ответственными личностями?». В ходе коллоквиума ответьте на следующие вопросы:

1. В чём суть коллизии между юридической и моральной ответственностью?
2. В чём разница между моральной ответственностью и моральной компетенцией?
3. Является ли психопат моральной личностью, с позиции автора?
4. В чём смысл аргумента о моральном чувстве инопланетян С. Шумейкера?
5. Достаточно ли наличия эмпатии для того, чтобы считаться моральной личностью?

Правильный ответ:

1. Нормы права и нормы морали могут вступать друг с другом в конфликт, в результате чего человек может быть юридически ответственным, но морально нет, или наоборот.

2. Моральная компетенция является необходимой для того, чтобы нести моральную ответственность.

3. Да, так как у него имеется моральная компетенция: он понимает, какие нормы морали существуют в обществе.

4. В выявлении интуиции, согласно которой люди и инопланетяне соотносятся друг с другом так же, как психопаты и обычные члены общества. С помощью этой интуиции он пытается показать, что у психопатов нет понимания того, что они совершают аморальные поступки.

5. Нет, человек, делающий хороший поступок из чувства эмпатии, не является моральной личностью, он должен осознавать нормы морали, т.е. обладать моральной компетенцией.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ (ДЕ-5)

ЗАДАНИЕ: прочитайте текст Э. Гетье «Является ли знание истинным и обоснованным мнением». В ходе коллоквиума ответьте на следующие вопросы:

1. Какие необходимые и достаточные условия выделяли для определения знания?
2. Согласен ли Гетье с тем, что эти условия действительно необходимые и достаточные?
3. Объясните контрпример Гетье, где он использует семантику союза «и».
4. Объясните контрпример Гетье, где он использует семантику союза «или».
5. Каким образом можно было модифицировать определение знания, чтобы объяснить, почему в обоих контрпримерах Гетье нет знания?

Правильный ответ:

1. Убеждение должно быть истинным и обоснованным.

2. Необходимые, но не достаточные, т.е. возможны ситуации, когда все условия соблюдены, но знания нет.

3. Все три условия для знания соблюдены, однако интуитивно Джонс не знает высказывание «Человек, у которого в кармане 10 монет, получит должность», т.к. он вывел это высказывание из ложного высказывания.

4. Все три условия для знания соблюдены, однако интуитивно Джонс не знает высказывания «Или у Смита есть Форд, или Браун в Барселоне», т.к. он обосновывает истинность это высказывания за счёт его первой части, а по факту оно истинно за счёт второй, но Джонс этого не знает.

5. Можно добавить четвёртое условие, чтобы источник обоснования был надёжным, тогда в обоих примерах – слова президента компании и личное наблюдение за автомобилем – это условие не соблюдается, и именно поэтому агент не знает.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИКИ И СОЗНАНИЯ (ДЕ-8)

ЗАДАНИЕ: прочитайте текст Т. Нагеля «Каково быть летучей мышью?» В ходе коллоквиума ответьте на следующие вопросы:

1. В чем заключается основной аргумент Нагеля о субъективном опыте животных?
2. Почему мы не можем полностью понять, что чувствует летучая мышь?
3. Как эта проблема связана с философией сознания и трудностью объяснения сознания объективными средствами?

Примерный правильный ответ:

1. Нагель утверждает, что субъективный опыт животного недоступен человеческому пониманию, потому что мы не можем пережить мир с его сенсорными способностями.

2. Мы не можем полностью понять ощущения летучей мыши, так как не способны воспринимать мир с её биологическими и сенсорными особенностями (эхолокация).

3. Нагель показывает ограниченность объективных объяснений сознания: сознание – это субъективный опыт, который нельзя свести только к физическим или биологическим данным.

Методика оценивания: коллоквиумы по текстам первоисточников применяются для рубежного контроля знаний студентов. Оценка за коллоквиум выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – студент продемонстрировал полное прочтение и понимание текста; ответы даны полно, логично и последовательно; все позиции обоснованы теоретическими знаниями (в том числе из лекционного курса); аргументация убедительная, без ошибок.

4 балла – студент продемонстрировал достаточное прочтение текста и понимание основных идей; ответы подробные, но местами недостаточно логичные или последовательные; возможны единичные ошибки в деталях; теоретическое обоснование присутствует, но отдельные положения раскрыты не полностью.

3 балла – студент продемонстрировал поверхностное или частичное прочтение текста; ответы даны частично правильно, аргументация неполная или непоследовательная; ошибки допускаются; теоретическое обоснование слабое или фрагментарное; понимание материала ограниченное.

Оценка «**неудовлетворительно**» – студент не продемонстрировал прочтение текста или понимание его содержания; ответы отсутствуют или даны неправильно; аргументация бессистемная, противоречивая; теоретическое обоснование отсутствует.

5. Примеры собеседований по темам курса фонда оценочных средств по дисциплине

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ (ДЕ-6)

ЗАДАНИЕ: подготовьтесь к устному собеседованию по теме критерии научности теории.

Примерные вопросы, которые могут быть заданы преподавателем во время собеседования:

1. В чем суть критерия фальсифицируемости Поппера?
2. Как этот критерий разграничивает научное и ненаучное знание?
3. Приведите пример научной и ненаучной теории.
4. Почему использование экспериментов и наблюдений – это не показатель научной теории?
5. Объясните, почему по критерию фальсифицируемости Поппера гомеопатия – это лженаука?

Правильный ответ:

1. Теория должна быть построена таким образом, чтобы можно было потенциально её опровергнуть.

2. Опровержимые теории – это научные теории, непровержимые – это ненаучные теории.

3. Теория относительно Эйнштейна – это научная теория, психоаналитическая теория – это псевдонаучная теория.

4. Потому что псевдонаучные теории тоже могут быть построены на основе экспериментов и наблюдений.

5. Гомеопатическая теория сформулирована таким образом, что её невозможно опровергнуть («не проходит» критерий фальсифицируемости).

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИКИ И СОЗНАНИЯ (ДЕ-8)

ЗАДАНИЕ: подготовьтесь к устному собеседованию по теме основных подходов к определению природы психики. Примерные вопросы, которые могут быть заданы преподавателем во время собеседования:

1. Почему проблема взаимоотношения ментального и физического возникает именно в дуализме?
2. Как бы бихевиорист объяснил, что такое ментальное состояние радости?
4. В чём суть возражения нейронного шовинизма?
5. Является ли функциональное состояние системы тождественным её материальному носителю?

Правильный ответ:

1. Дуализм постулирует, что ментальное и физическое – это две разные сущности, которые не имеют между собой общих свойств, а это значит, что, раз человек – это композит из ментального и физического (психика и тело), то непонятно, каким образом эти две разные сущности «уживаются» в одном объекте.

2. Ментальное состояние радости – это определённый тип поведения, который может выражаться в виде улыбки, смеха, подпрыгиваний и т.д.

4. Нейронный шовинизм предполагает, что только те индивиды, которые обладают нервной системой, подобной человеческой (основная функциональная единица которой – нейрон), обладают психикой.

5. Нет, функциональное состояние системы может быть реализовано на разных носителях, оно не зависит напрямую от материального субстрата.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА (ДЕ-11)

ЗАДАНИЕ: подготовьтесь к устному собеседованию по теме определения культуры. Примерные вопросы, которые могут быть заданы преподавателем во время собеседования:

1. Наследуется ли культура генетически?
2. Можно ли быть социализированным, но не инкультурированным? Приведите пример.
3. В чём заключается ситуация «культурного конфликта»?
4. Зачем культурологи изучают материальные объекты культуры (архитектура, искусство, одежда и т. д.)?
5. Что за область культурологического знания под названием проксемика?

Правильный ответ:

1. Нет, культура не наследуется генетически, она передаётся при воспитании.
2. Можно, например, таковым может являться человек, переехавший жить в другую страну, но не соблюдающий религиозные праздники этой страны, так как он другого вероисповедания. Однако вступать в коммуникацию с жителями этой страны он может, что означает, что социализацию он прошёл.
3. Культурный конфликт предполагает столкновение двух и более различных способов видения мира (культуры), который выражается в противостоянии «мы - они» / «свои - чужие».
4. Для того чтобы выяснить мировоззрение определённого сообщества, которое невозможно пронаблюдать, как это можно сделать с материальными объектами культуры.
5. Проксемика – область культурологического знания о том, как люди используют пространство в межличностном общении; основоположник – Эдвард Холл. Он выделил четыре зоны: интимная, личная, социальная, публичная. Эти зоны отличаются в зависимости от культуры. Так, в североамериканских культурах люди предпочитают более широкую дистанцию в общении, а в латиноамериканских странах допустимо более близкое расположение собеседников.

Методика оценивания: собеседование применяется для рубежного контроля знаний студентов. Оценка за собеседование выставляется по пятибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

5 баллов – ответы полные, логичные, последовательные; демонстрируется глубокое понимание материала; все позиции обоснованы теоретическими знаниями (в том числе из лекционного курса); аргументация убедительная; примеры приведены корректно.

4 балла – ответы подробные, но местами недостаточно логичные или последовательные; допускаются единичные ошибки; теоретическое обоснование присутствует, но отдельные положения раскрыты не полностью; примеры приведены частично.

3 балла – ответы даны частично правильно; аргументация неполная или непоследовательная; ошибки допускаются; теоретическое обоснование слабое или фрагментарное; примеры использованы недостаточно.

Оценка **«неудовлетворительно»** – ответы даны неправильно или отсутствуют; аргументация бессистемная, противоречивая; теоретическое обоснование отсутствует; примеры не приведены.

6. Вопросы для итоговой аттестации фонда оценочных средств

А. Вопросы для экзамена

1. Определение философии как науки. Проблемная структура философии.
2. Методы философских исследований: концептуальный анализ, построение и опровержение рассуждений, мысленные эксперименты.
3. Основные моральные теории: утилитаризм и деонтологическая этика. Понятие морального агента.
4. Метаэтика: когнитивизм и некогнитивизм; объективизм, скептицизм и релятивизм. Понятие моральной ответственности.
5. Компаративный анализ позиций Т. Гоббса и Дж. Локка в отношении устройства государства и природы общества.
6. Понятие знания и его концептуальный анализ Э. Гетье.
7. Основные концепции истины: корреспондентная, когерентная, прагматическая.
8. Скептические аргументы и способы их опровержения.
9. Критерии отличия научной теории от псевдонаучной теории на примере позиции

К. Поппера.

10. Исторические аспекты развития науки на примере позиции Т. Куна: научные революции, смена научных парадигм, аномалии.
11. Антисциентизм в философии науки на примере позиции П. Фейерабенда.
12. Социальный институт науки и его этические принципы на примере позиции Р. Мёртона.
13. Онтологические сущности: объекты, свойства, отношения, события, тропы, структуры. Разграничение между абстрактным и конкретным.
14. Основные концепции в отношении проблемы свободы воли: компатибилизм, инкомпатибилизм, либертарианство, виллюзионизм.
15. Понятие рациональности. Способы оценки рациональности действия агента.
16. Основные теории психики: дуализм, бихевиоризм, теория тождества (физикализм), функционализм, панпсихизм. Проблема взаимоотношения ментального и физического.
17. Проблема феноменального сознания. Понятие квалиа в философии сознания.
18. Основные подходы к определению критерия тождества личности: субстанциональный, психологический, биологический, нарративный.
19. Мысленный эксперимент Дж. Сёрля «китайская комната» и реконструкция аргумента против сильного искусственного интеллекта.
20. Определение культурологии как науки. Понятие культуры и методы её исследования. Функции культуры.
21. Основные подходы к изучению культуры на примере позиции Л. Уайта: исторический, функциональный, эволюционный. Понятие культурного релятивизма.
22. Основные подходы к типологизации культур.
23. Понятие культурной идентичности и его концептуальный анализ. Механизмы формирования культурной идентичности.
24. Лингвистический релятивизм и его критика.
25. Основные аспекты коммуникации: синтаксис, семантика и прагматика естественного языка. Теория имплицатур П. Грайса.

В. Примеры билетов для проведения экзамена

БИЛЕТ № 1.

1. Основные концепции в отношении проблемы свободы воли: компатибилизм, инкомпатибилизм, либертарианство, виллюзионизм.
2. Проблема феноменального сознания. Понятие квалиа в философии сознания.

БИЛЕТ № 5.

1. Методы философских исследований: концептуальный анализ, построение и опровержение рассуждений, мысленные эксперименты.
2. Основные подходы к типологизации культур.

БИЛЕТ № 9.

1. Компаративный анализ позиций Т. Гоббса и Дж. Локка в отношении устройства государства и природы общества.
2. Понятие культурной идентичности и его концептуальный анализ. Механизмы формирования культурной идентичности.

3.

БИЛЕТ № 12

1. Критерии отличия научной теории от псевдонаучной теории на примере позиции К. Поппера.
2. Проблема феноменального сознания. Понятие квалиа в философии сознания.

Методика оценивания ответов студентов на билеты курсового экзамена:

«Отлично» – 5 баллов	Обучающийся демонстрирует глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; ответ логичный и последовательный; умеет аргументировано объяснять сущность явлений, процессов, событий, анализировать, делать выводы и обобщения, приводить примеры; умеет обосновывать выбор метода решения проблемы, демонстрирует навыки ее решения
«Хорошо» – 4 балла	Обучающийся демонстрирует на базовом уровне знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; свободно владеет монологической речью, однако допускает неточности в ответе; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; однако допускает неточности в ответе; возникают затруднения в ответах на вопросы
«Удовлетворительно» – 3 балла	Обучающийся демонстрирует недостаточные знания для объяснения наблюдаемых процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется недостаточной полнотой раскрытия темы по основным вопросам теории и практики, допускаются ошибки в содержании ответа; обучающийся демонстрирует умение давать аргументированные ответы и приводить примеры на пороговом уровне
«Неудовлетворительно» – 2 балла	Обучающийся демонстрирует слабое знание изучаемой предметной области, отсутствует умение анализировать и объяснять наблюдаемые явления и процессы. Обучающийся допускает серьезные ошибки в содержании ответа, демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. У обучающегося отсутствует умение аргументировать ответы и приводить примеры.

7. Методика оценивания образовательных достижений студентов по дисциплине

1. Правила формирования рейтинговой оценки студента по учебной дисциплине «Философия, культурология»

1.1. Основой рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД «Философия, культурология», реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на образовательные модули (дидактические единицы).

В соответствии с объемом и видом учебной работы (табл. 1) при реализации РПД «Философия, культурология» изучение материала проводится в двух семестрах на первом курсе с освоением шести дисциплинарных модулей (ДМ) и сдачей экзамена во втором семестре.

Таблица 1

Объем и вид учебной работы

Виды учебной работы	Трудоемкость (часы)		Семестры (указание часов по семестрам)	
			первый	второй
Аудиторные занятия (всего)	72		36	36
В том числе:				
Лекции	36		18	18
Практические занятия	36		18	18
Семинары				
Лабораторные работы				
Самостоятельная работа (всего)	72		36	36
Формы аттестации по дисциплине (экзамен)	36			36
Общая трудоемкость дисциплины	Часы	ЗЕТ	180	
	180	5		

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 12 дидактических единиц (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

№ дисциплинарного модуля / раздела	№ дидактической единицы	Часы по видам занятий			Всего
		Лекций	Практич. занятия	Самост. работа	
1	ДЕ-1	2	2	6	10
1	ДЕ-2	4	4	6	14
2	ДЕ-3	2	2	4	8
2	ДЕ-4	2	2	4	8
3	ДЕ-5	4	4	6	14
3	ДЕ-6	4	4	6	14
4	ДЕ-7	2	2	4	8
4	ДЕ-8	4	4	6	14
5	ДЕ-9	4	4	6	14

5	ДЕ-10	2	2	6	10
6	ДЕ-11	2	2	8	12
6	ДЕ-12	4	4	10	18
ИТОГО		36	36	72	144

1.2. Оценивание учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине «Философия, культурология» за семестр на основе кумулятивного принципа.

1.3. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине за каждый семестр, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 100 баллов – максимальный рейтинг студента по дисциплине в семестре,
- 40 баллов – минимальный рейтинг студента по дисциплине в семестре.

Рейтинг студента в семестре по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает в течение семестра разные виды учебной работы студента.

Семестр включает практические занятия, завершающиеся рубежным контролем, посещение лекций и самостоятельную работу. Оцениваемые виды учебной работы студента по дисциплине и расчет рейтинга по дисциплине за семестр представлен в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Оцениваемые виды учебной работы по дисциплине «Философия, культурология»

№ п/п	Оцениваемые виды учебной работы студента в семестре	I семестр	II семестр
1	Рубежный контроль (количество)	3	3

Таблица 4

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент за одно занятие (рубежный контроль) и расчет текущего рейтинга в семестре

Виды учебной работы на практическом занятии	<i>max</i>	<i>min</i>	Пример расчета текущего рейтинга на практических занятиях в каждом семестре
Выполнение контрольных работ / коллоквиум / собеседование	5	3	Итоговое количество баллов текущего контроля в семестре подсчитывается путём суммирования всех полученных положительных оценок на рубежных контролях в семестре, поделённых на сумму всех максимально возможных оценок за эти рубежные контроли и умноженных на 100 %.
Всего баллов	5	3	

Итоговый рейтинг по дисциплине рассчитывается как среднее арифметическое значение от набранных студентами баллов за каждый семестр.

1.4. Дисциплина «Философия, культурология» изучается на протяжении двух семестров (I, II), после освоения которых предусмотрена сдача экзамена по дисциплине. Итоговая оценка является

самостоятельной, не зависит от рейтинга по дисциплине, выставляется студенту по результатам сдачи экзамена.

Студенты, набравшие 40 рейтинговых баллов, но не имеющие положительных результатов по всем рубежным контролям по дисциплине в семестре, допускаются до экзаменационного контроля. В этом случае в рамках экзаменационного контроля студенту будут предложены дополнительные вопросы по тематике не сданных рубежных контролей в семестре

1.5. Экзаменационная оценка является итоговой оценкой студента по дисциплине, которая выставляется в зачётную книжку, экзаменационную ведомость и в приложение к диплому.

1.6. Количество рубежных контролей совпадает с количеством модулей, установленных рабочей программой дисциплины «Философия, культурология» в разделе «Тематический план практических занятий». Перечень контрольных вопросов, тестовых заданий, образцы билетов для зачёта приведены в «Фонде оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» по дисциплине. Фонд тестовых заданий для проведения текущего контроля знаний студентов формируется и периодически (один раз в год) обновляется.

1.7. Виды учебной работы студента, методика и критерии оценивания в рейтинговых баллах на текущем контроле, число рубежных контрольных мероприятий в семестре, их форма, содержание, число заданий, система их оценивания разрабатывается и утверждается на заседании кафедры философии и биоэтики ежегодно.

1.8. Рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов УГМУ по дисциплине «Философия, культурология» вводится в начале учебного года и не меняется.

Кафедра в течение 1–2 учебных недель информирует студентов в ходе аудиторных занятий, через информационный стенд кафедры и СДО MedSpace о форме, примерном содержании, количестве рубежных контрольных мероприятий в семестре, сроках проведения, критериях оценивания учебных достижений студентов в ходе текущего и экзаменационного контроля.

Внесение изменений и дополнений в систему оценивания учебных достижений студентов по дисциплине, изучение которой уже началось, не допускается.

2. Процедура определения рейтинговой оценки по дисциплине и премиальные баллы

2.1. Информация о количестве рейтинговых баллов, набираемых каждым студентом по дисциплине в течение каждого семестра, периодически доводится до сведения студентов через СДО MedSpace. За своевременность и достоверность предоставляемой информации отвечает преподаватель, ведущий учебные занятия по данной дисциплине. По завершению изучения дисциплины в семестре на последнем практическом занятии каждому студенту выставляется его *рейтинг в каждом семестре по дисциплине*.

2.1. По решению кафедры студент, показывавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «отлично» в формате автомат без сдачи зачёта. Основаниями для выставления оценки «отлично» в формате автомат могут быть: высокий уровень учебных достижений, продемонстрированный на рубежных контролях по дисциплине; демонстрация повышенного уровня учебных достижений (научно-исследовательская работа, олимпиады, конкурсы и др.) в академической группе, Университете, регионе или Российской Федерации. Оценка ниже «отлично» в формате автомат не предусмотрена.

Студент может сдавать зачёт в формате «автомат», если за все рубежные контроли в семестре у него нет оценок ниже 4 баллов.

С целью поощрения студентам могут назначаться поощрительные баллы – бонусы за активную работу в студенческом научном кружке и конкретные научные достижения. Поощрительные баллы и их количество за учебно-исследовательскую работу утверждаются на кафедральном совещании (табл. 5).

Рейтинг выполнения студентами исследовательской работы в рамках СНО кафедры

№	Вид работы (1 курс)	Количество бонусных баллов за семестр
1	Выполненная студентом работа	
1.1	Выступление на заседании СНО.	3
1.2	Выступление на конференции НОМУС.	6
1.3	Выполнена научно-исследовательская работа, результаты опубликованы в виде тезисов или статьи.	6
	Всего	15

Полученные баллы за изучение дисциплины и поощрительные баллы суммируются и учитываются при расчете рейтинга студента в семестре.

2.3. Для студента, который выбрал сдачу зачёта в формате «автомат», *итоговый рейтинг по дисциплине* определяется по сумме рейтинга за семестр и премиальных (поощрительных) рейтинговых баллов.

2.4. Студент, который отказался от сдачи экзамена в формате «автомат», сдаёт экзаменационный контроль на общих основаниях.

2.5. Итоговый рейтинг по дисциплине и соответствующая ему аттестационная оценка студенту, согласившемуся на получение экзаменационной оценки в формате «автомат», проставляется экзаменатором в зачётную книжку и экзаменационную ведомость только в день проведения экзамена той группы, где обучается данный студент.

2.6. Студент, не прибывший по расписанию экзаменационной сессии на экзамен по уважительной причине, имеет право пересдать его по индивидуальному направлению в установленном порядке.

3. Процедура добора рейтинговых баллов

3.1. Процедура добора рейтинговых баллов устанавливается в следующих случаях:

- если студент не являлся на рубежные контрольные мероприятия по дисциплине по уважительной причине;
- если студент не получил установленного минимума рейтинговых баллов (40), необходимого для допуска к зачёту.

3.2. Студент, не явившийся на рубежные контрольные мероприятия в семестре по неуважительной причине, допускается к выполнению рубежных контрольных мероприятий с разрешения деканата, предоставив письменное объяснение причин отсутствия на аудиторных занятиях.

3.3. Если студенту не удалось в ходе процедуры добора рейтинговых баллов по дисциплине достигнуть установленного минимума (40 баллов), то до экзаменационного контроля он не допускается.

4. Учебно-методическое и организационное обеспечение реализации рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов

4.1. В рабочей программе дисциплины «Философия, культурология» определены и перечислены ДМ и ДЕ, по содержанию которых проводятся рубежные контрольные мероприятия. В каждом ДМ (ДЕ) четко сформулирована дидактическая цель. ДМ (ДЕ) пронумерованы, составлен календарный план отчета студентов по их усвоению. В учебно-методическом комплексе дисциплины перечислены все определяющие рейтинг виды учебной работы студентов с указанием минимального и максимального количества рейтинговых баллов.

4.2. Предложенные изменения и дополнения в учебно-методические комплексы дисциплин рассматриваются на заседании кафедры и утверждаются заведующим кафедрой до начала учебного года.

4.3. Для учёта, анализа и хранения результатов текущего контроля успеваемости студентов преподавателями применяются Журнал учёта текущей успеваемости студентов и Электронный журнал учёта текущей успеваемости студентов.

В Электронном журнале учета посещаемости и текущей успеваемости студентов преподаватель в течение семестра четко фиксирует в рейтинговых баллах посещаемость практических занятий, текущую учебную аудиторную и самостоятельную работу каждого студента, проставляет его рейтинговые баллы за каждое рубежное контрольное мероприятие, фиксирует результаты пересдачи (в случае пропуска аудиторных занятий по уважительной причине), фиксирует результаты прохождения процедуры добора рейтинговых баллов, выводит рейтинг студента по дисциплине за семестр.

Преподаватель после проведения каждого рубежного контрольного мероприятия информирует студентов о сумме набранных ими рейтинговых баллов.

4.4. На последнем практическом занятии по дисциплине преподаватель суммирует рейтинговые баллы, набранные каждым студентом в течение семестра, и определяет рейтинг студентов академической группы по дисциплине в семестре; информирует студентов; сообщает даты и время процедуры добора рейтинговых баллов тем студентам, у которых рейтинг по дисциплине в семестре не превысил установленный минимум рейтинговых баллов; проставляет текущий рейтинг по дисциплине в Электронный журнал учета посещаемости и текущей успеваемости академической группы.

4.5. После завершения процедуры добора рейтинговых баллов с учетом результатов пересдач преподаватель выводит рейтинг по дисциплине в семестре тем студентам, которые проходили эту процедуру. Студент, успешно прошедший процедуру добора рейтинговых баллов, в качестве рейтинга по дисциплине в семестре получает установленный минимальный рейтинговый балл (40 баллов)

4.6. Во время проведения экзамена преподаватель проставляет в экзаменационную ведомость аттестационную оценку студента.