

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Семенов Юрий Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.02.2026 13:40:34
Уникальный программный ключ:
7ee61f7810e60557bee49df655173820117a8087

Приложение 1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
А.А. Ушаков
«06» июня 2025 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАНОСТИКЕ**

Специальность 37.05.01 Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

г. Екатеринбург
2025

Фонд оценочных средств «Практикум по психодиагностике» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» (уровень специалитета, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683.

Составитель: И.С. Алферова, к.пс.н., доцент кафедры клинической психологии и педагогики УГМУ

Рецензент: Скоробогатова Н.В., проректор по научной инновационной работе, заведующая кафедрой коррекционной педагогики и специальной психологии ШГПУ, к.пс.н., доцент

Рецензия прилагается к РПД.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «6» мая 2025 г. № 9.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «14» мая 2025 г. № 8.

1. КОДИФИКАТОР

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Дидактическая единица	Контролируемые ЗУН, направленные на формирование компетенций			Методы оценивания результатов освоения дисциплины
		Знать	Уметь	Владеть	
ОПК-2. Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	<p>ДЕ1</p> <p>Психодиагностика личностных диспозиций</p> <p>ОПК-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные понятия психодиагностики как практической деятельности ; • области психодиагностики личности: предметную классификацию психодиагностического инструментария, основные методики диагностики личности, требования к их применению; • психометрические требования к методикам психодиагностики личности и требования к их пользователям; • принципы этики и деонтологии психологической диагностики способностей и интеллекта 	<ul style="list-style-type: none"> • определять цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования личности; • самостоятельно проводить психодиагностическое обследование в соответствии с задачами диагностики и этические нормы; • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле; • формулировать развернутое психодиагностическое заключение 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками психологической диагностики разных структур личности; • навыками составления развернутого структурированного индивидуального и группового психологического заключения по результатам диагностики личности и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека в норме; • навыками самостоятельного освоения новых психодиагностических процедур; • навыками популяризации психологических знаний, рекомендаций по использованию результатов психологического обследования 	Опрос . Тестирование. Подготовка отчета. Промежуточная аттестация

	<p>ДЕ 2</p> <p>Психологическая диагностика способностей. Тесты интеллекта ОПК-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные положения практической психодиагностики способностей и интеллекта; • в области психодиагностики способностей и интеллекта: предметную классификацию психодиагностического инструментария, основные методики диагностики способностей человека, требования к их применению; • психометрические требования к методикам психодиагностики способностей и интеллекта и требования к их пользователям; • принципы этики и деонтологии психологической диагностики способностей и интеллекта 	<ul style="list-style-type: none"> • определять цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования способностей и интеллекта; • самостоятельно проводить психодиагностическое обследование в соответствии с задачами диагностики и этическо-деонтологическими нормами; • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле; • формулировать развернутое психодиагностическое заключение 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками психологической диагностики способностей и интеллекта; • навыками составления развернутого структурированного индивидуального и группового психологического заключения по результатам диагностики способностей и интеллекта и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека в норме; • навыками самостоятельного освоения новых психодиагностических процедур; • навыками популяризации психологических знаний; рекомендаций по использованию результатов психологического обследования 	<p>Опрос . Тестирование. Подготовка отчета. Промежуточная аттестация</p>
	<p>ДЕ 3</p> <p>Психологическая диагностика мотивации ОПК-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные положения практической психодиагностики мотивации; • в области психодиагностики мотивационной сферы личности: предметную классификацию психодиагностического инструментария, основные методики 	<ul style="list-style-type: none"> • определять цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования мотивационной сферы личности; • самостоятельно 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками психологической диагностики мотивационной сферы личности; • навыками составления развернутого структурированного индивидуального 	<p>Опрос . Тестирование. Подготовка отчета. Промежу-</p>

		<p>диагностики личности, требования к их применению;</p> <ul style="list-style-type: none"> • психометрические требования к методикам психодиагностики мотивации и требования к их пользователям; • принципы этики и деонтологии психологической диагностики мотивации 	<p>но проводить психодиагностическое обследование в соответствии с задачами диагностики и этические нормы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле; • формулировать развернутое психодиагностическое заключение 	<p>видуального и группового психологического заключения по результатам диагностики мотивации и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека в норме;</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками самостоятельного освоения новых психодиагностических процедур; • навыками популяризации психологических знаний; рекомендаций по использованию результатов психологического обследования 	<p>точная аттестация</p>
	<p>ДЕ 4 Психологическая диагностика самосознания ОПК-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные положения практической психодиагностики самосознания; • в области психодиагностики основные положения практической психодиагностики самосознания: предметную классификацию психодиагностического инструментария, основные методики диагностики личности, требования к их применению; • психометрические требования к методикам психодиагностики самосознания и требования к их пользователям; • принципы этики и деонтологии психологической диагностики самосознания 	<ul style="list-style-type: none"> • определять цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования самосознания; • самостоятельно проводить психодиагностическое обследование в соответствии с задачами диагностики и этические нормы; • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле; • формулиро- 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками психологической диагностики самосознания; • навыками составления развернутого структурированного индивидуального и группового психологического заключения по результатам диагностики самосознания и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека в норме; • навыками 	<p>Опрос . Тестирование. Подготовка отчета. Промежуточная аттестация</p>

			<p>вать развернутое психодиагностическое заключение</p>	<p>самостоятельного освоения новых психодиагностических процедур;</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками популяризации психологических знаний, рекомендаций по использованию результатов психологического обследования 	
	<p>ДЕ 5</p> <p>Психологическая диагностика межличностных отношений</p> <p>ОПК-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные положения практической психодиагностики межличностных отношений ; • в области психодиагностики межличностных отношений: предметную классификацию психодиагностического инструментария, основные методики диагностики личности, требования к их применению; • психометрические требования к методикам психодиагностики межличностных отношений и требования к их пользователям; • принципы этики и деонтологии психологической диагностики межличностных отношений 	<ul style="list-style-type: none"> • определять цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования межличностных отношений; • самостоятельно проводить психодиагностическое обследование в соответствии с задачами диагностики и этические нормы; • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле; • формулировать развернутое психодиагностическое заключение 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками психологической диагностики разных структур межличностных отношений; • навыками составления развернутого структурированного индивидуального и группового психологического заключения по результатам диагностики межличностных отношений и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека в норме; • навыками самостоятельного освоения новых психодиагностических процедур; • навыками популяризации психологических знаний, рекомендаций по использова- 	<p>Опрос</p> <p>. Тестирование. Подготовка отчета. Промежуточная аттестация</p>

				нию результатов психологического обследования	
	<p>ДЕ 6 Проективная психодиагностика</p> <p>ОПК-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные положения практической психодиагностики мотивации; • в области психодиагностики личности: предметную классификацию психодиагностического инструментария, основные методики диагностики личности, требования к их применению; • психометрические требования к методикам психодиагностики личности и требования к их пользователям; • принципы этики и деонтологии психологической диагностики личности 	<ul style="list-style-type: none"> • определять цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования личности; • самостоятельно проводить психодиагностическое обследование в соответствии с задачами диагностики и этическо-деонтологическими нормами; • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле; • формулировать развернутое психодиагностическое заключение 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками психологической диагностики разных структур личности; • навыками составления, развернутого структурированного индивидуального и группового психологического заключения по результатам диагностики личности и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека в норме; • навыками самостоятельного освоения новых психодиагностических процедур; • навыками популяризации психологических знаний, рекомендаций по использованию результатов психологического обследования 	<p>Опрос</p> <p>· Тестирование. Подготовка отчета. Промежуточная аттестация</p>

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения	ДЕ (темы)	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-2. Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения	ИД-1 _{ОПК-2} Выявлять и анализировать информацию о потребностях пациента (или клиента) и медицинского персонала (или заказчика услуг) с помощью интервью, анамнестического (биографического) метода и других клинико-психологических методов ИД-2 _{ОПК-2} Определяет цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования с учетом социально-демографических, культурных и индивидуально-психологических характеристик клиента ИД-3 _{ОПК-2} Применяет методы диагностики психических функций, состояний, свойств и структуры личности и интеллекта, психологических проблем, конфликтов, способов адаптации, личностных ресурсов, межличностных отношений и других психологических феноменов с использованием соответствующих методов психодиагностики	ДЕ 1	ДЕ 1. ИД. ОПК 2.1 5 вопросов	ДЕ 1. ИД. ОПК 2.2 Подготовка отчета	ДЕ 1. ИД. ОПК 2.3 Подготовка отчета
		ДЕ 2	ДЕ 2. ИД. ДЕ 1. ИД. ОПК 2.1 5 вопросов	ДЕ 2. ИД. ОПК 2.2 Подготовка отчета	ДЕ 2. ИД. ОПК 2.3 Подготовка отчета
		ДЕ 3	ДЕ 3. ИД. ОПК 2.15 вопросов	ДЕ 3. ИД. ОПК 2.2 Подготовка отчета	ДЕ 3. ИД. ОПК 2.3 Подготовка отчета
		ДЕ 4	ДЕ 4. ИД. ОПК 2.1 5 вопросов	ДЕ 4. ИД. ОПК 2.2 Подготовка отчета	ДЕ 4. ИД. ОПК 2.3 Подготовка отчета
		ДЕ 5	ДЕ 5. ИД. ОПК 2.1 5 вопросов	ДЕ 5. ИД. ОПК 2.2 Подготовка отчета	ДЕ 5. ИД. ОПК 2.3 Подготовка отчета
		ДЕ 6	ДЕ 6. ИД. ОПК 2.1 5 вопросов	ДЕ 6. ИД. ОПК 2.2 Подготовка отчета	ДЕ 6. ИД. ОПК 2.3 Подготовка отчета

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.1. Тестовые задания, направленные на оценку знаний

Тестовые задания по дисциплине разработаны по каждой дидактической единице (ДЕ). Задания позволяют оценить знания конкретной темы дисциплины. В тестовом задании студенту предлагается выбрать один или несколько правильных ответов.

ДЕ 1. ИД. ОПК 2.1.

1. Что такое психодиагностика?

- а) Метод лечения психических расстройств
- б) Процесс измерения и оценки психологических характеристик личности
- в) Метод гипноза
- г) Методика обучения

Ответ: б

2. Какой из методов чаще всего используется в психодиагностике?

- а) Интервью
- б) Эксперимент
- в) Тестирование
- г) Наблюдение

Ответ: в

3. Что измеряет личностный опросник?

- а) Уровень интеллекта
- б) Эмоциональное состояние
- в) Черты личности
- г) Психические расстройства

Ответ: в

4. Кто является автором ММРІ (Миннесотского многофазного личностного опросника)?

- а) Зигмунд Фрейд
- б) Ганс Айзенк
- в) Хэтэуэй и МакКинли
- г) Карл Юнг

Ответ: в

5. Что означает валидность теста?

- а) Насколько тест стабилен во времени
- б) Насколько тест измеряет то, что должен измерять
- в) Насколько тест сложен
- г) Насколько тест популярен

Ответ: б

ДЕ 2. ИД. ОПК 2.1.

1. Найти соответствие

понятия / тесты / авторы	определения / характеристики
1. Тест Векслера	А. Тест, включающий вербальные и невербальные субтесты
2. IQ	Б. Автор прогрессивных матриц

3. Джон Равен	В. Измеряет интеллект с помощью слов и понятий
4. Вербальный интеллект	Г. Общий показатель умственного развития

Ответ: 1А, 2Г, 3Б, 4В.

2. Найти соответствие

понятия / тесты / авторы	определения / характеристики
1. Невербальный интеллект	А. Один из первых тестов интеллекта
2. Стэнфорд-Бине	Б. Способность к анализу, сравнению, обобщению
3. Способность к логическому мышлению	В. Пример невербального теста интеллекта
4. Культурно-свободный тест	Г. Измеряет интеллект с помощью образов и фигур

Ответ: 1Г, 2А, 3Б, 4В.

3. Найти соответствие

понятия / тесты / авторы	определения / характеристики
1. Коэффициент интеллекта 100	А. Основной компонент интеллекта
2. Способность к обучению	Б. Тест, включающий вербальные и невербальные субтесты
3. Тест Векслера	В. Средний уровень интеллекта
4. Культурно-свободный тест	Г. Пример невербального теста интеллекта

Ответ: 1В, 2А, 3Б, 4Г.

4. Что измеряет тест на уровень способностей?

- а) Настроение
- б) Потенциал к обучению и выполнению задач
- в) Уровень тревожности
- г) Самооценку

Ответ: б

5. Какой тест направлен на измерение умственных способностей?

- а) Тест Люшера
- б) Тест Равена
- в) ММРІ
- г) Тест Сонди

Ответ: б

ДЕ 3. ИД. ОПК 2.1.

1. Что такое надежность теста?

- а) Способность теста давать одинаковые результаты при повторном применении

- б) Способность теста выявлять ложь
- в) Способность теста быть интересным
- г) Способность теста быть коротким

Ответ: а

2. Какой из перечисленных тестов является проективным?

- а) Тест Роршаха
- б) Тест Векслера
- в) Опросник Айзенка
- г) ММРІ

Ответ: а

3. Что измеряет тест Айзенка (ЕРІ)?

- а) Уровень тревожности
- б) Интеллект
- в) Экстраверсию и нейротизм
- г) Самооценку

Ответ: в

4. Какой метод психодиагностики основан на интерпретации неоднозначных стимулов?

- а) Опросник
- б) Проективный метод
- в) Интервью
- г) Анкетирование

Ответ: б

5. Что такое стандартизация теста?

- а) Адаптация теста к разным культурам
- б) Приведение условий тестирования к единому образцу
- в) Упрощение теста
- г) Перевод теста на другой язык

Ответ: б

ДЕ 4. ИД. ОПК 2.1.

1. Какой тест используется для диагностики интеллекта у взрослых?

- а) Тест Роршаха
- б) Тест Векслера
- в) Тест Люшера
- г) Тест Айзенка

Ответ: б

2. Что такое шкала лжи в личностных опросниках?

- а) Шкала, измеряющая склонность к агрессии
- б) Шкала, выявляющая попытки представить себя в лучшем свете
- в) Шкала, измеряющая уровень интеллекта
- г) Шкала, измеряющая тревожность

Ответ: б

3. Какой из тестов направлен на исследование мотивации?

- а) Тест Роршаха
- б) Тематический апперцепционный тест (ТАТ)
- в) ММРІ

г) Тест Люшера

Ответ: б

4. Что такое интерпретация результатов теста?

а) Процесс проведения теста

б) Процесс анализа и объяснения полученных данных

в) Процесс стандартизации

г) Процесс перевода теста

Ответ: б

5. Какой из факторов может повлиять на достоверность результатов психодиагностики?

а) Усталость испытуемого

б) Погода

в) Цвет ручки

г) Возраст психолога

Ответ: а

ДЕ 5. ИД. ОПК 2.1.

1. Что изучают в диагностике межличностных отношений?

а) Внутренние психические процессы

б) Взаимодействие и связь между людьми

в) Уровень интеллекта

г) Психические расстройства

Ответ: б

2. Какой метод часто используется для диагностики межличностных отношений?

а) Тестирование интеллекта

б) Социально-психологический опросник

в) Нейропсихологическое обследование

г) Биохимический анализ

Ответ: б

3. Что такое «социальная перцепция»?

а) Процесс усвоения знаний

б) Процесс восприятия и оценки других людей

в) Процесс запоминания информации

г) Процесс принятия решений

Ответ: б

4. Какой из методов позволяет изучить структуру и качество межличностных отношений в группе?

а) Тест Роршаха

б) Социометрия

в) Тест Айзенка

г) Тест Векслера

Ответ: б

5. Что измеряет социометрия?

а) Уровень интеллекта

б) Степень взаимного выбора и симпатии в группе

в) Уровень тревожности

г) Эмоциональное состояние

Ответ: б

ДЕ 6. ИД. ОПК 2.1.

1. Какой проективный тест основан на интерпретации чернильных пятен?

- а) Тематический апперцепционный тест (ТАТ)
- б) Тест Люшера
- в) Тест Роршаха
- г) Тест Сонди

Ответ: в

2. Что измеряет Тематический апперцепционный тест (ТАТ)?

- а) Уровень интеллекта
- б) Эмоциональное состояние
- в) Мотивацию, потребности, внутренние конфликты
- г) Уровень тревожности

Ответ: в

3. Кто разработал Тематический апперцепционный тест (ТАТ)?

- а) Генри Мюррей
- б) Герман Роршах
- в) МакКинли и Хэтэуэй
- г) Айзенк

Ответ: а

4. Какой из тестов основан на выборе цвета?

- а) Тест Роршаха
- б) Тест Люшера
- в) Тест Сонди
- г) ТАТ

Ответ: б

5. Что является основным принципом проективных методик?

- а) Стандартизированное тестирование
- б) Самооценка
- в) Проекция внутренних состояний на внешние стимулы
- г) Изучение поведения в группе

Ответ: в

2.2. Подготовка отчета.

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством их знаний, умений и навыков по конкретной теме.

ДЕ	Тема отчета
ДЕ1 Психодиагностика личностных диспозиций	16-PF – Шестнадцати-факторный личностный опросник Р. Кеттелла. ММРІ – Миннесотский многоаспектный личностный опросник,
ДЕ 2 Психологическая диагностика способностей. Тесты интеллекта	Амтхауэра структуры интеллекта тест (I-S-T), Векслера интеллекта шкалы (WAIS), Равена прогрессивные матрицы.

ДЕ 3 Психологическая диагностика мотивации	ТАТ – «Тематической апперцепции тест» Г. Мюррея, «Рисуночный тест фрустрации» С. Розенцвейга, ТЮФ – «Тест юмористических фраз» А.Г. Шмелева
ДЕ 4 Психологическая диагностика самосознания	Опросники самоотношения В.В. Столина С.Р. Пантелеева, Методика управляемой проекции, измерения локус-контроля в терминах теории Роттера.
ДЕ 5 Психологическая диагностика межличностных отношений	«Социометрический тест» Дж. Морено. методика «Рисунок семьи» В. Хьюлса, «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири.
ДЕ 6 Проективная психодиагностика	Цветовой тест М. Люшера, Тематической апперцепции тест (ТАТ), Методика «Дом – Дерево – Человек» (ДДЧ), «Несуществующее животное» (НЖ), Тест рисуночной фрустрации М. Розенцвейга

Примеры практических заданий, дидактическая единица ДЕ 1 Психодиагностика личностных диспозиций

1. Проведение диагностического исследования с применением методики Цветовой тест Люшера с последующим описанием результатов (в соответствии с тематическим планом дисциплины).

Ход работы:

1. Знакомство с инструкцией. Выполнение заданий теста.
2. Обработка полученных результатов. Заполнение протокола диагностической процедуры.
3. Анализ полученных результатов и подготовка отчета.

Подготовить отчет по результатам исследования.

Структура отчета (пример).

Тема. Эмоциональное состояние.

Методика. Цветовой тест Люшера.

Метод. Тест.

Предмет исследования. Общая адаптация, стрессоустойчивость, мотивационные тенденции.

Испытуемый.

Цель исследования. Выявление общей адаптации, стрессоустойчивости, мотивационных тенденций..

Задачи исследования:

- 1) определить эмоционального состояние испытуемого на момент проведения теста;
- 2) интерпретировать стандартные цветовые пары, провести анализ результатов.

Краткое описание методики исследования. Методика цветowych выборов Люшера – психологический тест, относящийся к проективным методикам и изобретённый швейцарским психологом Максом Люшером. По мнению Люшера, восприятие цвета объективно и универсально, но цветовые предпочтения являются субъективными, и это различие позволяет объективно измерить субъективные состояния с помощью цветового теста.

Инструментарий. Ручка, бланк ответов, бланк фиксации результатов, таблицы к интерпретации, методическое руководство.

Условия проведения исследования. Тишина, сосредоточенность, достаточное количество времени для

выполнения и первичной обработки.

Инструкция. 1) Посмотрите внимательно на эти восемь карточек. Выберите и отложите в сторону наиболее симпатичный, приятный Вам в данный момент цвет. Постарайтесь не связывать цвет с какими-либо вещами: цветом одежды, обоев, машины и т.д. Выбирайте цвет, наиболее приятный сам по себе; 2) Хорошо, а теперь выберите наиболее симпатичный цвет из оставшихся 3) Хорошо, а теперь укажите наиболее несимпатичный, неприятный цвет оставшихся.

Результаты исследования

Обработка результатов. В ходе изучения эмоционального состояния испытуемого были получены:

1) стандартные цветовые пары:

+	x	=	-	+ -
Наиболее приятные цвета	Приятные цвета	Безразличные цвета	Неприятные цвета	Наиболее приятный и наиболее неприятный цвета
4 (желтый) и 3 (красный)	7 (черный) и 5 (фиолетовый)	1 (синий) и 0 (серый)	2 (зеленый) и 6 (коричневый)	4 (желтый) и 6 (коричневый)

2) получен балл суммарного отклонения от аутогенной нормы = 4

3) получен балл вегетативного коэффициента = 6

Анализ и интерпретация результатов. По полученным результатам исследования можно сказать, что испытуемый стремится расширить сферу своего влияния, пытается держать все под контролем и имеет слишком далекие амбиции, что не позволяет ему сосредоточиться на одном деле. Желает близких взаимоотношений, хочет взаимопонимания и чувственных переживаний. Нуждается в уважении и признании, стремится выделиться из толпы, в связи с этим испытывает стресс, имеет чрезмерный самоконтроль. Не удовлетворена потребность в объединении с другими людьми. При этом актуальная проблема, вызванная стрессом сводится к мнению, что при существующем положении дел его недостаточно ценят и поиску других условий, где бы он смог доказать чего он стоит.

Помимо этого испытуемый справляется со своими обязанностями в пределах средних сложившихся требований, в случае необходимости способен преодолеть усталость волевым усилием, однако после этого в его делах и самочувствии просматривается длинный «шлейф» сниженной работоспособности. При этом испытуемый показывает наличие избыточного возбуждения и суетливости, для него характерны импульсивность, нетерпеливость, необдуманные поступки, снижение самоконтроля.

Перед нами предстает яркий, активный и энергичный индивид, обладающий лидерскими качествами и большими амбициями. Тем не менее, сомнительно, что данная характеристика правдива, потому что эти качества являются скорее следствием несамодостаточности, завышенной самооценки и стремления быть лучше других. Неприятие и протест против общественных установок идут вместе с желанием близких отношений и взаимопонимания с людьми. Таким образом, можно говорить о том, что личность испытуемого достаточно противоречива и результаты теста не стоит трактовать однозначно и необходимо проведение дополнительных исследований.

Данные самонаблюдения. Отношение к исследованию – интерес, желание узнать свое эмоциональное состояние. Субъективная установка выражается в открытости, коммуникабельности. Физическое и психическое состояние во время выполнения заданий, до и после него – стабильно спокойное, перевозбуждения или нежелания работать не возникало. Ярких эмоциональных переживаний отмечено не было, к особенностям психических процессов можно отнести повышенный уровень внимания, усиленная работа мышления. Умственное переутомление не выявлено.

Выводы. В ходе исследования были выполнены все поставленные задачи: определено эмоциональное состояние испытуемого на момент проведения теста, интерпретированы цветовые пары, проведен анализ результатов. Как итог, личность испытуемого достаточно противоречива и результаты теста не стоит трактовать однозначно и необходимо проведение дополнительных исследований.

Рекомендации:

- 1) применять техники саморегуляции в требующих этого ситуациях;
- 2) провести тестирования по самооценке и жизненным ориентирам.

Заключение

Проведенная методика (цветовой тест Люшера) является самой известной методикой, использующей феномен цветопредпочтения для диагностики нервно-психических состояний и выявления внутриличностных конфликтов. В кругу психодиагностов, психологов-практиков она пользуется большой и постоянно растущей популярностью. Основаниями для этого являются: быстрота тестирования, полная закрытость от испытуемого того психологического содержания, которое фиксируется методикой, возможность многократных ретестирований, полная независимость методики от половых, возрастных, образовательных особенностей испытуемого.

В ходе исследования было проведено ранжирование цветовых предпочтений. Сделаны анализ, интерпретация и выводы. Описаны данные самонаблюдения. Разработаны рекомендации. В целом, с помощью методики была достигнута поставленная цель – выявлено эмоциональное состояние испытуемого. Полученные результаты соответствуют предназначению методики. Дальнейшая работа будет заключаться в выполнении рекомендаций. Необходимость формулирования новых задач отсутствует.

2. Проведение диагностического исследования с применением методики Мини-мульти с последующим описанием результатов (работа в парах).

Ход работы:

1. Знакомство с инструкцией. Выполнение заданий теста.
2. Обработка полученных результатов. Заполнение протокола диагностической процедуры.
3. Анализ полученных результатов и подготовка отчета.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» (5 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие и их действия согласованы и логичны, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают корректное и полное понимание темы, в создании проекта проявлены креативность и расширенное знание предмета;

– оценка «хорошо» (3 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие, однако их действия не в полной мере согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы, в создании проекта проявлена креативность;

– оценка «удовлетворительно» (1 балл) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта не все студенты рабочей подгруппы принимают участие, их действия не согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы;

– оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если задание не выполнено, студент не принимал участия в работе подгруппы.

Критерии оценивания отчета.

– **оценка «отлично»** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов глубокий, с привлечением теоретической основы, а выводы развернутые, логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны развернутые адекватные рекомендации, язык изложения научный, работа выполнена в установленные сроки;

– **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов глубокий, с привлечением теоретической основы, а выводы развернутые, логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны развернутые адекватные рекомендации, язык изложения научный, работа выполнена не в установленные сроки;

– **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям или имеет незначительные неточности, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов поверхностный, без привлечения теоретической основы, выводы логически обоснованные, соответствующие полу-

ченными результатами исследования; даны адекватные рекомендации, работа выполнена в установленные сроки или с небольшой задержкой;

– **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если отчет выполнен неверно, оформление не соответствует требованиям, представлены не все структурные компоненты отчета, анализ результатов поверхностный, выводы логически необоснованные, или не соответствуют полученным результатам исследования; рекомендации отсутствуют или она неадекватны проблеме, работа выполнена со значительными нарушениями сроков. При правильном выполнении заданий студент получает 3 балла за предложенную и решенную задачу, согласно контрольной точки в БРС активность -результативность.

3. Описание технологии оценивания

В основу системы положена технология критериального оценивания, в соответствии с которой планируются и организуются процессы формативного оценивания и суммативного оценивания учебных достижений обучающихся, а также выставления результатов итогового контроля по дисциплине.

В рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине или практике преподавателем организуется и осуществляется суммативное оценивание в процессе рубежного контроля посредством оценки приобретенных обучающимися знаний, умений и навыков, элементов компетенций.

Оценивание по результатам рубежного контроля происходит по пятибалльной шкале. Положительными оценками являются оценки: «отлично», 5 баллов; «хорошо», 4 балла, «удовлетворительно», 3 балла.

Шкала оценивания базируется на следующих критериях и баллах:

«Отлично» – 5 баллов	Обучающийся демонстрирует глубокие знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; ответ логичный и последовательный; умеет аргументировано объяснять сущность явлений, процессов, событий, анализировать, делать выводы и обобщения, приводить примеры; умеет обосновывать выбор метода решения проблемы, демонстрирует навыки ее решения
«Хорошо» – 4 балла	Обучающийся демонстрирует на базовом уровне знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется полнотой раскрытия темы; владеет терминологическим аппаратом; свободно владеет монологической речью, однако допускает неточности в ответе; умеет объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; однако допускает неточности в ответе; возникают затруднения в ответах на вопросы
«Удовлетворительно» – 3 балла	Обучающийся демонстрирует недостаточные знания для объяснения наблюдаемых процессов изучаемой предметной области, ответ характеризуется недостаточной полнотой раскрытия темы по основным вопросам теории и практики, допускаются ошибки в содержании ответа; обучающийся демонстрирует умение давать аргументированные ответы и приводить примеры на пороговом уровне
«Неудовлетворительно» – 2 балла	Обучающийся демонстрирует слабое знание изучаемой предметной области, отсутствует умение анализировать и объяснять наблюдаемые явления и процессы. Обучающийся допускает серьёзные ошибки в содержании ответа, демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не вы-

полнены. У обучающегося отсутствует умение аргументировать ответы и приводить примеры.
--

Результатом текущего контроля успеваемости по дисциплине (практике) являются полученные обучающимся оценки по всем рубежным контролям в семестре, предусмотренным рабочей программой дисциплины (практики).

Итоговый результат текущего контроля успеваемости в семестре выражается в рейтинговых баллах как процентное выражение суммы положительных оценок по рубежным контролям, полученным студентом в семестре, к максимально возможному количеству баллов по итогам всех рубежных контролей в семестре.

$$R_{\text{текущий контроль}} = \sum (a_1 + a_2 + \dots + a_i) / \sum (m_1 + m_2 + \dots + m_i) \times 100\%, \text{ где}$$

$R_{\text{текущий контроль}}$ – итоговое количество рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре;

a_1, a_2, a_i – положительные оценки (3, 4, 5), полученные студентом по результатам рубежных контролей, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики) в семестре;

m_1, m_2, m_i – максимальные оценки (5) по тем же рубежным контролям, которые предусмотрены рабочей программой дисциплины (практики) в семестре.

Результатом текущего контроля успеваемости является количество рейтинговых баллов, полученным студентом в течение семестра, в диапазоне 40 – 100.

Студент, показывавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «зачтено» в формате автомат без сдачи зачета. Основаниями для выставления оценки «зачтено» в формате автомат могут быть:

— высокий уровень учебных достижений, продемонстрированный на рубежных контролях по дисциплине (оценки «отлично» или «отлично» и «хорошо»);

— демонстрация повышенного уровня учебных достижений (научно-исследовательская работа, олимпиады, конкурсы и др.) в академической группе, Университете, регионе или Российской Федерации.

Итоговая аттестация по дисциплине проводится по результатам работы студента в течение семестра.

Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине (практике) в семестре по итогам текущего контроля успеваемости, составляет 100 рейтинговых баллов.

Минимальная сумма рейтинговых баллов, которую должен набрать студент по дисциплине (практике) в семестре по итогам текущего контроля успеваемости, составляет 40 рейтинговых баллов.

Студенты, набравшие 40 рейтинговых баллов, но не имеющие положительных результатов по всем рубежным контролям по дисциплине в семестре, допускаются до экзаменационного контроля. В этом случае в рамках экзаменационного контроля студенту будут предложены дополнительные вопросы по тематике не сданных рубежных контролей в семестре.

1) Процедура добора рейтинговых баллов устанавливается в следующих случаях:

– если студент не являлся на рубежные контрольные мероприятия по дисциплине в течение семестра;

– если студент не получил установленного минимума рейтинговых баллов, необходимого для допуска к зачету.

Процедура добора рейтинговых баллов до установленного минимума, проводится в конкретный даты, согласно графику проведения консультаций, представленным на информационном стенде кафедры, размещен в электронной информационно-образовательной среде Университета.

2) Студенты, у которых рейтинг по дисциплине в семестре не превысил установленного минимума и которые проходили процедуру добора рейтинговых баллов, утрачивают право на сдачу экзамена или зачета в формате «автомат».

3) Если студенту не удалось в ходе процедуры добора рейтинговых баллов по дисциплине достигнуть установленного минимума, то до зачета он не допускается.

Критерии оценивания на рубежных контролях

Наименование рубежного контроля	min	max
	оценка	оценка
ДЕ 1.	3	5
ДЕ 2.	3	5
ДЕ 3.	3	5
ДЕ 4.	3	5
ДЕ 5.	3	5
ДЕ 6.	3	5
Повышенный уровень учебных достижений	-	5
Итого	50	100

4) Итоговый рейтинг по дисциплине и соответствующая ему аттестационная оценка студенту, проставляется экзаменатором в зачетную книжку и экзаменационную ведомость только в день проведения экзаменационного контроля той группы, где обучается данный студент.

Для того чтобы получить зачет «автоматом» по дисциплине экономика, студент должен набрать минимум 50 баллов, при условии освоения на минимальное количество баллов всех дидактических единиц, предусмотренных рабочей программой дисциплины и обязательной обработки пропущенных занятий.

4) Показатели и критерии оценки

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«незачтено»	0 – 49
«зачтено»	50 – 100