Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 31.08.2023 13:07:56
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757e

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

кафедра высшего сестринского и социального образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной
деятельности и молодежной политике
Г. В. Бородулина
_____ 2023 г.

**Фонд оценочных средств**

# СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация выпускника: бакалавр

Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Социальная экология» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 76 и Профессионального стандарта 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.10.2013 г., № 571н.

Фонд оценочных средств составлен: Н. Л. Шкиндер, канд. биол. наук, доцент.

Фонд оценочных средств рецензирован: д-р. филос. наук, профессор Л. А. Беляева, профессор кафедры философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «УрГПУ»

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен на заседании кафедры высшего сестринского и социального образования от 25.05.2023 г., протокол № 10.

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен Методической комиссией направления подготовки «Социальная работа» от 25.05.2023 г., протокол № 10.

**Оглавление фонда оценочных средств**

1. Кодификатор по дисциплине 4

2. Примеры тестовых заданий 6

3. Примерная тематика контрольных работ 11

4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине 12

5. Примеры ситуационных задач по дисциплине 14

6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся. Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине 23

## 1. Кодификатор дисциплины

| Дидактическая единица | Индикаторы достижений | | | ОК (УК), ОПК, ПК | Проф. стандарт |
|---|---|---|---|---|---|
| | Знать | Уметь | Владеть | | |
| **Компетенции** | **ОПК-2, ПК-1, ПК-4** | | | | |
| ДЕ.1. Экология как наука, её понятийный аппарат, влияние на развитие современной научной картины мира | Предмет, цель, задачи и методы научного исследования в экологии.<br>Взаимосвязь экологии с биологическими, гуманитарными и социальными науками.<br>Роль экологического подхода в развитии современной научной картины мира.<br>Базовые понятия экологии.<br>Эволюционный и системный характер развития биосферы и ноосферы.<br>Культурно-исторические истоки современного экологического кризиса.<br>Особенности современного этапа эволюции человека с точки зрения экологического подхода | Применять экологический подход к пониманию социальных проблем и проблем социальной работы.<br>Использовать в профессиональной деятельности основные законы и принципы социальной экологии.<br>Анализировать современные антропологические проблемы с точки зрения экологического подхода. | Навыками применения экологического подхода для социального прогнозирования и построения инновационной комплексной модели социальной работы и социального обслуживания<br>Навыками выявления и оценивания индивидуальных потребностей в социальных услугах с учетом ресурсов социально-экологического окружения<br>Навыками обоснования и осуществления коррекции программ социального обслуживания клиентов с учетом ресурсов социально-экологического окружения | ОПК-2,<br>ПК-1,<br>ПК-4, | Код А/01.6 |
| ДЕ.2. Адаптация человека в социо-экосистеме как основная исследовательская проблема социальной экологии | Основные закономерности адаптации человека в социо-экосистеме, объективные показатели адаптированности человека к окружающей среде.<br>Экологические аспекты здоровья, факторы здоровья, влияние качества среды на состоя- | Обосновывать выбор теоретико-методологических основ исследования процессов адаптации человека в контексте экологического подхода<br>Анализировать причины дезадаптации и девиантного поведения с точки зрения экологи- | Навыками применения экологического подхода для социального прогнозирования и построения инновационной комплексной модели социальной работы и социального обслуживания.<br>Навыками выявления и оце- | ОПК-2,<br>ПК-1,<br>ПК-4, | Код А/02.6<br>Код В/04.7 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ние индивидуального и социального здоровья | ческого подхода, объективные показатели адаптированности человека к окружающей среде | нивания потенциала социально-экологического окружения клиента в решении проблем, связанных с трудной жизненной ситуацией | | |
| ДЕ.3. Современные стратегии экологически сбалансированного развития общества | Основные условия устойчивого развития современной цивилизации, достижения международного сотрудничества в области сохранения природной среды.<br>Экологический и системный подход к решению социальных проблем в теории и практике социальной работы и социального обслуживания.<br>Взаимосвязь проблем человека и человечества и экологических проблем | Анализировать социально-экологические последствия принимаемых решений.<br>Обосновывать выбор теоретико-методологических основ исследования социальных проблем в контексте экологического и системного подходов. | Навыками прогнозирование социально-экологических последствий принимаемых решений в сфере социального обслуживания<br>Навыками формулировать и аргументировать свои предложения при разработке социальных программ и проектов с учетом ресурсов социально-экологического окружения | ОПК-2,<br>ПК-1,<br>ПК-4, | Код В/04.7 |

## 2. Примеры тестовых заданий

1. Выберите номер правильного варианта ответа

ОСНОВОПОЛОЖНИКОМ «ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИИ» («HUMAN ECOLOGY») ТРАДИЦИОННО СЧИТАЕТСЯ

1. Ч. Дарвин и Э. Геккель
2. Р. Парк и Э. Берджесс
3. П. Тейяр де Шарден
4. Н.Ф. Реймерс и Н.Н. Моисеев

2. Выберите номер правильного варианта ответа

ОСНОВОПОЛОЖНИКОМ НООСФЕРНОЙ КОНЦЕПЦИИ СТАЛ

1. В.И. Вернадский
2. А.Л. Чижевский
3. К.Э. Циолковский
4. Л.Н. Гумилев

3. Выберите номер правильного варианта ответа

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОЛУЧИЛА ПОДДЕРЖКУ СО СТОРОНЫ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ И ПРАВИТЕЛЬСТВ БОЛЬШИНСТВА СТРАН МИРА НА

1. Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде в 1972 г.
2. Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г.
3. Международной конференции ООН по охране окружающей среды и развитию в Йоханнесбурге в 2002 г.

4. Выберите номер правильного варианта ответа

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ВЛИЯНИЯ СОЛНЕЧНОЙ АКТИВНОСТИ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ ВПЕРВЫЕ БЫЛА УСТАНОВЛЕНА И ПОЛОЖЕНА В ОСНОВУ ИСТОРИОМЕТРИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

1. В.И. Вернадским
2. А.Л. Чижевским
3. К.Э. Циолковским
4. Л.Н. Гумилевым

5. Дополните

СФОРМИРОВАННАЯ В ЭВОЛЮЦИИ СПОСОБНОСТЬ САМОРЕГУЛИРУЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЫ СОХРАНЯТЬ СВОЮ СТРУКТУРНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ И ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ В МЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НАЗЫВАЕТСЯ _____.

6. Дополните

СОВОКУПНОСТЬ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ ЧЕЛОВЕКА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ АДАПТАЦИЮ К КОНКРЕТНОМУ НАБОРУ ФАКТОРОВ СРЕДЫ (НАПРИМЕР, К УСЛОВИЯМ КРАЙНЕГО СЕВЕРА ИЛИ АРИДНОЙ ЗОНЫ), НАЗЫВАЕТСЯ _____ _____.

7. Выберите номер правильного варианта ответа

ДЛЯ АРИДНОГО ТИПА НАСЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРЕН ТАКОЙ ПРИЗНАК, КАК

1. Повышенная интенсивность газообмена
2. Резко сниженная интенсивность дыхания
3. Высокий уровень гемоглобина и увеличенная емкость легких
4. Повышенное подкожное жироотложение

8. Выберите номер правильного варианта ответа

ДЛЯ АРКТИЧЕСКОГО ТИПА НАСЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРЕН ТАКОЙ ПРИЗНАК, КАК

1. Повышенная интенсивность газообмена
2. Резко сниженная интенсивность дыхания
3. Высокий уровень гемоглобина и увеличенная емкость легких
4. Повышенное подкожное жироотложение

9. Выберите номер правильного варианта ответа

ДЛЯ ВЫСОКОГОРНОГО ТИПА НАСЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРЕН ТАКОЙ ПРИЗНАК, КАК

1. Повышенная интенсивность газообмена
2. Резко сниженная интенсивность дыхания
3. Высокий уровень гемоглобина и увеличенная емкость легких
4. Повышенное подкожное жироотложение

10. Выберите номер правильного варианта ответа

ИДЕЮ АВТОТРОФНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ВПЕРВЫЕ СФОРМУЛИРОВАЛ

1. А.Л. Чижевский
2. В.И. Вернадский
3. П. Тейяр де Шарден
4. Н.Ф. Реймерс

11. Выберите номер правильного варианта ответа

ДЛЯ ТАКОГО АДАПТИВНОГО ТИПА ЧЕЛОВЕКА, КАК «СПРИНТЕРЫ», ХАРАКТЕРНОЙ ЧЕРТОЙ ЯВЛЯЕТСЯ

1. Наличие резервов энергетических и пластических веществ
2. Способность выполнять большой объем работы в короткие периоды времени («взрывной» объем работы)
3. Обладание высокой устойчивостью к длительно действующим неблагоприятным факторам среды

12. Выберите номер правильного варианта ответа

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОВЕДЕНИИ КАК О СПОСОБЕ АДАПТАЦИИ ЖИВОТНЫХ К СРЕДЕ ОБИТАНИЯ ВПЕРВЫЕ БЫЛИ ОБОСНОВАНЫ В РАБОТАХ

1. В.И. Вернадского
2. А.Н. Северцова
3. К. Лоренца
4. Л.Н. Гумилева

13. Выберите номер правильного варианта ответа

ХАРАКТЕРНЫМ ПРИЗНАКОМ ГЕНОТИПИЧЕСКОГО ПУТИ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ В ЖИВОТНОМ МИРЕ ЯВЛЯЕТСЯ

1. Наличие временных связей в центральной нервной системе
2. Передача видового опыта на протяжении всего онтогенеза путем сигнальной преемственности
3. Однонаправленность потоков информации (только от родителей к детям)

14. Дополните

ВРОЖДЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОВЕДЕНИЯ, ПОВЫШАЮЩИЕ ВЫЖИВАЕМОСТЬ МОЛОДНЯКА, ОБЛАДАЮЩЕГО ОТ РОЖДЕНИЯ ВИДОВОЙ ПАМЯТЬЮ, И СОДЕРЖАЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ О ВАЖНЕЙШИХ ФАКТОРАХ «РОДОВОГО ГНЕЗДА», НАЗЫВАЮТСЯ _____.

15. Выберите номер правильного варианта ответа

ОСНОВНЫМ ПОСЛЕДСТВИЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ФРЕОНОВ СТАНОВИТСЯ

1. Загрязнение окружающей среды
2. Образование озоновых дыр
3. Появление парникового эффекта
4. Выпадение кислотных дождей

16. Выберите номер правильного варианта ответа

ТАКИЕ ЗАКОНЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ, КАК «ВСЕ СВЯЗАНО СО ВСЕМ», «ВСЕ ДОЛЖНО КУДА-ТО ДЕВАТЬСЯ», «ПРИРОДА ЗНАЕТ ЛУЧШЕ», «НИЧТО НЕ ДАЕТСЯ ДАРОМ», ВПЕРВЫЕ БЫЛИ СФОРМУЛИРОВАНЫ

1. В.И. Вернадским
2. Б. Коммонером
3. Д. Марковичем
4. Н.Ф. Реймерсом

17. Выберите номер правильного варианта ответа

КОНЦЕПЦИЯ «ПРЕДЕЛОВ РОСТА» БЫЛА ОБОСНОВАНА В РАБОТАХ

1. К. Маркса
2. Д. Медоуза
3. Б. Коммонера
4. Т. Мальтуса

18. Выберите номер правильного варианта ответа

УТВЕРЖДЕНИЕ О ТОМ, ЧТО ЧЕЛОВЕЧЕСТВО РАЗМНОЖАЕТСЯ В ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ, А ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ В АРИФМЕТИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ, БЫЛО ВЫСКАЗАНО

1. К. Марксом
2. Д. Медоузом
3. Б. Коммонерем
4. Т. Мальтусом

19. Дополните

ВЕЩЕСТВА, ПОСТУПАЮЩИЕ В ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, СПОСОБНЫЕ ВЫЗЫВАТЬ СЛУЧАЙНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СТРОЕНИИ ГЕНОВ И ХРОМОСОМ, НАЗЫВАЮТСЯ _____ .

20. Дополните

ПРОНИКНОВЕНИЕ ИДЕЙ ЭКОЛОГИИ И ПРИНЦИПОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ДРУГИЕ ОБЛАСТИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ НАЗЫВАЕТСЯ _____ .

21. Выберите номер правильного варианта ответа

ПЕРВЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА ВОЗНИК В ЭПОХУ

1. Земледелия и скотоводства
2. Неандертальцев
3. Кроманьонцев
4. Промышленного развития

22. Выберите номер правильного варианта ответа

ТЕРМИН «ЭКОЛОГИЯ» БЫЛ ВПЕРВЫЕ НАУЧНО ОБОСНОВАН В РАБОТАХ

1. Р. Парка
2. Э. Геккеля
3. С.С. Шварца
4. В.И. Вернадского

23. Выберите номер правильного варианта ответа

ТЕХНОГЕННОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИВОДИТ К ВОЗРАСТАНИЮ ЕЕ МУТАГЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА, ЧТО ВЫЗЫВАЕТ СЕРЬЕЗНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА, ТАКИЕ, КАК

1. Увеличение продолжительности жизни человека
2. Возрастание частоты рождений детей с синдромом Дауна
3. Спад рождаемости и постарение населения
4. Возрастание числа инвалидов

24. Выберите номер правильного варианта ответа

БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС ВИДА «HOMO SAPIENS» И ПРЕВРАЩЕНИЕ ЕГО В ДОМИНИРУЮЩИЙ ВИД НА ПЛАНЕТЕ МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ

1. Способностью адаптироваться к среде посредством поведения
2. Способностью адаптироваться к среде с помощью культуры
3. Способностью размножаться в геометрической прогрессии
4. Стремительным развитием техники

25. Выберите номер правильного варианта ответа

КОНЦЕПЦИЯ КОЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА И БИОСФЕРЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ ВПЕРВЫЕ БЫЛА ОБОСНОВАНА В РАБОТАХ

1. Н.В. Тимофеева-Ресовского
2. В.И. Вернадского

3. Н.Ф. Реймерса
4. Н.Н. Моисеева

26. Выберите номер правильного варианта ответа

ХАРАКТЕРНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТОМ, ЧТО РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

1. Направлено на соизмерение человеческой деятельности с возможностями окружающей среды и осмысление путей совместной эволюции биосферы и ноосферы, природы и культуры
2. Ведет к росту благосостояния людей, которое не сопровождается ухудшением состояния среды обитания и деградацией природных систем
3. Направлено на удовлетворение основных жизненных потребностей нынешнего поколения с сохранением таких возможностей для будущих поколений

27. Выберите номер правильного варианта ответа

К ТЕХНОГЕННЫМ ЭКОПАТОЛОГИЯМ (ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ЗАБОЛЕВАНИЯМ) ОТНОСИТСЯ

1. Синдром Дауна
2. Болезнь Минамата
3. Болезнь Альцгеймера

28. Дополните

ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОСИСТЕМА, ОСОБАЯ АКТИВНАЯ «ОБОЛОЧКА» ЗЕМЛИ, СОСТАВ, СТРОЕНИЕ И ЭНЕРГЕТИКА КОТОРОЙ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗМОВ, НАЗЫВАЕТСЯ _____ .

29. Дополните

СФЕРА РАЗУМА, КАК КАЧЕСТВЕННО НОВАЯ, ВЫСШАЯ СТАДИЯ РАЗВИТИЯ БИОСФЕРЫ, ГДЕ ГЛАВНОЙ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СИЛОЙ ВЫСТУПАЕТ РАЗУМНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮДЕЙ, НАЗЫВАЕТСЯ _____ .

30. Выберите номер правильного варианта ответа

ВПЕРВЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ЭТНОСЕ, КАК О БИОСОЦИАЛЬНОМ ЯВЛЕНИИ, И О КОЭВОЛЮЦИИ ПРИРОДНЫХ И ЭТНИЧЕСКИХ ОБЩНОСТЕЙ БЫЛИ СФОРМУЛИРОВАНЫ В РАБОТАХ

1. В.И. Вернадского
2. Л.Н. Гумилева
3. А.Л. Чижевского
4. К. Леви-Строса

**Процедура оценивания**

При ответе на тестовые задания необходимо соблюдать следующие правила в зависимости от вида тестового задания.

При выполнении заданий с формулировкой «**Выберите номер правильного варианта ответа»** студент должны выбрать **один** правильный ответ из предложенных и проставить его номер в соответствующую позицию в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой «**Установите правильную последовательность**» необходимо расставить предложенные позиции в нужной последовательности и отразить ее в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой «**Дополните**» студент должен определить пропущенную информацию и внести ее в соответствующую позицию в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой **«Установите соответствие»** студент должен найти такие однозначные связи между позициями первого и второго столбиков, чтобы одной позиции первого столбика соответствовала только одна позиция второго, а повтор используемых позиций категорически запрещен. Установленное соответствие внести в бланк ответа.

**Критерии оценивания**

Оценка результатов выполнения тестовых заданий производится в соответствии с утвержденными критериями:

| № | Количество правильных ответов | Оценка по общепринятой шкале |
|---|---|---|
| 1 | 90 % и более | отлично |
| 2 | 80 – 89 % | хорошо |
| 3 | 70 – 79 % | удовлетворительно |
| 4 | 69 % и менее | неудовлетворительно |

## 3. Примерная тематика контрольных работ

1. Роль экологического образования в формировании профессионального мировоззрения специалистов по социальной работе.
2. Влияние социально-экологического окружения и экологического неблагополучия на поведение человека и возникновения трудных жизненных ситуаций.
3. Анализ причин и мотивов асоциального поведения человека в средствах массовой информации с позиции социально-экологического подхода.
4. Освещение асоциального поведения в средствах массовой информации: анализ с позиции социально-экологического подхода.
5. Методы социально-психологического исследования (психологический климат в группах, методики САН, СОПК и т.д.) социально-экологического окружения граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.
6. Социально-экологический подход к исследованию проблем, связанных с возникновением и развитием трудной жизненной ситуации.
7. Влияние демонстрации насилия, жестокости и распущенности в средствах массовой информации на формирование причин возникновения и развития трудной жизненной ситуации детей, подростков и молодежи.
8. Роль средств массовой информации в снижении психического болевого порога (способности к состраданию).
9. Информационная адаптация человека и ее механизмы.
10. Анализ закономерностей адаптации человека с позиции социально-экологического подхода.
11. Биологическая и социальная адаптация к среде обитания у разных народов.
12. Роль стресса в адаптации человека к неблагоприятным социально-экологическим факторам.

13. Проблема адаптации в детском и трудовом коллективах. Роль потенциала социально-экологического окружения в процессе адаптации клиентов социальных служб.

14. Экология раннего и развивающего обучения. Экологические предпосылки появления «трудных» детей.

15. Общение людей как форма социальной адаптации. Способы общения. Знаковые системы общения. Роль эмоций в общении.

16. Стремление к природе современного горожанина (отдых на природе, дачи, домашние животные и др.) как способ психического выживания в условиях урбанизации.

17. Влияние городских и сельских условий на формирование экологического сознания населения (детей).

18. Социально-экологических подход в практике социальной работы: основные теоретические положения.

19. Опыт и перспективы разработки социальных программ и проектов с учетом ресурсов социально-экологического окружения.

20. Роль потенциал социально-экологического окружения клиента в решении проблем, связанных с трудной жизненной ситуацией: подходы к выявлению и оценке.

Основная цель контрольной работы состоит в систематизации и углублении теоретических знаний в области антропологии, а также в развитии творческого потенциала студента в процессе самостоятельной учебно-исследовательской деятельности.

Темы контрольных работ выбираются студентами. Предложенные темы являются примерными. Студент может уточнить или изменить ее формулировку в зависимости от своих интересов и возможностей.

Контрольная работа начинается с осмысления актуальности темы и определения основных понятий, которые наиболее часто встречаются в литературе. Далее, составляется план работы и подбирается необходимая литература. На основе анализа литературного материала, а возможно и результатов собственных исследований делаются выводы.

Структура контрольной работы должна включать в себя три части:

- введение, в котором обоснована актуальность темы исследования, сформулирована цель и обозначена концепция (ведущая идея) работы;
- основную часть, посвященную анализу литературных источников и обоснованию собственной позиции по обсуждаемым проблемам;
- выводы. В конце письменной работы указывается список использованной литературы.

Объем контрольной работы составляет 12 – 15 страниц машинописного текста. Формат бумаги стандартный (210х297 мм).

Контрольная работа должна быть написана лаконичным, информативно насыщенным языком. В содержании работы должны быть раскрыты базовые понятия исследования. В тексте работы приводятся ссылки на использованную литературу.

## 4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине

1. Социальная экология как наука, ее предмет и задачи исследования.
2. История становления социальной экологии. Комплексный характер социальной экологии.
3. Экология человека и социальная экология, их место в системе экологических наук. Роль экологического подхода к решению социальных проблем.
4. Роль В.И.Вернадского в развитии социально-экологического знания. Понятие о ноосфере.

5. Социоэкосистема как объект социальной экологии. Место человека в социоэкосистеме. Роль социальной работы в гуманизации среды жизнедеятельности человека.

6. Космопланетарный феномен человека. Возможные пути эволюции человечества в будущем.

7. Экологический кризис и его культурно-исторические корни.

8. Современные экологические проблемы и их глобальный характер.

9. Экологическое неблагополучие Среднего Урала.

10. Основные источники техногенного загрязнения Среднего Урала.

11. Адаптация как универсальное свойство организмов. Закономерности адаптации человека.

12. Роль стресса в адаптации человека к экстремальным социально-экологическим факторам.

13. Способы адаптации человека к среде обитания, их краткая характеристика.

14. Расширение адаптационных возможностей организмов вследствие усложнения механизмов поведения и возрастания информационной емкости нервной системы в эволюции.

15. Роль культуры в адаптации человека. Закономерности социальной адаптации на популяционном и индивидуальном уровнях.

16. Информационная адаптация человека. Знаковая среда человека. Проблема загрязнения информационной среды человека.

17. Здоровье как интегрированный показатель адаптированности человека к природной и социальной среде. Факторы здоровья.

18. Эколого-генетические последствия техногенного загрязнения среды.

19. Влияние экологического неблагополучия на показатели физического здоровья человека.

20. Психическое и социальное здоровье человека в условиях экологического неблагополучия.

21. Экологическая культура и экологическое сознание современной цивилизации. Условия устойчивого развития социоэкосистемы.

22. Развитие экологического сознания в истории человечества.

23. Антропоцентристская и экоцентристская модели экологического сознания.

24. Сущность, формы и пути формирования экологической культуры в современном российском обществе.

25. Роль экологического образования и воспитания в решении современных экологических проблем.

26. Гуманистическая концепция экологического образования.

27. Роль экологического образования в профессиональной подготовке специалистов социальной сферы.

28. Экологическая этика и социальная работа.

29. Глобальное моделирование социоэкосистем: опыт представителей Римского клуба и отечественный опыт.

30. Сущность и основные направления экологической политики.

31. Экологические движения на Западе: традиции и современность.

32. Экологическая политика и экологическое движение в современной России.

33. Взаимосвязь экологической политики и социальной политики.

34. Вопросы экологической этики в трудах В.И.Вернадского, А.Швейцера, Н.Н.Моисеева.

35. Социально-экологический подход в практике социальной работы.

## 5. Примеры ситуационных задач по дисциплине

Выполнение студентами ситуационных задач направлено на формирование и оценку уровня сформированности следующих навыков:

- выявлять и оценивать индивидуальные потребности в социальных услугах с учетом ресурсов социально-экологического окружения;
- выявлять и оценивать потенциал социально-экологического окружения клиента в решении проблем, связанных с трудной жизненной ситуацией;
- обосновывать и осуществлять коррекцию программ социального обслуживания клиентов с учетом ресурсов социально-экологического окружения;
- формулировать и аргументировать свои предложения при разработке социальных программ и проектов с позиции социально-экологического подхода.

### 5.1. Примеры ситуационных задач

1. **Ситуационная задача № 1**

**а. Ситуация**

**Уфимские «миллионеры из трущоб» за 18 лет пропили весь баснословный выигрыш.**

В январе 2001 года безработная семья Мухаметзяновых из города Уфа выиграла миллион долларов в лотерею «Бинго-шоу». Даже по старому курсу деньги невиданные – 28 миллионов российских рублей!

Деньгами сорили направо и налево – в первые месяцы никому не отказывали, давали взаймы (чаще – безвозвратно) едва ли не всем желающим, покупали родственникам и многочисленным приятелям гаражи, машины и прочие недешевые подарки.

Соседи гадали – неужели такое богатство можно пропить? Как выяснилось, ничего невозможного на свете нет.

Вскоре после выигрыша и бурных месяцев празднования этого знаменательного события Мухаметзяновы всерьез задумались, как не потратить деньги впустую. Помимо элитной квартиры, в которой они живут сейчас, миллионеры купили еще три, которые сдают квартирантам. Есть две машины. Правда, не иномарки. Одна – «Газель», на которой работает брат Рустема, и «Жигули» последней модели. Хотя на авто Рустем с Надеждой ездят все меньше – особенно-то и некуда.

Дела в семье ведет Рустем. Именно он ходит в банк за деньгами, за продуктами на рынок и, наконец, в магазин за водкой. Со счета в банке Рустем снимает не сам выигрыш, а «накапавшие» проценты. Как выразился один из наших собеседников, «с такими процентами они этот миллион не пропьют никогда. Деньги детям еще останутся».

Магазин находятся рядышком, на первом этаже дома.

– Конечно же, мы их знаем, – закивала головой продавщица водочного отдела. – Они наши постоянные клиенты, почти каждый день за бутылкой ходят.

Дети Мухаметзяновых – Рустем и Алексей – сидят дома. Родители купили компьютер, за которым они и проводят все время. Откроют окно в комнате – вот тебе и свежий воздух. В школу почти не ходят. Говорят, отец их отведет, а они тут же возвращаются. Нечего, мол, в школе делать.

Как уверяют соседи, в квартире живут не менее 30 кошек. В основном это бездомные киски, которых подбирает добрая душа Надежда.

Сегодня Мухаметзяновы – почти идеальные соседи. Соседям Мухаметзяновы проблем не доставляют. Шумные гулянки остались в прошлом. Несколько лет назад, правда, у миллионеров случился пожар. Пожарные тушили огонь и залили соседей снизу. Но с тех пор они почти идеальные соседи.

Видят их редко – разве что когда они ходят в магазин или выбрасывают мусор. По словам соседей, одеваются миллионеры очень скромно. Надежда всю прошлую зиму проходила в одной и той же скромной курточке.

Почти все наши собеседники из числа соседей просили не называть их имена – неудобно говорить о соседях не очень приятные вещи. А еще все они признаются, что чисто по-человечески Мухаметзяновых жалко.

– Ну и чего они добились?! – всплескивает руками одна из соседок. – Разве что переселились в приличный дом и деньги на водку считать перестали. Дети растут сами по себе, не наученные задумываться о завтрашнем дне. Компьютер – вся их радость. Что их ждет впереди, если они даже школу не закончили? А если деньги закончатся? Лишь бы не пошли по стопам родителей...

Зато проблем свалившийся на головы Мухаметзяновых миллион прибавил. Неожиданно Рустем и Надежда обнаружили, что у них появилось огромное количество родственников, друзей и просто знакомых. Все хотели одного – отщипнуть кусочек от лакомого пирога.

Недавно миллионеры стали жаловаться на здоровье. У Надежды больные ноги. Рустема беспокоит печень: уж не цирроз ли?

– Бог дал им шанс начать жить по-другому, достойно, выбиться в люди, – рассуждает одна из соседок. Они этим шансом как-то не очень воспользовались.

Иногда, в минуты откровений, жалуясь на очередные неурядицы, Надежда в сердцах бросает: «Лучше бы не выигрывали мы тогда…»

Смысл поговорки «Не в деньгах счастье» она понимает как никто другой.

Корреспонденты КП решили выяснить, как миллионеры живут сейчас, спустя 15 лет. После выигрыша супруги бросились отмечать – не просыхали несколько лет. В какой-то момент словно прозрели: купили жилье премиум-класса в центре города, еще две квартиры подросткам-сыновьям на будущее, и пару добротных, хоть и отечественных, авто.

Сейчас дверь в элитную квартиру изрядно пошарпана, неработающий видеоглазок похож на искусственный – облагородить жилище, похоже, уже не на что. Доллары давно кончились.

Главу семейства во дворе видят часто – бегает в магазин неподалеку: то за продуктами, то за пивом.

– А сыновья его из дома почти не выходят. Но когда отец в запое, то за продуктами идет кто-нибудь из братьев. С голоду ведь помирать не будешь – приходится от компьютера оторваться, – говорит консьержка.

Сыновья Рустема уже давно не школьники – взрослые мужчины, Алексею сейчас 27, а Рустему-младшему – 25. Парней учеба по-прежнему не интересует, а работать их никто не научил.

Миллионов уже давно нет. И не прожить бы Мухаметзяновым на скромную пенсию отца семейства, если б не квартиры, которые остались от прежней, богатой, жизни – сейчас их сдают в аренду.

**b. Задания**

Охарактеризуйте социальные проблемы семьи Мухаметзяновых на основе метода матричного моделирования:

| Социальные проблемы семьи Мухаметзяновых: формулировка проблемы | Роль социально-экологического окружения в формировании трудной жизненной ситуации | Последствия конкретной проблемы | Оценка способности клиента к социальным изменениям и решению конкретной проблемы | Роль социального работника в формировании приверженности к самосохранительному поведению и решению социальных проблем |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |

Охарактеризуйте личностные проблемы семьи Мухаметзяновых на основе метода матричного моделирования:

| Личностные проблемы семьи Мухаметзяновых: формулировка проблемы | Роль социально-экологического окружения в формировании трудной жизненной ситуации | Последствия конкретной проблемы | Оценка способности клиента к социальным изменениям и решению конкретной проблемы | Роль социального работника в формировании приверженности к самосохранительному поведению и решению личностных проблем |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |

### 5.2. Ситуационная задача № 2

**c. Ситуация**

Биография самой известной российской стритрейсерши Мары Багдасарян изобилует большим количеством скандалов и правонарушений, связанных с быстрым передвижением на автомобиле по столице России. «Дьявол на дороге», «Мара 049» – вот те немногие прозвища, которые прочно закрепились за девушкой.

Детство и юность. Девушка родилась в 1993 году, ее родители в разводе. Сейчас она живет в Москве и, возможно, учится в вузе. Чья она дочь, стало известно недавно: ее отец после задержания Мары вышел из тени. Это Эльмар Эльмирович Багдасарян, владелец крупнейшей фирмы по переработке мяса ООО «Нучар».

Предприниматель начинал с нуля, так как сам рос в интеллигентной семье учителей. А дедушка его в свое время работал судьей. По словам отца, в конце 1980-х годов родители девушки переехали в Москву из Азербайджана. По национальности они армяне, поэтому переезд оказался необходимостью.

Опасное увлечение. Мара Багдасарян с 13 лет увлекается картингом. Эту страсть она перенесла в жизнь: по ночам девушка устраивает опасные ралли по полупустым дорогам Москвы.

Любимыми машинами Мары Эльмаровны уже давно являются немецкие автомобили марки «Мерседес». Их она предпочитает остальным иномаркам. А на дорогах опытные водители ее знают под именем «Мара 049», по номеру машины, на которой она катается. По словам девушки, друзья ее называют «Кальмар – гроза района».

Образ жизни молодой девушки однообразен: днем девушка спит, а ночью выезжает на дороги, чтобы поймать драйв. Друзья девушки заметили, что Мара оживает только тогда, когда садится за руль. В остальное время девушка пребывает в сомнамбулическом и апатичном состоянии. Медики начали подозревать, что стритрейсерша страдает расстройством психики, которое таким образом отражается на ее поведении.

Мара – участница гонок по улицам Москвы. Девушке отказывает инстинкт самосохранения, ведь она способна развить скорость 240 км/ч, двигаясь по разделительной полосе. Она неоднократно бывала в различных по тяжести ДТП. Когда Багдасарян задают вопрос, сколько у нее было в жизни аварийных ситуаций, она отвечает, что только четыре. На программе, посвященной проблеме улиц – недобросовестным отпрыскам современных госслужащих и олигархов, гоняющих на дорогих иномарках без соблюдения скоростного режима, инструктор Мары по вождению назвал ее убийцей на дороге.

Опасное поведение на дороге уже давно окрестили стритрейсингом. У этого увлечения с каждым годом возрастает число поклонников, в основном среди «золотой молодежи». И это неспроста, ведь за такое удовольствие приходится дорого платить. Последствия аварий, в которых побывала Мара, неприятны и трагичны. В результате одного происшествия погибли люди. Машина неслась на скорости и сбила человека.

Исходя из этого, возникает вопрос: какое же состояние нужно иметь отцу, чтобы содержать автопарк любимой дочери и оплачивать ее приключения, которые становятся трагедией для окружающих. В пользовании любимой дочери имеются несколько спорткаров фирм Nissan, Mercedes, BMW, AMG и два супербайка. Возможно, что дядей девушки является Артур Багдасарян, один из соучредителей дочерней компании «Роснефти».

К тому же девушка неоднократно была замечена в компании сына вице-президента «Лукойла» Руслана Шамсуарова в качестве его девушки. Так что дерзкая «мажорка» имеет веские причины и крепкий тыл для того, чтобы нарушать правила дорожного движения и совершать ДТП. Наглое поведение Мары и уверенное утверждение перед стражами порядка, что ее папа – прокурор, заставляют полицию отступать от претензий.

Самой страшной аварией с участием Мары было ДТП на Кутузовском проспекте в начале 2015 года. Мара вместе с друзьями ехала на BMW, но, выскочив на встречную полосу, машина врезалась на скорости в Range Rover, вдобавок получив сзади удар от «Порше Кайен», который шел вслед за «бумером». В результате смертельного ДТП погиб на месте владелец BMW Марк Гальперин, а позднее еще 2 участника умерли в реанимации: водитель Range Rover и другой пассажир BMW. После выписки Мары Багдасарян из больницы произошло ее первое задержание.

Сама Мара попала в больницу, где перенесла 20-часовую операцию и трехнедельную кому. Друзья даже думали, что девушка умерла. Но через некоторое время, благодаря стараниям реаниматологов и хирургов, она очнулась. Поговаривают, что Мара сама сидела на водительском сиденье той машины, но правосудие тогда сняло с нее подозрения, сделав свидетельницей и пострадавшей. После этого случая Мара долго находилась на реабилитации.

Мару Багдасарян задержали. Серия задержаний произошла из-за скандального инцидента в мае 2016 года, когда группа молодых людей на «Гелендвагене» устроила гонки с полицейской машиной по улицам Москвы. Это происшествие в реальном времени группа молодых людей транслировала по Интернету, сопровождая нецензурной лексикой все комментарии. В тот вечер Авдувахоб Манжиров, Руслан Шамсуаров, Виктор Узков и Мара Багдасарян нарушили в общей сложности около 20 правил дорожного движения.

Участников хулиганства задержали, забрав права и поместив их в следственный изолятор на 15 суток, хотя по статье 213 УК РФ их ждало возбуждение уголовного дела со сроком наказания в исправительной колонии до 5 лет. Но дети топ-менеджеров нефтяных компаний отделались штрафами.

Мара Багдасарян в суде. На заседании суда девушка попробовала отказаться от работ и заменить эту повинность на выплату штрафа в двойном размере, но ей отказали в просьбе. Работу дворником, которую присудили девушке, все-таки поменяли на работу в помещении с документами. Причиной тому стали постоянные жалобы подсудимой на плохое самочувствие. И это могло быть правдой, так как во время хирургического вмешательства девушке перелили много крови, удалили селезенку. В ее ногах по-прежнему находилось несколько штифтов.

За гонщицей одно время числилось более 320 штрафов, которые, видимо, множились с геометрической прогрессией, так как девушка не заботилась о соблюдении правил дорожного движения. В начале 2016 года отец Мары заплатил за нее 1 млн рублей. К концу года осталось еще 100 неоплаченных штрафов, за что суд приговорил фигурантку дела о майских гонках на «геликах» к 75 часам исправительных работ.

Мара Багдасарян в списке 100 самых упоминаемых женщин России. Судя по новостям на начало 2017 года, девушка вновь попала под арест, причиной которого стало ре-

гулярное игнорирование выплат штрафных санкций. Дочь, находящуюся в изоляторе, неоднократно навещали родители, которые теперь были спокойны за нее. В СИЗО у девушки восстановился нормальный сон, она стала лучше есть. Интересно, что благодаря своему увлечению Мара Багдасарян заняла место в списке 100 самых упоминаемых женщин России.

Личная жизнь. В «Инстаграме» как только девушка не называет себя: Мара Беноева, Мара Рахманова, «Мара 049», Мара Алекперова, Мара Мерсоводова, а также Мара Багдасарян. Под ее именами в социальных сетях печатается много фото, в том числе и откровенного характера.

Девушка помимо того, что является отъявленной гонщицей и хулиганкой, еще и любит провоцировать публику интимными фото. Посетители «Инстаграма» долго комментировали ее снимок в купальнике, на котором видно, что девушка перенесла пластическую операцию.

Помимо хроники нарушений, которые Мара допускает на дорогах столицы, о личной жизни девушки известно немного. Одно время ее парнем фигурировал сын вице-президента «Лукойла» Руслан Шамсуаров, поговаривали, что юноша даже был женихом Багдасарян. Но пока стритрейсерша не поменяла свой статус.

После аварии 2015 года и периода реабилитации Мара сделала операцию по изменению внешности. Мара и уверяет, что сделала только пластику губ, но по снимкам заметно, что это не так. Эксперты уверены, что девушка уже попробовала инъекции ботокса, изменение формы носа, увеличение груди, изменение формы глаз и коррекцию живота при помощи абдоминопластической операции.

Мара Багдасарян сейчас. В марте 2017 года состоялся повторный суд по делу Мары Багдасарян, на котором был вынесен приговор о пожизненном лишении стритрейсерши прав. В СМИ появилась информация о том, что девушка больна эпилепсией и не годится для вождения машины. Но адвокат Мары Багдасарян представил справку о том, что девушка психически здорова. У нее также не имелось нареканий со стороны наркологии.

Мара прошла исправительные работы в Москве, затем, получив прописку в Твери, устроилась на отработку в библиотечный центр города. Сотрудники библиотеки тепло приняли Мару в свой коллектив и даже предлагали девушке остаться на новом месте работы. Но по прошествии исправительного срока ГИБДД Твери отказало девушке в возвращении документов. Однако даже пожизненное лишение прав не остановило девушку перед соблазном вновь сесть за руль своего люксового авто.

### d. Задания

Охарактеризуйте социальные проблемы М. Багдасарян на основе метода матричного моделирования:

| Социальные проблемы М. Багдасарян: формулировка проблемы | Роль социально-экологического окружения в формировании трудной жизненной ситуации | Последствия конкретной проблемы | Оценка способности клиента к социальным изменениям и решению конкретной проблемы | Роль социального работника в формировании приверженности к самосохранительному поведению и решению социальных проблем |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |

Охарактеризуйте личностные проблемы М. Багдасарян на основе метода матричного моделирования:

| Личностные проблемы как духовные детерминанты здоровья М. Багдасарян: формулировка проблемы | Роль социально-экологического окружения в формировании трудной жизненной ситуации | Последствия конкретной проблемы | Оценка способности клиента к социальным изменениям и решению конкретной проблемы | Роль социального работника в формировании приверженности к самосохранительному поведению и настроя на решение социальных проблем |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |

### 5.3. Ситуационная задача № 3

**е. Ситуация**

Керченский стрелок. 17 октября 2018 года в Керченском политехническом колледже, по данным СКР, Владислав Росляков – 18-летний студент четвёртого курса этого учебного заведения устроил взрыв и стрельбу. Погибли 21 человек, больше 70 пострадали, большинство из них дети. Как сообщила официальный представитель СКР Светлана Петренко, тело нападавшего было найдено в библиотеке колледжа на втором этаже здания. По предварительным данным, после расправы Росляков покончил с собой.

Психологический портрет подозреваемого Владислава Рослякова.

Владислав Росляков жил в одноэтажном каменном бараке, с матерью, в одной из съёмных квартир дома. Небольшой общий огород на заднем дворе, цветы, хозяйственные постройки. Однако живущие в одном подъезде с Росляковыми на просьбу рассказать о своих соседям лишь хлопнули дверью. Другие соседи отметили, что Росляковы – ничем особенно не заметная семья: «тихие, приветливые, особенно близких отношений с теми, кто живет рядом, они не заводили».

Отец Владислава Рослякова дал показания следователям. Об этом газете «Известия» сообщил источник, близкий к расследованию. По его словам, отец признался, что ему было тяжело общаться с сыном. Он ничего не рассказывал об учёбе в колледже. Отец Владислава также отметил, что у его сына не было друзей – раньше он общался лишь с приятелем детства, но сейчас связь с ним прервалась.

В целом он охарактеризовал подростка воспитанным и неагрессивным, но довольно замкнутым человеком. Росляков-старший добавил, что знал об увлечении сына компьютерными играми и оружием. Владислав не жил вместе с отцом.

Весьма характерна найденная Крымской газетой переписка с бывшей одноклассницей в социальной сети «ВКонтакте» подозреваемого (говорить о том, что именно он убивал, пока следствие не завершено — неверно) в массовом убийстве в Керчи, который, как утверждается, был зарегистрирован как Анатолий Смирнов.

Подозреваемый делился ссылками на сообщество в соцсетях, в которых восхищаются преступлениями серийных убийц и маньяков.

Обращают внимание слова подозреваемого о том, что ему скучно жить. Скукота, видимо, и стала причиной его интереса личностями из так называемых «хвостов» нормального распределения статистики поведения в обществе и в целом — интереса к поведению вне рамок общественных нравов (морали, если выражаться по-английски).

Говорил он об игнорировании со стороны сверстников и о желании повторить опыт других личностей из «хвостов» распределения, приведя в переписке разукрашенную фотографию с чёрно-белой записи камеры наблюдения в школе Колумбайн, где 20 апреля 1999 года произошло нападение школьников на своих сверстников, ставшее для некоторой части личностей из «хвостов» распределения — легендарным (во многом потому, что

нападавшие вели блог и оставили довольно много видеозаписей со своими размышлениями).

В переписке он говорил о своём нежелании идти в армию, рассуждал о разных способах убийств, высказывая мысли о том, что «после смерти ничего нет».

И тут мы подходим к самому главному в мотивации подозреваемого – к его взглядам на жизнь в целом. Он их изложил довольно подробно.

Важной деталью является описание им определённой наблюдаемой им бессмысленной цикличности жизни, причём не только во внешних проявлениях, таких как – повторяемость событий жизни, но и во внутренних – указание на повторяемость мыслей в обществе.

Неспособность людей, составляющих общество, преодолеть собственные ошибки и проблемы приводит к некому закрепощению, застою нравственных стандартов в нём, и тогда «движение» жизни в таком обществе идёт по замкнутому кругу – по кольцу «инферно», как назвал это явление некогда в своём романе «Час Быка» известный советский учёный и писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов.

И последний вопрос в представленных в СМИ сообщениях ключевой для понимания ситуации и мотивов подозреваемого:

«Зачем вообще жить?»

Причём, отметим, что его собеседница также не имеет ответа на этот вопрос, отвечая ему:

«Просто потому, что родился».

Её рассуждения о смысле жизни не менее важны, чем рассуждения её собеседника. Она видит смысл жизни в том, чтобы реализовать свои желания, но при этом сразу оговаривается: «Просто не все реализовать свои желания могут […] Если ты успел за это время сделать, что хотел, то молодец, а если нет, то что ж поделать».

И это – характеристика уже всего общества, тех возможностей, которое оно предоставляет для реализации. Но об этом – немного позже, пока запомним эти детали и вернёмся к психологическому портрету.

Одногруппники Рослякова рассказали, что у него не было проблем с учёбой и другими студентами. Они назвали его тихим и спокойным. Видимых причин для массового убийства у него не было, считают его знакомые.

«Влад Росляков был очень замкнутым, почти ни с кем не общался и давно удалился из соцсетей. Интересовался маньяками. Так говорят его одногруппники», – пишет Mash, возможно, основываясь на приведённой выше переписке в соцсетях. РБК опубликовал слова знакомого Рослякова, который рассказал, что тот: «очень ненавидел техникум из-за злых преподов, он намекал, что отомстит им».

Бывшая близкая подруга Владислава Рослякова, предположительно устроившего стрельбу в колледже в Керчи, рассказала, что парень сильно страдал от издевательств: «Владислав постоянно говорил мне, что он часто ссорился с окружающими. Он рассказывал, что потерял доверие к людям, когда его одногруппники начали унижать его за то, что он не такой, как все», – сказала девушка. Росляков говорил ей, что из-за этого «не хочет жить» и хочет отомстить за эти издевательства. По её словам, после того, как они перестали общаться, Росляков добавил её в чёрный список.

«Когда мы с ним общались, всё было хорошо. Он был добрый и отзывчивый, помогал мне, когда было плохо, – рассказала девушка. – Мне жалко людей, которых он застрелил, и мне очень жаль, что он покончил жизнь самоубийством. Он был очень хорошим другом».

Известно также, что за четыре дня до нападения Владислав Росляков посетил оружейный магазин и приобрёл там 150 патронов 12 калибра. В магазине отметили, что это был не первый его визит. Предполагаемый преступник получил лицензию на приобретение и хранение оружия в сентябре после достижения совершеннолетия. Однако, по видео-

записи можно видеть некоторое волнение Рослякова, покраснение щёк и некоторую нервозность, проявляющуюся в перекладывании денег.

Одногруппник Рослякова также рассказал, что тот в среду пришёл с двумя рюкзаками. В целом он вёл себя спокойно и поздоровался с одногруппниками.

Из всего вышесказанного сложно сделать заключение о том, что Росляков был психопатом, хотя в СМИ и муссируют слухи о том, что в детстве Владислав душил кошек. Да, он был подавлен, интересовался жестокими преступлениями и был под впечатлением от нападения в Колумбайне 20 апреля 1999 года настолько, что оделся практически также, как Эрик Харрис (вплоть до перчаток).

Приведём ещё некоторые комментарии:

«Он готовился, — подчеркивает психолог Владимир Ковалёв. — Готовился тщательно. Вот, уже сообщили, что последним поисковым запросом «керченского стрелка» в интернете было «как изготовить самодельное взрывное устройство». Копировал он и схемы самодельных взрывных устройств. Закупил боеприпасы. 150 патронов! Пошёл убивать…»

Причина, уверен психолог Владимир Ковалёв, одна: мир принимал этого человека не таким, каким он хотел, чтобы его принимали.

«Он мог ставить себя выше других, сравнивать не себя с кем-то, а кого-то с собой. И понимать, что он лучше, круче, сильнее. Но любят и ценят других, а не его! Ощущение это копилось, по накопительному признаку бабахнула и реакция. Думаю, всё так… Вспомните ещё одного «школьного стрелка», Сергея Гордеева. Его признали психически нездоровым, но обратите внимание на его речь: на допросах этот школьник называл себя гением и объяснял свой поступок желанием проверить, способен ли он на убийство. Задержанный говорил, что окружающий его мир является всего лишь «миром иллюзий.

А что послужило спусковым механизмом в керченском случае? Трудно сказать. Может быть, просто факт, что ему исполнилось 18 лет. Поразительно, что он, задумывая совершить это дичайшее преступление, не думал о матери. О её ощущениях сейчас просто страшно подумать. Говорили, что, узнав о случившемся, она пыталась выброситься из окна. Самоубийство — огромный грех, но я её понимаю, как ни ужасно это звучит. Порыв понимаю…»

Анализируя другие случаи нападений школьников на сверстников в школах, Владимир Ковалёв отмечает:

«Обратите внимание, почти во всех случаях преступление не носило спонтанного характера, к нему готовились определённым образом, — замечает Владимир Ковалёв. — Вынашивали план. Так и керченский стрелок действовал обдуманно и, судя по всему, имел в голове выстроенный план действий: приобрёл (или не приобрёл, сведения противоречивы) разрешение на оружие, запасался патронами, проносил в колледж взрывчатку. Он вынашивал план мести, но мести не личной кому-то, а обществу. За что? Это главный вопрос. Конечно, скорее всего, за какую-то свою несостоятельность, некрутость в чем-то. На его футболке было написано «Ненависть». Ненависть ко всем».

И на наш взгляд, всё довольно прозаично и в то же время – страшно, если углубиться в причины, породившие керченского стрелка, не как отдельную личность, а как часть глобального социального явления, о чём прямо сказал Владимир Путин на заседании дискуссионного клуба «Валдай»: «Это в том числе, судя по всему, результат глобализации, как ни странно. В соцсетях, в интернете мы видим, что созданы целые сообщества. Всё началось с известных трагических событий в Соединенных Штатах, в школах Соединенных Штатов. Молодые люди с неустойчивой психикой создают для себя каких-то лжегероев. Это значит, что все мы, вместе взятые, не только в России, в мире в целом, плохо реагируем на изменяющиеся условия в мире. Это значит, что мы не создаём нужного, интересного и полезного контента для молодых людей, и они хватают этот суррогат героизма. Это приводит к трагедиям подобного рода».

Главная же проблема этой трагедии, которую и пытаемся скрыть от самих себя, что общество, его культура, в которой выросло такое молодое поколение, и привела к появлению таких вот «ребятишек», причём, в глобальном масштабе. То бишь надо искать причину не где-то там в происках врагов, а вначале в зеркало посмотреть, причём, всей планетой. Но всегда легче свалить на игил/фсб/укропы/инопланетяне…

Наша культура формирует мировоззрение убийц и самоубийц. Приобщению молодёжи к подобным разрушительным субкультурам способствует формируемое родителями, школой, информационной средой калейдоскопическое мировоззрение – когда люди просто не видят связей между тем, что они делают и последствиями для себя, родных, общества. Эта неспособность видеть далеко идущие последствия ярко выражается в лозунге поколения «Пепси»: «Бери от жизни всё!».

Доминирование в обществе калейдоскопического мировоззрения, убивающего мечты и смысл жизни – основная причина распространения всех социальных недугов в обществе. Когда в обществе нет возвышенной, мощной Идеи, которая порождает множество мечтаний в мыслях подрастающих поколений, «мечтой» может стать какая угодно мерзость.

Проблема в том, что теперь способны «пойте стрелять» не только невменяемые и психически неуравновешенные молодые люди, но и обычные.

Ближайшие задачи. Если сказать в целом, то нужно способствовать в первую очередь процессам самообразования людей, потому что только через этот процесс творчества над собой человек может освоить жизненно состоятельную методологию познания и творчества, с помощью которой сформировать у себя мозаичное мировоззрение и миропонимание. Культура должна помогать детям развивать свой познавательно-творческий потенциал.

Тогда не возникнет потребности в борьбе с недугами общества, так как люди сами будут понимать и ясно видеть губительность тех или иных вредоносных алгоритмов, не нужно будет тратить огромные средства на пропаганду, которая только навязывает определённые алгоритмы, но не формирует понимание целесообразности того или иного поведения.

### f. Задания

Охарактеризуйте социальные проблемы Рослякова на основе метода матричного моделирования:

| Социальные проблемы Рослякова: формулировка проблемы | Роль социально-экологического окружения в формировании трудной жизненной ситуации | Последствия конкретной проблемы | Оценка способности клиента к социальным изменениям и решению конкретной проблемы | Роль социального работника в формировании приверженности к самосохранительному поведению и здоровому образу жизни, отношения к здоровью как ценности |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |

Охарактеризуйте личностные проблемы Рослякова на основе метода матричного моделирования:

| Личностные проблемы Рослякова: формули- | Роль социально-экологического окружения в | Последствия конкретной проблемы | Оценка способности клиента к социальным | Роль социального работника в формировании приверженности к |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ровка проблемы | формировании трудной жизненной ситуации | | изменениям и решению конкретной проблемы | самосохранительному поведению и решению личностных проблем |
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 |
| 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 |
| 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 |

### 5.4. Критерии оценивания результатов решения ситуационных задач

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 3 до 5 баллов) в соответствии со следующими критериями.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

4 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

3 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях. Оценка «неудовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

## 6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся
## Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине

### 1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Социальная экология» (далее – Методика) разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМУ, принятым на заседании Ученого совета (протокол № 1 от 28.08.2019 г.) и утвержденным приказом ректора № 455-р от 03.09.2019 г.

1.2. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений является основой текущего и экзаменационного контроля качества подготовки студентов.

1.3. Основой БРС оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД, реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на разделы (дидактические единицы).

1.4. В соответствии с настоящей Методикой учебные достижения студентов оцениваются в ходе теоретического обучения. В соответствии с объемом и видами учебной работы (табл. 1) при реализации РПД изучение материала проводится с освоением 3 разделов (ДЕ) и сдачей зачета. По итогам завершения освоения раздела дисциплины (дидактической единицы) преподаватель информирует студентов о результатах текущего контроля.

Таблица 1

Объем, виды учебной работы и их трудоемкость в часах

| Виды учебной работы | трудоемкость | | Семестр (2-3-й) |
|---|---|---|---|
| | ЗЕТ | часы | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Контактная работа (всего): | | 16 | 28 |
| в том числе: | | | |
| • лекции | | 2 | 2 |
| • лабораторные работы | | - | - |
| • практические занятия | | 4 | 6 |
| • контроль самостоятельной работы | | 10 | 20 |
| Самостоятельная работа студентов | | 52 | 40 |
| Контроль (форма промежуточной аттестации: зачет) | | 4 | 4 |
| Общая трудоемкость дисциплины | 2 | 72 | 72 |

1.5. БРС оценивания учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине на основе кумулятивного принципа.

1.6. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 80 баллов – максимальный рейтинг студента по результатам текущего контроля по дисциплине в семестре;
- 20 баллов – максимальный экзаменационный рейтинг по дисциплине (зачет).

Рейтинг студента по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает разные виды учебной работы студента.

1.7. Студент допускается до зачета по дисциплине, если его рейтинг по итогам текущего контроля составил не менее 40 рейтинговых баллов (в каждом семестре, если дисциплина преподается несколько семестров; при этом итоговый рейтинг студента перед экзаменом рассчитывается как «количество баллов в каждом семестре/количество семестров).

2. Определение разделов (дидактических единиц)

2.1. Контактная работа по дисциплине составляет 6 час., в том числе лекционных занятий – 2 час., практических занятий – 4 час.), самостоятельная работа – 58 час. Время учебных занятий продолжается в течение одного семестра и заканчивается экзаменационным контролем (зачетом).

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 2 дидактических единиц (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

Разделы дисциплины (ДЕ), виды занятий и их трудоемкость в часах

| **Раздел дисциплины, ДЕ** | **Часов по видам занятий** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **лекций** | **практ. занятий** | **КСР** | **самост. работа** | **Всего** |
| ДЕ.1. Экология как наука, её понятийный аппарат, влияние на развитие современной научной картины мира | 1 | 1 | 1 | 20 | 23 |
| ДЕ.2. Адаптация человека в социоэкосистеме как основная исследовательская проблема социальной экологии | 1 | 1 | 1 | 20 | 23 |
| ДЕ.3. Современные стратегии экологически сбалансированно- | - | 2 | 2 | 18 | 22 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| го развития общества | | | | | |
| Зачёт | | | | | 4 |
| Итого | 2 | 4 | 4 | 58 | 72 |

2.2. В ходе освоения дисциплины проводится текущий контроль, по итогам которого формируется рейтинг студента по дисциплине в семестре.

2.3. Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, а также путем выполнения заданий по пропущенным контролям.

3. Алгоритм определения рейтинга студента по дисциплине в семестре

3.1. Активность студента на занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Практические занятия проводятся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Работа на занятии (например, решение ситуационных задач) оценивается следующим образом:

4 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

3 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

3.2. Выполнение контрольной работы оценивается от 10 до 20 баллов. Тема контрольной работы согласовывается с преподавателем. Оценка за контрольную работу ставится в соответствии со следующими критериями:

18 – 20 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

14 – 17 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

10 – 13 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

3.3. Выполнение тестовых заданий оценивается от 5 до 10 баллов в соответствии со следующими критериями:

9 – 10 баллов – 90-100% правильных ответов;

7 – 8 баллов – 80-89% правильных ответов;

5 – 6 баллов – 70-79% правильных ответов.

3.4. В оценочных средствах УМК дисциплины и в настоящей Методике обозначены все виды учебной работы, оцениваемые в рамках дидактической единицы, виды рубежного контроля, определены диапазоны рейтинговых баллов по дидактическим единицам с выделением рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы студента (табл. 3).

Таблица 3

Распределение рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре

| **Вид контроля** | **Вид учебной работы и форма текущего контроля** | **Количество баллов** | |
|---|---|---|---|
| | | **min** | **max** |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий контроль ДЕ 1 | ДЕ 1. Экология как наука, её понятийный аппарат, влияние на развитие современной научной картины мира (Активность на занятии) | 3 | 7 |
| Текущий контроль ДЕ 2 | ДЕ 2. Адаптация человека в социоэкосистеме как основная исследовательская проблема социальной экологии (Активность на занятии) | 4 | 7 |
| Текущий контроль ДЕ 3 | ДЕ 3. Современные стратегии экологически сбалансированного развития общества (Активность на занятии) | 3 | 6 |
| | Выполнение ситуационных задач | 5 | 10 |
| | Выполнение контрольной работы | 10 | 20 |
| | Выполнение тестовых заданий | 5 | 10 |
| | Выступление с презентацией по материалам контрольной работы | 10 | 20 |
| | Итого: | 40 | 80 |

4. Алгоритм определения экзаменационного рейтинга при сдаче зачета

4.1. Студент, имеющий рейтинг по дисциплине, в общей сложности не менее 40 баллов, считается допущенным к сдаче зачета.

4.2. Студент, показавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «зачтено» в формате «автомат» без сдачи зачета. В этом случае итоговый рейтинг по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых и премиальных баллов.

4.3. Максимальный экзаменационный рейтинг студента по дисциплине (сдача зачета) составляет 20 рейтинговых баллов (табл. 4).

Таблица 4

Распределение рейтинговых баллов по экзаменационному контролю

| **Вид экзаменационного контроля** | | **Количество рейтинговых баллов** |
|---|---|---|
| **Собеседование** | **min** | **10** |
| | **max** | **20** |

Оценка ответа на вопрос в баллах:

19-20 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

16-18 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

13-15 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может их исправить;

10-12 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить.

5. Алгоритм определения премиальных баллов

С целью поощрения студентов за демонстрацию высоких учебных достижений, высокой учебной мотивации, прилежания и на основании высоких результатов текущего контроля, в т. ч. контроля самостоятельной работы, студентам, которые желают сдавать зачет в формате «автомат», могут предоставляться премиальные баллы (табл. 5).

Таблица 5

Распределение премиальных рейтинговых баллов по видам учебной работы студентов

| **Виды учебной работы** | **Количество рейтинговых баллов** |
|---|---|
| Участие в конкурсах, олимпиадах по тематике дисциплины (за каждый вид деятельности) | 10-20 |
| Выполнение научной работы (публикации) (за одну публикацию) | 10-20 |
| Итоговое максимальное значение: | 20 |

6. Алгоритм определения итогового рейтинга студента по дисциплине

6.1. Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам экзаменационного контроля (зачета).

6.2. Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала (табл. 6).

Таблица 6

Шкала перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку

| **Аттестационная оценка студента по дисциплине в случае экзаменационного контроля в виде экзамена** | **Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы** |
|---|---|
| «незачтено» | 0 – 49 |
| «зачтено» | 50 – 100 |

6.3. Полученная студентом аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине выставляются в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

7. Порядок и сроки добора баллов

7.1. После подведения итогов текущего контроля знаний студентов и выставления рейтинга по дисциплине в семестре данная информация доводится до сведения студентов на последнем практическом занятии, на учебном портале do.teleclinica.ru.

7.2. До начала сдачи зачета студент вправе добрать баллы до минимальной суммы рейтинговых баллов (40 баллов), при которой он может быть допущен к зачету.

7.3. Добор рейтинговых баллов может проходить в форме тестового контроля знаний студентов, выполнения самостоятельной работы по заданию ведущего преподавателя,

отработок пропущенных практических занятий и предоставления письменно выполненных заданий и/или собеседования.

## 8. Заключительные положения

8.1. Настоящая Методика вступает в силу с момента ее утверждения на заседании кафедры социальной работы и социологии медицины.

8.2. Преподаватели, ведущие занятия по дисциплине кафедры обязаны ознакомить студентов с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине. Настоящая Методика размещена на учебном портале do.teleclinica.ru для всеобщего ознакомления.