Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 31.08.2023 13:07:52
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

кафедра высшего сестринского и социального образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной
деятельности и молодежной политике
Г. В. Бородулина
_____ 2023 г.

# Фонд оценочных средств
# ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация: бакалавр

Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Профессионально-этические основы социальной работы» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 76 и Профессионального стандарта 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.10.2013 г., № 571н.

Фонд оценочных средств составлен: М. В. Привалова, канд. филос. наук, доцент.

Фонд оценочных средств рецензирован: д-р. филос. наук, профессор Л. А. Беляева, профессор кафедры философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «УрГПУ».

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен на заседании кафедры высшего сестринского и социального образования от 25.05.2023 г., протокол № 10.

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен Методической комиссией направления подготовки «Социальная работа» от 25.05.2023 г., протокол № 10.

**Оглавление фонда оценочных средств**

1. Кодификатор по дисциплине 4
2. Примеры тестов по дисциплине 7
3. Тематика контрольных работ по дисциплине 13
4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине 17
5. Примеры ситуационных задач по дисциплине 19
6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся. Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине 23

| 1. Кодификатор по дисциплине | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Дидактическая единица** | **Индикаторы достижений** | | | **УК ОПК ПК** | **Профессиональный стандарт «Специалист по социальной работе»** |
| | **Знания** | **Умения** | **Навыки** | | |
| ДЕ 1. Общее понятие об этике и профессиональной этике. Место и роль ценностей в социальной работе | Понятия морали, аморализма и имморализма.<br>Относительность и ограниченность моральных норм.<br>Соотношение общечеловеческого и индивидуального.<br>Понятие «профессиональной этики».<br>Понятия «ценности», «потребности» и «ценностные ориентации».<br>Аксиологию как учение о ценностях.<br>Место и роль системы ценностей в структуре социальной работы. | Выделять общее и специфическое в профессиональной этике.<br>Выстраивать иерархию этических ценностей в социальной работе.<br>Анализировать ценностные трансверсии и флуктуации.<br>Различать функции аксиологической компоненты социальной работы: основополагающую, смыслообразующую, структурообразующую, системообразующую, целеполагающую, праксеологическую, футурологическую, аналитическую и др. | Представлениями о субъекте и объекте профессиональной этики.<br>Представлениями об особенностях языка профессии и профессиональной этике.<br>Особенностями ценностного регулирования поведения и деятельности.<br>Сущностью этико-аксиологического подхода к анализу и оценке деятельности и профессиональной деятельности.<br>Представлениями о ценности человека и общества как аксиологическом основании социальной работы. | УК-3, УК-5, ОПК-4 | В/04.7 |
| ДЕ 2. Профессионально значимые ценности социальной работы: их сущность и типология | Понятие системы ценностей профессиональной социальной работы.<br>Типологию и уровни ценностей.<br>Иерархию ценностей в | Определять основные типы ценностей в социальной работе и их особенности.<br>Анализировать структуру общечеловеческих этических ценностей, их особенный | Представлениями о специфических ценностях профессиональной социальной работы.<br>Проблемами взаимосвязи и взаимодействия идеала профессиональной социальной работы с | УК-3, УК-5, ОПК-4 | В/04.7 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | профессиональной социальной работе.<br>Идеал и его функции в социальной работе. | характер в социальной работе. | общественным и общечеловеческим идеалом.<br>Знаниями о ценностном смысле идеала социальной работы. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде | | |
| ДЕ 3. Сущность и содержание современной профессионально-этической системы социальной работы | Место и роль профессионально-этической системы в системе социальной работы.<br>Этические нормы и принципы профессиональной социальной работы.<br>Основные детерминанты этической системы.<br>Основные тенденции в развитии профессионально-этической системы социальной работы. | Анализировать основные группы функций профессионально-этической системы.<br>Анализировать место и роль национального менталитета, обычаев и традиций в формировании норм и принципов социальной работы. | Проблемами морального выбора социального работника и спецификой их отражения в профессионально-этической системе.<br>Знаниями о сущности и специфике профессиональной деятельности.<br>Вопросами самодостаточности профессионально-этической системы социальной работы. | УК-3, УК-5, ОПК-4 | В/04.7 |
| ДЕ 4. Проблема соотношения интересов в социальной работе. Личностно-нравственные качества социального работника | Интересы в социальной работе.<br>Задачи социального работника.<br>Специфику профессии и уровень моральности социального работника. | Определять частные и государственные интересы в социальной работе; индивидуальные и общественные интересы; личные интересы социального работника и интересы социального окружения клиента. | Представлениями о типологии интересов, проблемах приоритетов, нравственных знаний и убеждений социального работника.<br>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.<br>Способен к использованию, контролю и оценке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы | УК-3, УК-5, ОПК-4 | В/04.7 |

## 2. Примеры тестов по дисциплине

Тестовые задания по дисциплине отражают основные разделы рабочей программы и предназначены для самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль освоения тестовых заданий проводится на практических и итоговых занятиях.

На поставленный вопрос может быть один и более правильных ответов.

ДЕ 1. Общее понятие об этике и профессиональной этике. Место и роль ценностей в социальной работе

| | |
|---|---|
| 1. ДЛЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ ФИЛОСОФСКОГО УЧЕНИЯ О МОРАЛИ И НРАВСТВЕННОСТИ ЭТИМ ФИЛОСОФОМ БЫЛ ПРЕДЛОЖЕН ТЕРМИН «ЭТИКА» | |
| | Платон |
| V | Аристотель |
| | Протагор |
| 2. ОБЪЕКТОМ ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЕТСЯ | |
| V | Профессиональная мораль специалиста |
| | Этический кодекс |
| | Этическое сознание специалиста |
| | |
| 3. ОСНОВНЫМИ ПРИНЦИПАМИ ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЮТСЯ | |
| | Авторитет, эмпатия, совесть и др. |
| | Особенности, взгляды клиента и др. |
| V | Конфиденциальность, доброжелательность, бескорыстность |
| 4. ФУНКЦИИ ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ | |
| | Социальные, профессионально-практические, нравственно-гуманистические. |
| V | Организационная, регламентирующая, коммуникативная |
| | Социально-этические, социально-моральные, социально-правовые. |
| 5. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА – ЭТО: | |
| | Подход, направленный на гармонизацию интересов социума индивида |
| | Учение о должном поведении, поступках, образе действий |
| V | Наука о профессиональной морали как совокупности идеалов и ценностей, идей о должном, этических принципов и норм поведения, отражающих сущность профессии |
| 6. ПРЕДМЕТОМ ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЕТСЯ: | |
| V | Возникающие в процессе работы этические отношения, этическое сознание и этические действия социальных работников |
| | Профессиональная мораль специалистов |
| | Обеспечение и поддержание структуры профессиональной деятельности |
| 7. ЦЕЛЬЮ ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЕТСЯ: | |
| V | Обеспечение и поддержание социально одобряемых содержания и сущности профессиональной деятельности |
| | Поддержание правовых отношений социального работника и клиента |
| | Гармонизация интересов социума индивида |
| 8. ТЕОРИЯ, РАССМАТРИВАЮЩАЯ ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ МОРАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: | |
| | Психология |
| | Методология |
| V | Аксиология |
| 9. ВАЖНЕЙШЕЙ КАТЕГОРИЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ЯВЛЯЕТСЯ: | |
| | Честь |
| | Мораль |
| V | Долг |

ДЕ 2. Профессионально значимые ценности социальной работы: их сущность и типология

| | |
|---|---|
| 1. ОСНОВНЫМИ СПЕЦИФИЧЕСКИМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ ЯВЛЯЮТСЯ: | |
| | Материальные средства и ресурсы |
| V | Человек, условия, результаты, цели деятельности |
| | Этические кодексы, принимаемые государством |
| 2. МОРАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП, ПРЕДПИСЫВАЮЩИЙ ЧЕЛОВЕКУ ПОДАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОГО ЭГОИЗМА, ГОТОВНОСТЬ ПОЖЕРТВОВАТЬ СВОИМ ИНТЕРЕСОМ В ПОЛЬЗУ ИНТЕРЕСОВ ДРУГОГО, НАЗЫВАЕТСЯ: | |
| V | Альтруизм |
| | Аскетизм |
| | Гедонизм |
| 3. ПОД КРИТЕРИЕМ МОРАЛЬНОСТИ ПОНИМАЕТСЯ: | |
| V | Совокупность представлений о добре, зле, справедливости как содержании моральных требований к профессиональному поведению |
| V | Основные понятия, отражающие общественные стороны и элементы морали |
| | Профессиональные этические отношения, этическое сознание и этические действия специалистов |
| 4. СОБЛЮДЕНИЕ РАЗУМНЫХ ИНТЕРЕСОВ КЛИЕНТА, КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ И ЛИЧНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКАЗА НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ДЕЙСТВИЙ ЯВЛЯЮТСЯ: | |
| | Критериями моральности |
| | Категориями этики социальной работы |
| V | Этическими принципами социальной работы |
| 5. РИГОРИЗМ – ЭТО МОРАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП, ПРЕДПОЛАГАЮЩИЙ: | |
| | Подавление собственного эгоизма, готовность пожертвовать своим интересом в пользу интересов другого |
| V | Способ выполнения требований нравственности, заключающийся в строгом и неуклонном соблюдении определенных норм, повиновение долгу |
| | Презрительное отношение к культуре общества, духовным и нравственным ценностям |
| 6. ОСНОВНЫМИ ЭТИЧЕСКИМИ ЦЕННОСТЯМИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЮТСЯ: | |
| V | Человек, общество, справедливость, свобода, равенство и др. |
| | Социальная служба, клиент, социальная работа и др. |
| | Общество, социальная группа, социальный институт и др. |
| 7. ПРИНЦИП ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ – ЭТО: | |
| V | Основное содержательное требование к поведению и действиям специалиста |
| | Основное направление деятельности социальной службы |
| | Основное качество личности специалиста |
| 8. АЛЬТРУИЗМ – ЭТО: | |
| | Статус личности клиента |
| | Деонтологический критерий |
| V | Направленность личности специалиста |
| 9. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ В ЭТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ – ЭТО: | |
| | Результат творческого подхода к деятельности |
| V | Принцип |
| V | Критерий моральности |
| 10. ПОСТОЯННОЕ СТРЕМЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РОСТУ: | |
| | Творческое мышление |
| V | Стремление к самосовершенствованию |
| | Повышение авторитета |

ДЕ 3. Сущность и содержание современной профессионально-этической системы социальной работы

| | |
|---|---|
| 1. ХАРАКТЕРНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ: | |
| V | Малая разработанность эмпирической базы |
| | Слабая выраженность понятийного аппарата |
| | Наследие идеологических установок прошлого |
| 2. КЛИЕНТ ИМЕЕТ ПРАВО НА САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ: | |
| | Только тогда, когда он вызывает доверие у специалиста по социальной работе |
| | Только на определенных этапах действия, оговариваемых особым договором |
| V | На любом этапе своего сотрудничества со специалистом по социальной работе |
| 3. ЕСЛИ В СИЛУ ЗНАЧИМЫХ ПРИЧИН ВОЗНИКАЕТ СИТУАЦИЯ, ТРЕБУЮЩАЯ СОВЕРШЕНИЯ ПОСТУПКОВ, ИДУЩИХ ВРАЗРЕЗ С УБЕЖДЕНИЯМИ, ТО ЭТО С НЕОБХОДИМОСТЬЮ ГОВОРИТ ОБ: | |
| | Аморальность данных поступков |
| V | Относительности данных поступков |
| | Эфемерности морали как таковой |
| 4. НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННОЙ СТРАТЕГИЕЙ ПОВЕДЕНИЯ У КЛИЕНТОВ СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ ЯВЛЯЕТСЯ СТРАТЕГИЯ: | |
| V | Приспособление |
| | Избегания |
| | Компромисса |
| 5. «ДВОЙНАЯ» МОРАЛЬ – ЭТО РЕЗУЛЬТАТ | |
| | Расхождения нравственных знаний и нравственных потребностей |
| V | Господства консервативных моральных установок в обществе |
| | Определенной степени нравственных убеждений |
| 6. НАИБОЛЕЕ ЖЕСТКАЯ И УСТОЙЧИВАЯ СВЯЗЬ С ПРАКТИКОЙ СУЩЕСТВУЕТ У | |
| | Нравственных убеждений |
| | Нравственных потребностей |
| V | Нравственных знаний |
| 7. ЭМПАТИЯ – ЭТО: | |
| | Древнегреческая богиня |
| | Отношение к человеку, противоположное одновременно и симпатии, и антипатии |
| V | Постижение переживаний человека, «вчувствование» в них |
| 8. ТОЛЕРАНТНОСТЬ – ЭТО: | |
| | Устойчивость к влиянию отрицательных воздействий |
| | Неизменность психосоциальных состояний |
| V | Терпимость к иным социальным нормам и формам поведения |
| 9. ФУНКЦИИ ПЕРВИЧНОЙ МОРАЛИ – ЭТО: | |
| | Содействие общественному прогрессу |
| | Формирование моральной личности |
| V | Социализация общественных норм жизнедеятельности |
| 10. НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НРАВТСВЕННЫМ КРИТЕРИЕМ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ | |
| | безвозмездность |
| | Не навреди! |
| V | Снятие травмирующих факторов |

ДЕ 4. Проблема соотношения интересов в социальной работе. Личностно-нравственные качества социального работника.

| | |
|---|---|
| 1. УМЕНИЕ ПРАВИЛЬНО ОЦЕНИВАТЬ ПОСТУПКИ, ПОВЕДЕНИЕ КОГО-ЛИБО, ПОСТУПАТЬ В СООТВЕТСТВИИ С ИСТИНОЙ НАЗЫВАЕТСЯ: | |
| | Честность |
| | Ответственность |
| V | Справедливость |
| 2. ПОСТОЯННОЕ СТРЕМЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РОСТУ: | |

| | |
|---|---|
| | Творческое мышление |
| | Повышение авторитета |
| V | Стремление к самосовершенствованию |
| 3. ЧЕМ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ГРУППА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА: | |
| | Отражают психические процессы (восприятие, память, воображение, мышление), психические состояния (усталость, стресс, депрессия) |
| | Самоконтроль, самокритичность, самооценка своих поступков, а также стрессоустойчивые качества – физическая тренированность, самовнушаемость, умение управлять своими эмоциями |
| V | Коммуникабельность, эмпатичность (улавливание настроения людей, выявление их установок, ожиданий), красноречие (умение внушать и убеждать словом) |
| 4. ГРУППА ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОДРАЗУМЕВАЕТ НАЛИЧИЕ У СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА ТАКИХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ, КАК: | |
| | Самоконтроль, самокритичность, самооценка своих поступков, а также стрессоустойчивые качества – физическая тренированность, самовнушаемость, умение управлять своими эмоциями |
| | Коммуникабельность, эмпатичность (улавливание настроения людей, выявление их установок, ожиданий), красноречие (умение внушать и убеждать словом) |
| V | Отражают психические процессы (восприятие, память, воображение, мышление), психические состояния (усталость, стресс, депрессия) |
| 5. МОРАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В РАМКАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ | |
| | Абсолютно для нее не значим |
| V | Является основным фактором эффективности |
| | Значим не в большей степени, чем для других профессий |
| 6. НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВСТРЕЧАЕМАЯ ПРОБЛЕМА КЛИЕНТА – ЭТО: | |
| | Столкновение противоположно направленных мотивов личности |
| | Столкновение противоположно направленных поведенческих характеристик личности |
| V | Состояние тревоги, вызываемое сложной ситуацией |
| 7. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРЕИМУЩЕСТВУ НАПРАВЛЕНА НА: | |
| | Социальные слои, способные оплатить услуги специалистов |
| | Все слои населения |
| V | «пограничные», или маргинальные слои населения |
| 8. ВАЖНЫМ УСЛОВИЕМ УСПЕХА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЕТСЯ: | |
| V | Мотивация клиента на решение собственных проблем |
| | Ее формализация |
| | Положительная ориентация личных качеств специалиста |
| 9. «НЕРАЗУМНЫЕ» ПОТРЕБНОСТИ КЛИЕНТА СУТЬ РЕЗУЛЬТАТ | |
| | Его нравственной деградации |
| | Неверной трактовки со стороны специалиста по социальной работе |
| V | Социальных болезней |
| 10. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ КЛИЕНТОМ И СПЕЦИАЛИСТОМ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ ЗАВИСИТ ОТ | |
| | Личных симпатий и антипатий |
| V | Уровня взаимного доверия |
| | Требований специалиста к клиенту |

**Критерии оценки при тестировании**

| Количество правильных ответов | Оценка в баллах по БРС |
|---|---|
| 90 – 100% | 6 |
| 80 – 89% | 5 |
| 70 – 79% | 4 |
| 0 – 69 | 0 |

## 3. Тематика контрольных работ по дисциплине

Контрольные работы относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как самостоятельный вид письменной работы.

К выполнению контрольных работ предъявляются следующие требования:

- индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;
- содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;
- цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;
- содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;
- при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;
- работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Рекомендуемая структура:

- Титульный лист;
- Содержание: включает систематизированное в таблице перечисление основных частей работы (введение, наименования пунктов и подпунктов основной части задания, выводы, список источников и литературы);
- Введение: излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и ее актуальность.
- Основная часть: точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме.
- Заключение: формулируются выводы и предложения; должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части.
- Список источников и литературы.

Индивидуальные задания выполняются студентами самостоятельно под руководством преподавателя, и содержат 8-10 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, списка ключевых слов, содержания, списка использованных источников и приложений). Текст печатается через полтора интервала. Тематика индивидуальных заданий должна отвечать задачам учебной дисциплины.

Параметры шрифта:

- гарнитура шрифта – Times New Roman
- начертание – обычный
- кегль шрифта – 14 пунктов
- цвет текста – авто (черный)

Параметры абзаца: выравнивание текста – по ширине страницы, отступ первой строки – 1,25 см.

На титульном листе контрольной работы указывается название образовательного учреждения, тема, название учебной дисциплины, номер группы, Ф.И.О. автора, место и год выполнения работы.

Страницы нумеруют арабскими цифрами (1, 2, 3…), соблюдая сквозную

нумерацию по всему тексту. Порядковый номер ставят внизу страницы, по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но на титульном листе и на странице «Содержание» номер страницы не указывается, а нумерация указывается с цифры 3 (с третьей страницы).

Текст основной части индивидуальных заданий может быть разбит на разделы, подразделы, пункты и подпункты, пронумерованные арабскими цифрами. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах излагаемого материала и обозначаться арабскими цифрами (например, 1.). Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела: номер подраздела состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела, разделенных точкой (например, 1.1.). Пункты нумеруют в пределах каждого подраздела: номер пункта состоит из порядкового номера раздела, подраздела, пункта, разделенных точками (например, 1.1.2.). Подпункты нумеруют в пределах каждого пункта (например, 1.1.2.1.).

Заголовки (заголовки 1 уровня) каждой структурной части индивидуального задания (например, содержание, введение и т.д.) и заголовки разделов основной части следует располагать в середине строки и печатать прописными буквами без подчеркивания и без точки в конце. Заголовки подразделов, пунктов и подпунктов (заголовки 2 и последующих уровней) следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами; точка в конце заголовка также не ставится.

Иллюстрации (при их наличии) необходимо помещать непосредственно после первого упоминания о них в тексте или на следующей странице. На все иллюстрации обязательно должны быть даны ссылки. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Слово «Рис.» и его наименование располагают посередине строки, под иллюстрацией. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики) и таблицы, которые размещаются на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц. Графические материалы рекомендуется сохранять в формате jpeg.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей в центре, без абзацного отступа в одну строку с ее номером (например, Таблица 1. …). Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в реферате. При ссылке в тексте работы следует в скобках писать слово «табл.» с указанием ее номера. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы (например, «Продолжение таблицы 1»). Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Примечания помещают в тексте при необходимости пояснения содержания текста, таблицы или иллюстрации; пояснения к отдельным данным, приведенным в тексте или таблицах, допускается оформлять сносками. В тексте контрольной работы должны быть указаны ссылки на используемую литературу; ссылки на источники следует указывать в квадратных скобках (например, [1-3]), где 1-3 порядковый номер источников, указанных в списке источников и литературы. При указании конкретной страницы номер источника и номер страницы разделяются запятой (например, [1, с. 4]).

В разделе «Список источников и литературы» рекомендуется размещать фамилии авторов или названия в алфавитном порядке с соответствующей нумерацией списка арабскими цифрами (сначала на русском, затем на иностранных языках).

Библиографическое описание, произведений печати состоит из обязательных и факультативных элементов. Обязательные элементы обеспечивают идентификацию издания и дают наиболее полное представление о нем. Факультативные элементы содержат дополнительную информацию об издании.

В библиографических списках рекомендуется использовать следующие элементы описания:

- автор (книги, статьи);
- название (книги, статьи);
- источник публикации (для статьи — журнал, сборник и т.д.);
- повторность издания;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- количество страниц (или страница ссылки).

Примеры библиографических описаний в списке источников и литературы в соответствии с требованиями Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5–2008: /gost_2008.pdf

**Рекомендуемая тематика контрольных работ**

Вы работаете в службе социальной помощи населению. К вам на прием пришла многодетная мать. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять?

2. Вы работаете в службе социальной помощи населению. К вам на прием пришла студенческая семья. Каким нормам этикета вы обязаны следовать?

3. Вы работаете в службе социальной реабилитации. Вы посещаете клиента, находящегося в учебно-воспитательном учреждении. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять?

4. Вы работаете в службе по оказанию различных видов помощи семье. Вы проводите семейную консультацию. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять?

5. Вы работаете в службе социальной помощи населению. К Вам на прием пришел престарелый человек. Какие нормы этикета Вы обязаны соблюдать?

6. Вы работаете в службе по оказанию различной помощи семье. У вас на приеме мать школьника, состоящего на учете в детской комнате милиции. Какие нормы этикета вы обязаны соблюдать?

7. Вы возглавляете районную службу социальной помощи населению. Каким нормам этикета вы будете следовать при проведении совещания работников вашей службы, чтобы оно было успешным.

8. Вы возглавляете городскую службу социальной защиты. Каким нормам этикета вы будете следовать при проведении собрания работников службы социальной защиты?

9. Вы работаете в службе социальной помощи населению. Ваш рабочий день начинается в 9 часов. В течение дня по роду своей деятельности вам необходимо выходить из своего кабинета, входить в другие, встречаться с коллегами в коридорах, кабинетах. Какие нормы этикета вы обязаны выполнять в отношениях с другими работниками вашей организации?

10. Вы - руководящий работник какой-либо службы социальной защиты. К вам на прием пришел сотрудник вашей организации. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться?

11. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться в телефонном деловом разговоре с клиентом, который по каким-либо причинам не может придти к вам на прием.

12. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться в телефонном деловом разговоре с руководителем вашей службы?

13. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться в телефонном деловом разговоре с работником вашей службы, находящимся в вашем подчинении?

14. Каких норм этикета вы обязаны придерживаться, разговаривая по служебному телефону с коллегой?

15. Вы, как студент, проходите ознакомительную практику в одном из

учреждений социальной защиты. Каким нормам этикета вы должны следовать в общении с работниками этого учреждения?

16. Вы работаете в службе по оказанию различных видов помощи семье.

Вам необходимо по какому-либо вопросу мнение вашего коллеги, который в

это время проводит консультацию. Каким нормам этикета вы должны следовать в этой ситуации?

17. Вы - выпускник университета, который ищет работу. Каким нормам

этикета вы должны следовать в разговоре о трудоустройстве с руководителем учреждения?

18. Вы, как работник службы по оказанию различных видов помощи семье, решаете с клиентом вопрос о консультировании. Каким нормам этикета вы будете следовать в этой ситуации?

Контрольные работы применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за контрольную работу ставится в баллах (от 4 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

## 4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине

### Вопросы для промежуточной аттестации

1. Профессиональное моральное сознание, его сущность и содержание.
2. Место и роль принципов в профессионально-этической системе профессиональной социальной работы.
3. Системный характер профессиональной этики социальной работы.
4. Ценности и идеал профессиональной социальной работы.
5. Этико-аксиологический конфликт в социальной работе, его сущность, способы разрешения.
6. Аксиологические основания социальной работы.
7. Иерархия ценностей профессиональной социальной работы.
8. Проблема формирования профессионально-значимых черт личности социально-

го работника.

9. Место и роль профессионально-этической системы в системе социальной работы.

10. Роль этико-аксиологического подхода в развитии и становлении социальной работы.

11. Этические ценности социальной работы.

12. Этико-аксиологические аспекты деятельности социальных служб.

13. Этико-аксиологические аспекты взаимодействия социального работника и клиента.

14. Этико-аксиологические аспекты взаимоотношений в коллективе социальной службы.

15. Этика профессиональной социальной работы и общественная мораль: взаимосвязь и взаимовлияние.

16. Роль профессионально-этической системы социальной работы в гуманизации общественных отношений.

17. Этико-аксиологический подход в социальной работе.

18. Профессиональные ценности социальной работы и ценностные ориентиры общества: взаимосвязь и взаимовлияние.

19. Соотношение интересов в социальной работе.

20. Специфика профессии и уровень моральности социального работника.

**Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации**

Экзаменационный билет включает в себя 2 вопроса. Ответ на каждый вопрос экзаменационного билета оценивается по 20-ти балльной системе.

Оценка ответа на вопросы билета в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

## 5. Примеры ситуационных задач по дисциплине

Ситуационные задачи – это задачи, позволяющие осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией согласно следующей схеме: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка.

Ситуационная задача, являясь формой контроля самостоятельной работы студента, носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание. Обязательным элементом задачи является проблемный вопрос. Ситуационные задачи направлены на выявление и осознание способа деятельности.

Решение ситуационных задач способствует:

- развитию навыков самоорганизации деятельности;
- формированию умения объяснять явления действительности;
- развитию способности ориентироваться в мире профессиональных ценностей;
- повышению уровня функциональной грамотности;
- формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- подготовке к профессиональному выбору;
- ориентации в ключевых проблемах современной жизни.

Использование ситуационных задач в образовательном процессе позволяет:

- развить мотивацию к усвоению учебного материала;
- актуализировать предметные знания с целью решения личностно-значимых проблем на деятельностной основе.

***Ситуационная задача по теме: «Общее понятие об этике и профессиональной этике. Место и роль ценностей в социальной работе» (ДЕ 1).***

Согласны ли вы с тем мнением, что жизнь человека есть абсолютная ценность с момента ее возникновения и до момента смерти, независимо от того, в каком качестве она проживается? Обоснуйте свою точку зрения.

***Ситуационная задача по теме: «Профессионально значимые ценности социальной работы: их сущность и типология» (ДЕ 2).***

Признанной ценностью социальной работы является уважение чужой личности. Ольга – социальный работник в начальной школе. Л. – девятилетняя девочка, приемный ребенок в семье и очевидно нуждается в участии. Одноклассники считают ее милой и доброй девочкой, но учитель воспринимает ее как трудного ребенка. Трудные дети в школе направляются на консультацию к социальному работнику, так как у учителей мало времени на работу с такими учениками. Ольга предположила, что учитель спровоцировал конфликтную ситуацию в классе, и решение проблемы видела в работе с учителем, а не с ребенком. Однако здесь возникло противоречие: учителя выступают в роли воспитателей, но не объектов социальной работы.

Вопросы:

1. Как должен поступить социальный работник?
2. Должна она работать с девочкой, даже зная, что это не поможет?
3. Должна ли Ольга попытаться влиять на позицию учителя? Если да – то как?
4. Обязана ли она осуществить попытку изменения политики школы и какую несет за это ответственность?

***Ситуационная задача по теме: «Сущность и содержание современной профессионально-этической системы социальной работы» (ДЕ 3).***

Несколько месяцев назад пожилая женщина Н.Б., которую навещает социальный работник, сообщила ему, что подозревает жестокое обращение с ребенком в семье ее соседей этажом выше. Глава семьи, по ее мнению, постоянно и жестоко бьет своего двухлетнего сына. Несколько вечеров подряд она слышала очень сильный шум, мальчика соседка встречает очень редко и каждый раз видит на нем бинты. Он выглядит очень грустным.

Социальный работник отметила это в своем отчете, но не приняла никаких мер. Через месяц после этого разговора мальчика доставили в больницу для оказания экстренной помощи; у него были многократные переломы, которые, как сказала его мать, он получил в результате падения с лестницы. Наблюдающий мальчика врач не поверил в эту историю и в соответствии с законом сообщил о случившемся, подозревая жестокое обращение с ребенком.

Для выяснения обстоятельств заявления был направлен социальный работник. После разговора с родителями социальный работник заключил, что прямой угрозы жизни мальчика не существует. Через две недели произошел повторный визит другого социального работника, который согласился с заключением коллеги.

Через 10 дней после визита второго сотрудника, Н.Б. позвонила в скорую помощь и сказала, что мальчик задыхается. Когда скорая помощь прибыла, мальчик был без сознания. Спустя 12 часов мальчик умер в больнице, не приходя в сознание. В медицинском заключении о смерти было написано: «Смерть в результате жестокого избиения».

***Вопросы:***

1. Был ли прав первый социальный работник, ограничившийся упоминанием в

отчете сообщения о предполагаемом насилии над ребенком? Есть ли у социального работника аналогичные полномочия?

2. Было ли достаточно подозрения соседки для вмешательства социального работника?

3. Когда наказание детей родителями можно считать насилием?

4. В каких случаях допустимо перемещение ребенка из семьи и возможно ли это без согласия родителей?

5. Как могли социальные работники решить, что ситуация не представляет опасности для мальчика?

***Ситуационная задача по теме «Проблема соотношения интересов в социальной работе. Личностно-нравственные качества социального работника» (ДЕ 4)***

Татьяна – социальный работник с пожилыми людьми. Она организовала группу добровольцев, которые навещали пожилых людей, выявляя тех, кто нуждался в дополнительной помощи. Один из добровольцев сообщил о пожилом мужчине – Иване Яковлевиче, который живет в холодном и сыром помещении и прикован к постели. Он нуждался в большем внимании, так как был очень слаб. Ивану Яковлевичу иногда помогал его 79-летний сосед. Когда сосед забывал прийти, что случалось достаточно часто, Иван Яковлевич на несколько дней оставался без еды.

Последний раз медицинская помощь была ему оказана несколько лет назад. Визит социального работника очень обрадовал Ивана Яковлевича, и он ждал его в следующий раз.

Татьяна вскоре опять навестила этого клиента. Она рассказала ему о специальном доме-интернате для пожилых людей, о сервисной, медицинской, психологической помощи, которая там оказывается. Клиент отказался от услуг, ссылаясь на тяжелое материальное положение и нежелание переезжать в дом престарелых.

Социальный работник объяснила все плюсы и минусы сложившейся ситуации, определила время, до которого необходимо принять решение, сказав, чем она сможет помочь в дальнейшем. Иван Яковлевич понял, что у него есть время и он может принять решение сам. В конце разговора он попросил у социального работника совета, что, по ее мнению, будет лучшим решением проблемы.

***Вопросы:***

1. Означает ли это, что Иван Яковлевич дал согласие воспользоваться предложением?

2. Что означала его просьба рекомендовать лучший вариант?

3. Насколько удачным был путь предоставления информации?

4. Какие еще могут быть способы подачи информации?

5. Должна ли была Татьяна, учитывая неопытность клиента в данном вопросе, взять ответственность на себя?

6. Можно ли действительно уберечь клиента от всех отрицательных моментов?

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за выполнение лабораторной работы или решение задачи ставится в баллах (от 4 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями.

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения

недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

## 6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся
## Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине

### 1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Профессионально-этические основы социальной работы» (далее – Методика) разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМУ, принятым на заседании Ученого совета (протокол № 1 от 28.08.2019 г.) и утвержденным приказом ректора № 455-р от 03.09.2019 г.

1.2. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений является основой текущего и экзаменационного контроля качества подготовки студентов.

1.3. Основой БРС оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД, реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на разделы (дидактические единицы).

1.4. В соответствии с настоящей Методикой учебные достижения студентов оцениваются в ходе теоретического обучения. В соответствии с объемом и видами учебной работы (табл. 1) при реализации РПД изучение материала проводится с освоением 4 разделов (ДЕ) и сдачей экзамена. По итогам завершения освоения раздела дисциплины (дидактической единицы) преподаватель информирует студентов о результатах.

Таблица 1

Объем и вид учебной работы

| Виды учебной работы | трудоемкость | | Семестр (5-й) |
|---|---|---|---|
| | ЗЕТ | часы | |
| Контактная работа (всего): | | 10 | 10 |
| в том числе: | | | |
| • лекции | | 2 | 2 |
| • лабораторные работы | | - | - |
| • практические занятия | | 4 | 4 |
| • контроль самостоятельной работы | | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа студентов | | 53 | 53 |
| Контроль (форма промежуточной аттестации: экзамен) | | 9 | 9 |
| Общая трудоемкость дисциплины | 2 | 72 | 72 |

1.5. БРС оценивания учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине на основе кумулятивного принципа.

1.6. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 60 баллов – максимальный рейтинг студента по результатам текущего контроля по дисциплине в семестре;
- 40 баллов – максимальный экзаменационный рейтинг по дисциплине (экзамен).

Рейтинг студента по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает разные виды учебной работы студента.

1.7. Студент допускается до экзамена по дисциплине, если его рейтинг по итогам текущего контроля составил не менее 40 рейтинговых баллов (в каждом семестре, если дисциплина преподается несколько семестров; при этом итоговый рейтинг студента перед экзаменом рассчитывается как «количество баллов в каждом семестре/количество семестров).

## 2. Определение разделов (дидактических единиц)

2.1. Контактная работа по дисциплине составляет 10 час., в том числе: аудиторная нагрузка – 10 час. (из них: лекционных – 2 час., практических занятий – 4 час.); контроль самостоятельной работы – 4 час. Самостоятельная работа – 53 час. Время учебных занятий продолжается в течение одного семестра и заканчивается экзаменационным контролем (экзаменом – 9 час.).

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 4 дидактические единицы (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

| **Раздел дисциплины, ДЕ** | **Часов по видам занятий** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Контактная работа** | | | | **Самост. работа** | **Всего** |
| | **Лекций** | **Лаборат.** | **Практ. занятий** | **КСР** | | |
| ДЕ 1. Общее понятие об этике и профессиональной этике. Место и роль ценностей в социальной работе | 1 | - | 1 | 1 | 9 | 12 |
| ДЕ 2. Профессионально значимые ценности социальной работы: их сущность и типология | - | - | 1 | 1 | 12 | 14 |
| ДЕ 3. Сущность и содержание современной профессионально-этической системы социальной работы | 1 | - | 1 | 1 | 20 | 23 |
| ДЕ 4. Проблема соотношения интересов в социальной работе. Личностно-нравственные качества социального работника | - | - | 1 | 1 | 12 | 14 |
| Контроль (формы промежуточной аттестации: экзамен) | | | | | | 9 |
| Итого | 2 | - | 4 | 4 | 53 | 72 |

2.2. В ходе освоения каждой дидактической единицы проводится текущий контроль, освоение каждой дидактической единицы заканчивается проведением

рубежного контроля и выведением рейтинга студента по дисциплине в семестре.

2.3. Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, а также путем выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям. Текущая рейтинговая оценка по предыдущему модулю может изменяться, и преподаватель вносит в журнал текущей успеваемости соответствующие исправления с указанием даты и балла.

### 3. Алгоритм определения рейтинга студента по дисциплине в семестре

3.1. Активность студента на занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Практические занятия проводятся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Работа на занятии (решение ситуационных задач в форме КСР) оценивается следующим образом:

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

3.2. Выполнение контрольной работы оценивается от 4 до 6 баллов. Тема контрольной работы согласовывается с преподавателем. Оценка за контрольную работу ставится в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

3.3. Рубежный контроль (выполнение тестовых заданий) оценивается от 4 до 6 баллов в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – 90-100% правильных ответов;

5 баллов – 80-89% правильных ответов;

4 балла – 70-79% правильных ответов.

3.4. Эссе по результатам изучения дисциплины является самостоятельной письменной работой на тему, предложенную преподавателем, и отражает развитие навыков творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей, позволяя автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы, овладеть научным стилем речи. Работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов, характеризуя личностный характер восприятия проблемы и степень ее осмысления. Эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм. Объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценивания эссе:

6 баллов – блестящая работа, отвечающая всем предъявляемым требованиям, а также отличающаяся научной новизной. Тема раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы.

5 баллов – эссе соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, написано на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, предложенной в Рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

4 балла – в целом тема раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; прослеживается частичный анализ основной литературы, предложенной в рабочей программе дисциплины и нормативные правовые акты; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

3.5. В оценочных средствах УМК дисциплины и в настоящей Методике обозначены все виды учебной работы, оцениваемые в рамках дидактической единицы, виды рубежного контроля, определены диапазоны рейтинговых баллов по дидактическим единицам с выделением рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы студента (табл. 3).

Таблица 3

Распределение рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре

| **Вид контроля** | **Вид учебной работы и форма текущего контроля** | **Количество баллов** | |
|---|---|---|---|
| | | **min** | **max** |
| Текущий контроль ДЕ 1 | Общее понятие об этике и профессиональной этике. Место и роль ценностей в социальной работе (решение ситуационных задач) | 4 | 6 |
| | Тестирование | 4 | 6 |
| Текущий контроль ДЕ 2 | Профессионально значимые ценности социальной работы: их сущность и типология (решение ситуационных задач) | 4 | 6 |
| | Тестирование | 4 | 6 |
| Текущий контроль ДЕ 3 | Сущность и содержание современной профессионально-этической системы социальной работы (решение ситуационных задач) | 4 | 6 |
| | Тестирование | 4 | 6 |
| Текущий контроль ДЕ 4 | Проблема соотношения интересов в социальной работе. Личностно-нравственные качества социального работника (решение ситуационных задач) | 4 | 6 |
| | Итоговое тестирование | 4 | 6 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Выполнение контрольной работы | 4 | 6 |
| | Эссе по результатам изучения дисциплины | 4 | 6 |
| | Итого: | 40 | 60 |

**4. Алгоритм определения экзаменационного рейтинга при сдаче экзамена**

4.1. Студент, имеющий рейтинг по дисциплине, в общей сложности не менее 40 баллов, считается допущенным к сдаче экзамена.

4.2. Студент, показавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «отлично» в формате «автомат» без сдачи экзамена. В этом случае итоговый рейтинг по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых и премиальных баллов.

4.3. Максимальный экзаменационный рейтинг студента по дисциплине (сдача экзамена) составляет 40 рейтинговых баллов (табл. 4).

Таблица 4

Распределение рейтинговых баллов по экзаменационному контролю

| Вид экзаменационного контроля | | Количество рейтинговых баллов |
|---|---|---|
| Собеседование | min | 20 |
| | max | 40 |

Оценка ответа на вопрос в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

**5. Алгоритм определения премиальных баллов**

С целью поощрения студентов за демонстрацию высоких учебных достижений, высокой учебной мотивации, прилежания и на основании высоких результатов текущего контроля, в т. ч. контроля самостоятельной работы, студентам, которые желают сдавать зачет в формате «автомат», могут предоставляться премиальные баллы (табл. 5).

Таблица 5

Распределение премиальных рейтинговых баллов по видам учебной работы студентов

| Виды учебной работы | Количество рейтинговых баллов |
|---|---|
| Участие в конкурсах, олимпиадах по тематике дисциплины (за каждый вид деятельности) | 10-20 |
| Выполнение научной работы (публикации) (за одну публикацию) | 10-20 |
| Итого: | 40 |

**6. Алгоритм определения итогового рейтинга студента по дисциплине**

6.1. Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам экзаменационного контроля (экзамен).

6.2. Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

| Аттестационная оценка студента по дисциплине в | Итоговый рейтинг студента по |
|---|---|

| случае экзаменационного контроля в виде экзамена | дисциплине, рейтинговые баллы |
|---|---|
| «неудовлетворительно» | 0 – 59 |
| «удовлетворительно» | 60 – 69 |
| «хорошо» | 70 – 84 |
| «отлично» | 85 – 100 |

6.3. Полученная студентом аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине выставляются в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

## 7. Порядок и сроки добора баллов

7.1. После подведения итогов текущего контроля знаний студентов и выставления рейтинга по дисциплине в семестре данная информация доводится до сведения студентов на последнем практическом занятии, на учебном портале educa.usma.ru.

7.2. До начала экзаменационной сессии студент вправе добрать баллы до минимальной суммы рейтинговых баллов (40 баллов), при которой он может быть допущен к экзамену.

7.3. Добор рейтинговых баллов может проходить в форме тестового контроля знаний студентов, выполнения самостоятельной работы по заданию ведущего преподавателя, отработок пропущенных практических занятий и предоставления письменно выполненных заданий и/или собеседования.

7.4. Добор рейтинговых баллов в виде тестового контроля знаний студентов позволяет набрать до 10 баллов, выполнение самостоятельной работы и отработка пропущенных занятий – до 8 баллов.

## 8. Заключительные положения

8.1. Настоящая Методика вступает в силу с момента ее утверждения на заседании кафедры социальной работы и социологии медицины.

8.2. Преподаватели, ведущие занятия по дисциплине кафедры обязаны ознакомить студентов с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине. Настоящая Методика размещена на учебном портале educa.usma.ru для всеобщего ознакомления.