Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 31.08.2023 13:07:51
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757e

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

кафедра высшего сестринского и социального образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной
деятельности и молодежной политике
Г. В. Бородулина
_____ 2023 г.

Фонд оценочных средств
ОСНОВЫ ПОВЕДЕНИЯ И ТЕОРИИ ДЕВИАЦИИ

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация: бакалавр

Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Основы поведения и теория девиации» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 76 и Профессионального стандарта 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.10.2013 г., № 571н.

Фонд оценочных средств составлен: Н. Л. Шкиндер, канд. биол. наук, доцент.

Фонд оценочных средств рецензирован: канд. социол. наук, Е. П. Шихова, доцент кафедры клинической психологии и педагогики ФГБОУ ВО «УГМУ» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен на заседании кафедры высшего сестринского и социального образования от 25.05.2023 г. (протокол № 10).

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен Методической комиссией направления подготовки «Социальная работа» от 25.05.2023 г. (протокол № 10).

Оглавление фонда оценочных средств

1. Кодификатор по дисциплине 4

2. Примеры тестовых заданий по дисциплине 6

3. Примерная тематика контрольных работ по дисциплине 11

4. Вопросы для промежуточной аттестации 12

5. Ситуационные задачи по дисциплине 13

6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся. Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине 21

1. **Кодификатор по дисциплине**

Дидактическая единица	Индикаторы достижений			УК ОПК ПК	Профессиональный стандарт «Специалист по социальной работе»
	Знать	Уметь	Владеть		
Компетенции	ОПК-2, ПК-2				
ДЕ 1. Основы поведения	Смысловое значение ключевых понятий дисциплины, сущностные признаки понятия поведения. Факторы и механизмы поведения человека. Особенности антропологического подхода к изучению поведения.	Использовать в профессиональной деятельности основные законы и принципы естественнонаучных дисциплин, в том числе и антропологического подхода к исследованию поведения человека.	Антропологическим, системным, процессным подходами к изучению поведения.	ОПК-2	А/01.6
ДЕ 2. Теории девиантного поведения	Основные теории де-виантного поведения. Значимость антропологического подхода к развитию практики социальной работы с лицами с девиантным поведением.	Использовать принципы системного похода к анализу причин девиантного поведения. Выстраивать отношения сотрудничества и взаимопонимания с клиентами на благо их эффективного социального функционирования и развития.	Критическим мышлением, необходимым для осмысления причин девиантного поведения и построения технологий профилактической и реабилитационной социальной работы с лицами, страдающими девиантным поведением, на основе принципов антропологического подхода. Навыком выявления граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации: исследовать и устанавливать причины трудной жизненной ситуации граждан, страдающих девиантным поведением, с позиции антропологического подхода; - выявлять и оценивать индивидуальные потребности в социальных услугах клиентов,	ОПК-2, ПК-2	А/01.6

			страдающих девиантным поведением, с позиции антропологического подхода; - обосновывать предложения по оценке и корректировке программ профилактической и реабилитационной социальной работы с лицами, страдающими девиантным поведением, с позиции антропологического подхода		

2. Примеры тестовых заданий по дисциплине

1. Выберите номер правильного варианта ответа

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОВЕДЕНИИ КАК СПОСОБЕ АДАПТАЦИИ ЖИВОТНЫХ К ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ВПЕРВЫЕ БЫЛИ ОБОСНОВАНЫ В РАБОТАХ

1. К.Лоренца
2. А.Н.Северцова
3. В.П.Эфроимсона
4. Ф.Гальтона

2. Дополните

ПРЕДМЕТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНЕТИКИ ЧЕЛОВЕКА ЯВЛЯЮТСЯ ТАКИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА ОРГАНИЗМОВ, КАК _____ И _____.

3. Выберите номер правильного варианта ответа

ОБЩЕПРИЗНАННО, ЧТО ОСНОВАТЕЛЯМИ ГЕНЕТИКИ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА ЯВЛЯЮТСЯ

1. Гиппократ и Аристотель
2. К.Ф.Вольф и К.Д.Ушинский
3. Ф.Гальтон и Ч.Дарвин
4. И.М.Сеченов и В.М.Бехтерев

4. Дополните

ВРОЖДЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОВЕДЕНИЯ, ПОВЫШАЮЩИЕ ВЫЖИВАЕМОСТЬ МОЛОДНЯКА, ОБЛАДАЮЩЕГО ОТ РОЖДЕНИЯ ВИДОВОЙ ПАМЯТЬЮ, И СОДЕРЖАЩИЕ ИНФОРМАЦИЮ О ВСЕХ ВАЖНЕЙШИХ ФАКТОРАХ «РОДОВОГО ГНЕЗДА», НАЗЫВАЮТСЯ _____.

5. Выберите номер правильного варианта ответа

ВЫВОД О НАСЛЕДСТВЕННОЙ ПРИРОДЕ ТАЛАНТА И ХАРАКТЕРА ВПЕРВЫЕ ОБОСНОВАЛ РЕЗУЛЬТАТАМИ СОБСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Ф.Гальтон
2. Ч.Дарвин
3. В.П.Эфроимсон
4. Н.П.Дубинин

6. Выберите номер правильного варианта ответа

ГЕНОТИПИЧЕСКИЙ ПУТЬ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ НА

1. Рассудочном уровне поведения
2. Самообучаемом уровне поведения
3. Инстинктивном уровне поведения
4. Разумном уровне поведения

7. Выберите номер правильного варианта ответа

МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРИЗНАКОВ ЧЕЛОВЕКА, В ОСНОВУ КОТОРОГО ПОЛОЖЕНО СОСТАВЛЕНИЕ РОДОСЛОВНЫХ,

НАЗЫВАЕТСЯ
1. Цитогенетическим
2. Биохимическим
3. Генеалогическим
4. Близнецовым

8. Выберите номер правильного варианта ответа

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ БЛИЗНЕЦОВОГО МЕТОДА ДЛЯ ВЫЯСНЕНИЯ РОЛИ «ПРИРОДЫ» И «ВОСПИТАНИЯ» В ФОРМИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА ВПЕРВЫЕ БЫЛИ ОБОСНОВАНЫ В РАБОТАХ

1. Ф.Гальтона
2. Ч.Дарвина
3. К.Д.Ушинского
4. Н.П.Дубинина
9. Выберите номер правильного варианта ответа
С ПОЯВЛЕНИЕМ АНОМАЛЬНОГО ЧИСЛА ПОЛОВЫХ ХРОМОСОМ СВЯЗАН СИНДРОМ
1. Клайнфельтера
2. Дауна
3. «Кошачьего крика»
4. Серповидноклеточной анемии

10. Выберите номер правильного варианта ответа
С ПОЯВЛЕНИЕМ АНОМАЛЬНОГО ЧИСЛА АУТОСОМ СВЯЗАН ХРОМОСОМНЫЙ СИНДРОМ

1. Клайнфельтера
2. Дауна
3. «Кошачьего крика»
4. Серповидноклеточной анемии

11. Выберите номер правильного варианта ответа

СИНДРОМ, СВЯЗАННЫЙ С ПОЯВЛЕНИЕМ ЛИШНЕЙ Х-ХРОМОСОМЫ И ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙСЯ РАЗНООБРАЗНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ПСИХИКИ, – ЭТО СИНДРОМ

1. Тернера-Шерешевского
2. Клайнфельтера
3. Трисомии Х (ХХХ)
4. Дауна

12. Дополните

УЧЕНИЕ О НАСЛЕДСТВЕННОМ ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И ПУТЯХ ЕГО УЛУЧШЕНИЯ, ВПЕРВЫЕ СФОРМУЛИРОВАННОЕ Ф.ГАЛЬТОНОМ И ВПОСЛЕДСТВИИ ИСПОЛЬЗОВАННОЕ ДЛЯ ОПРАВДАНИЯ РАСИЗМА, НАЗЫВАЕТСЯ
_____.

13. Выберите номер правильного варианта ответа

СПОСОБНОСТЬ ЖИВОТНЫХ УЛАВЛИВАТЬ И ОПЕРИРОВАТЬ ПРОСТЕЙШИМИ ЭМПИРИЧЕСКИМИ «ЗАКОНАМИ» ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ХАРАКТЕРНО ДЛЯ

1. Инстинктивной формы поведения
2. Условнорефлекторной формы поведения

3. Рассудочной формы поведения
4. Кинезной формы поведения

14. Выберите номер правильного варианта ответа

В ОСНОВЕ ПОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСЕКОМЫХ (ПЧЕЛ И МУРАВЬЕВ), ИНОГДА ОТОЖДЕСТВЛЯЕМОГО С РАЗУМНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ЧЕЛОВЕКА, ЛЕЖАТ

1. Условные рефлексы
2. Инстинкты
3. Рассудочные действия
4. Кинезы

15. Дополните

ЯВЛЕНИЕ ЗАПЕЧАТЛЕНИЯ, Т. Е. ФОРМИРОВАНИЯ В РАННЕМ ПЕРИОДЕ РАЗВИТИЯ ОСОБИ УСТОЙЧИВОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТИ К ФАКТОРАМ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ, ВСЕСТОРОННЕ ИЗУЧЕННОЕ К. ЛОРЕНЦОМ, НАЗЫВАЕТСЯ _____.

16. Установите соответствие

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ В ЭВОЛЮЦИИ	МОРФОЛОГИЧЕСКОЕ УСЛОЖНЕНИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ
1. Централизация	А. Кора головного мозга
2. Цефализация	Б. Ганглионарная нервная система
3. Кортиколизация	В. Головной мозг

17. Установите соответствие

МОРФОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ В ЭВОЛЮЦИИ	ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ В ЭВОЛЮЦИИ
1. Диффузная нервная система	А. Рассудочная деятельность
2. Ганглионарная нервная система	Б. Кинезы
3. Центральная нервная трубка	В. Научение
4. Кора головного мозга	Г. Инстинкты

18. Дополните

НАРУШЕНИЕ ЭМБРИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗМА, ВОЗНИКАЮЩЕЕ ВСЛЕДСТВИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ФАКТОРОВ СРЕДЫ И ПРИВОДЯЩЕЕ К ВОЗНИКНОВЕНИЮ ПОРОКОВ РАЗВИТИЯ, НАЗЫВАЕТСЯ _____.

19. Выберите номер правильного варианта ответа

ПРИЧИНОЙ «ЛЕКАРСТВЕННОЙ ЛИХОРАДКИ», РАЗРАЗИВШЕЙСЯ НА ЗАПАДЕ В 1960-е ГОДЫ И ПРИВЕДШЕЙ К РОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ С НЕДОРАЗВИТЫМИ («ЛАСТОВИДНЫМИ») КОНЕЧНОСТЯМИ, СТАЛО

1. Применение беременными женщинами транквилизаторов
2. Чрезмерное использование витаминов
3. Влияние ионизирующего излучения

20. Дополните

ВИД СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ

ВРАЧОМ-ГЕНЕТИКОМ С ЦЕЛЬЮ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА С НАСЛЕДСТВЕННОЙ ПАТОЛОГИЕЙ, НАЗЫВАЕТСЯ _____ _____ .

21. Установите правильную последовательность

ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЭВОЛЮЦИИ ПСИХИКИ ЖИВОТНЫХ (ПО А.Н.ЛЕОНТЬЕВУ)

А. Стадия перцептивной психики
Б. Стадия интеллектуального поведения
В. Стадия элементарной сенсорной психики
Г. Стадия сознания

22. Выберите номер правильного варианта ответа

ОСНОВОПОЛОЖНИКОМ АНТРОПО-БИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ДЕВИАНТОЛОГИИ ТРАДИЦИОННО СЧИТАЕТСЯ

1. Ч.Ломброзо
2. Э.Дюркгейм
3. А.Кетле
4. К.Лоренц

23. Выберите номер правильного варианта ответа

МЕТОДОМ ДИЕТОТЕРАПИИ УДАЕТСЯ ПОЛНОСТЬЮ ПРЕДОТВРАТИТЬ РАЗВИТИЕ ТАКОЙ НАСЛЕДСТВЕННОЙ БОЛЕЗНИ, СВЯЗАННОЙ С НАРУШЕНИЕМ ОБМЕНА ВЕЩЕСТВ И ПРИВОДЯЩЕЙ К НЕОБРАТИМЫМ ПСИХИЧЕСКИМ И НЕВРОЛОГИЧЕСКИМ НАРУШЕНИЯМ, КАК

1. Алкаптонурия
2. Фенилкетонурия
3. Сахарный диабет
4. Гемофилия

24. Выберите номер правильного варианта ответа

МАКСИМАЛЬНАЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ К ТЕРАТОГЕННОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ СРЕДЫ ХАРАКТЕРНА ДЛЯ

1. Доимплантационного периода эмбрионального развития человека
2. Периода формирования органов (с третьей недели до конца четвертого месяца беременности)
3. Периода роста органов (с пятого по девятый месяц беременности)
4. Периода после рождения

25. Выберите номер правильного варианта ответа

АВТОРОМ БИОГЕНЕТИЧЕСКОГО ЗАКОНА, КОТОРЫЙ КРАТКО МОЖНО СФОРМУЛИРОВАТЬ КАК «ОНТОГЕНЕЗ ЕСТЬ КРАТКОЕ ПОВТОРЕНИЕ ФИЛОГЕНЕЗА», ТРАДИЦИОННО СЧИТАЕТСЯ

1. Ч.Дарвин
2. Ф.Гальтон
3. Э.Геккель
4. Н.Ф.Реймерс

26. Дополните

В ХРОМОСОМНОМ НАБОРЕ ЧЕЛОВЕКА НАСЧИТЫВАЕТСЯ _____ ХРОМОСОМ

27. Выберите номер правильного варианта ответа

ПОЛ БУДУЩЕГО РЕБЕНКА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ

1. В момент оплодотворения
2. В период имплантации
3. На втором месяце эмбриогенеза с момента формирования половых желез
4. Незадолго до рождения

28. Выберите номер правильного варианта ответа

ВПЕРВЫЕ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЯТЬ ЗАКОНОМЕРНОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРИЗНАКОВ, ОТКРЫТЫЕ Г.МЕНДЕЛЕМ В ОПЫТАХ НА ГОРОХЕ, ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ БОЛЕЗНЕЙ ЧЕЛОВЕКА ОБОСНОВАЛ

1. Ф.Гальтон
2. А.Гаррод
3. И.И.Мечников
4. Л.Даун

29. Дополните

БЛИЗНЕЦЫ, РАЗВИВАЮЩИЕСЯ ИЗ ОДНОЙ ЗИГОТЫ И ИМЕЮЩИЕ ОДНУ ПЛАЦЕНТУ И ОДИНАКОВЫЙ ГЕНОТИП, НАЗЫВАЮТСЯ _____.

30. Выберите номер правильного варианта ответа

ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ И ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ, ЛЕЖАЩИЙ В ОСНОВЕ АНТРОПОБИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ

1. Метафизическим подходом
2. Индивидоцентрическим подходом
3. Социоцентрическим подходом
4. Междисциплинарным подходом

Процедура оценивания

При ответе на тестовые задания необходимо соблюдать следующие правила в зависимости от вида тестового задания.

При выполнении заданий с формулировкой «**Выберите номер правильного варианта ответа»** студент должны выбрать **один** правильный ответ из предложенных и проставить его номер в соответствующую позицию в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой «**Установите правильную последовательность**» необходимо расставить предложенные позиции в нужной последовательности и отразить ее в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой «**Дополните**» студент должен определить пропущенную информацию и внести ее в соответствующую позицию в бланке ответа.

При выполнении заданий с формулировкой **«Установите соответствие»** студент должен найти такие однозначные связи между позициями первого и второго столбиков, чтобы одной позиции первого столбика соответствовала только одна позиция второго, а повтор используемых позиций категорически запрещен. Установленное соответствие внести в бланк ответа.

Критерии оценивания

Оценка результатов выполнения тестовых заданий производится в соответствии с утвержденными критериями:

№	Количество правильных ответов	Оценка по общепринятой шкале
1	90 % и более	отлично
2	80 – 89 %	хорошо
3	70 – 79 %	удовлетворительно
4	69 % и менее	неудовлетворительно

3. Примерная тематика контрольных работ по дисциплине

Темы контрольных работ

1. *Определение понятия «поведение» в современной науке. Информационый подход к проблеме поведения.* (Следует проанализировать существующие в современной справочной литературе определения понятия и обратить внимание на поведение как характерный для животных способ адаптации; следует показать пути передачи информации в животном мире.)

2. *Уровни поведения в животном мире. Взаимосвязь эволюции нервной системы и усложнения поведения животных.* (Следует проанализировать этапы эволюции нервной системы: централизация, цефализация и кортиколизация; показать взаимосвязь морфологического усложнения нервной системы в эволюции и совершенствования физиологических механизмов нервной деятельности.)

3. *Эволюционно-генетический подход к изучению поведения человека.* (В данной теме следует сосредоточиться на поведенческом репертуаре человека, показать соотношение врожденных программ поведения и приобретаемых в онтогенезе форм поведения; следует соотнести рассудочную и разумную деятельность и попытаться ответить на вопрос, почему увеличение объема головного мозга в эволюции человека не обеспечило эволюционного прогресса предыдущим видам р. Homo; необходимо объяснить, почему культура есть результат эволюционного процесса на Земле и охарактеризовать культуру как социальную форму преемственности.)

4. *Альтруизм и агрессия: эволюционно-генетический подход к изучению явлений.* (Проанализируйте естественную агрессивность и эволюционные механизмы, ее ограничивающие; охарактеризуйте групповой отбор на альтруизм в эволюции человека; обосновывайте свою работу данными из эволюционной теории Ч. Дарвина, натуралистических исследований К. Лоренца и природосообразной концепции П. Кропоткина.)

5. *Близнецовый метод в изучении задержки умственного развития, умственной отсталости и гениальности.* (В данной теме следует определить суть близнецового метода и обозначить его возможности для изучения «интеллектуальной девиации»; следует определить и соотнести понятия «задержка умственного развития» и «умственная отсталость», рассмотреть распространенность умственной отсталости в популяции человека; можно проиллюстрировать свою работу данными Ф. Фогеля и А. Мотульски (1990).)

6. *Девиантное поведение и его наследуемость.* (В данной теме интересно проанализировать, например, данные В.П. Эфроимсона о том, что однояйцевые близнецы более сходны по преступности, чем разнояйцевые; можно привести и проанализировать данные по исследованию наследуемости преступности, гомосексуальности, неврозов, алкоголизма, проведенному J.L. Fuller, W.P. Thompson (1960, 1978) на близнецах и приемных детях; в заключении работы хотелось бы узнать отношение авторов к высказыванию Аристотеля о том, что большинство преступлений объясняется экономическими причинами, но самые тяжкие, такие как тирания, экономически не объясняются.)

7. *Генетическая изменчивость, влияющая на поведение человека.* (Следует проанализировать, как генные болезни, например, болезнь Тея-Сакса или фенилкетонурия, связаны с изменениями психики и поведения человека; кроме того, можно изучить материал о заболеваниях с наследственным предрасположением, таких как шизофрения, эпилепсия, болезнь Альцгеймера и др.)

8. *Хромосомные аномалии и психические расстройства* (Данную тему можно проиллюстрировать примерами следующих хромосомных синдромов: «кошачьего крика», Дауна, Тернера-Шерешевского и Клайнфельтера.)

9. *Роль импринтинга в формировании поведения ребенка.* (Определите понятие «импринтинг», проанализируйте работы К. Лоренца, посвященные этой проблеме; ответьте на следующие вопросы: на протяжении какого времени происходит импринтинг у человека, в чем его адаптивное значение; какую роль играет импринтинг в развитии речи у ребенка.)

10. Практические аспекты генетики человека и биологическое будущее человечества (В данной теме следует остановиться на проблемах развития медико-генетического консультирования и совершенствования методов пренатальной диагностики; возможно обсудить пути дальнейшей эволюции Человека разумного и затронуть проблемы здоровья нынешнего и будущих поколений людей.)

Основная цель контрольной работы состоит в систематизации и углублении теоретических знаний в области этологии и девиантологии, а также в развитии творческого потенциала студента в процессе самостоятельной учебно-исследовательской деятельности.

Темы контрольных работ выбираются студентами. Предложенные темы являются примерными. Студент может уточнить или изменить ее формулировку в зависимости от своих интересов и возможностей.

Контрольная работа начинается с осмысления актуальности темы и определения основных понятий, которые наиболее часто встречаются в литературе. Далее, составляется план работы и подбирается необходимая литература. На основе анализа литературного материала, а возможно и результатов собственных исследований делаются выводы.

Структура контрольной работы должна включать в себя три части:

- введение, в котором обоснована актуальность темы исследования, сформулирована цель и обозначена концепция (ведущая идея) работы;
- основную часть, посвященную анализу литературных источников и обоснованию собственной позиции по обсуждаемым проблемам;
- выводы. В конце письменной работы указывается список использованной литературы.

Объем контрольной работы составляет 10 – 12 страниц машинописного текста. Формат бумаги стандартный (210х297 мм).

Контрольная работа должна быть написана лаконичным, информативно насыщенным языком. В содержании работы должны быть раскрыты базовые понятия исследования. В тексте работы приводятся ссылки на использованную литературу.

4. Вопросы для промежуточной аттестации.

1. История развития генетики человека. Основоположники генетики человека – Гальтон и Гэррод, круг научных интересов этих ученых. Генетика поведения как область генетика человека. Основные этапы ее развития.
2. Определение понятия «поведение» в современной науке. Взаимосвязь усложнения нервной системы в эволюции и усложнения поведения животных. Роль импринтинга в формировании поведения животных и человека.
3. Генные болезни человека, связанные с изменениями психики и поведения

(фенилкетонурия, болезнь Тея-Сакса).

4. Хромосомные аномалии и психические расстройства (синдром Дауна, Тернера-Шерешевского, Клайнфельтера).

5. Заболевания с наследственным предрасположением (шизофрения, эпилепсия, болезнь Альцгеймера).

6. Эпилепсия в роду Достоевских. Патологическая специфика творчества Ф. Достоевского (по В.П. Эфроимсону).

7. Нормальное и аномальное поведение человека. Методы изучения поведения человека. Возможности близнецового метода. Изучение задержки умственного развития, умственной отсталости и гениальности с помощью близнецового метода и семейных исследований.

8. Генные болезни человека, связанные с изменениями психики и поведения (фенилкетонурия, болезнь Тея-Сакса).

9. Хромосомные аномалии, предрасполагающие к антисоциальности. Социальная функция агрессивности.

10. Ненаследственные поражения ЦНС (травматические, алкоголические и наркотические выключения задерживающих центров) как фактор антисоциальности.

11. Нарушение эмоционального развития ребенка (например, отсутствие любви родителей) как причина антисоциальности. Особенности антисоциального мышления.

12. Антропобиологические теории девиантного поведения (Ч. Ломброзо, Э.Ферри, У. Шелдон).

13. Представления об истоках альтруистического поведения в эволюционной теории Ч. Дарвина, натуралистических исследованиях К. Лоренца, природосообразной концепции П. Кропоткина.

14. Эволюция альтруистического поведения Homo sapiens. Спектр этических норм, создаваемых групповым отбором: привязанность к родичам, перестройка сексуальных эмоций, защита старости, стремление к познанию.

15. Развитие альтруистического поведения человека с точки зрения эволюционной психологии.

5. Ситуационные задачи по дисциплине

5.1. Примеры ситуационных задач

Вариант № 1. Биологические корни агрессии.

Изучите отрывки из работы К. Лоренца «Агрессия. Так называемое зло», в которой он раскрывает одну из сложнейших проблем становления человеческой природы: противоречивого соотношения биологических инстинктов и сознательных регуляторов поведения, и ответьте на следующие вопросы:

1. Почему отдельные индивиды и целые государства ведут борьбу насмерть? Что мешает им, как разумным существам, договориться между собой и прийти к мирному согласию?

2. Почему человечество с помощью своих открытий (в том числе и ядерного оружия) до сих пор не уничтожило себя?

3. При каких условиях человек сдерживает собственные агрессивные устремления?

4. Что происходит, если человек постоянно сдерживает выход своей негативной энергии?

5. Разумно ли обращаться к воздействию на генетический код человека с целью изъятия агрессивных инстинктов?

«Предположим, что некий беспристрастный наблюдатель сидит на какой-то другой планете, скажем, на Марсе, и наблюдает социальное поведение людей с помощью зрительной трубы, увеличение которой слишком мало, чтобы можно было узнавать

отдельных людей и прослеживать их индивидуальное поведение, но вполне достаточно, чтобы наблюдать такие крупные события, как переселение народов, битвы и т.п. Ему никогда не пришло бы в голову, что человеческое поведение направляется разумом или, тем более, моралью...

Разумная, но нелогичная человеческая натура заставляет две нации состязаться и бороться друг с другом, даже когда их не вынуждает к этому никакая экономическая причина; она подталкивает к ожесточенной борьбе две политические партии или религии, несмотря на поразительное сходство их программ всеобщего благополучия; она заставляет какого-нибудь Александра или Наполеона жертвовать миллионами своих подданных ради попытки объединить под своим скипетром весь мир.

Примечательно, что в школе мы учимся относиться к людям, совершавшим все эти дикости, с уважением; даже почитать их как великих мужей. Мы приучены покоряться так называемой политической мудрости государственных руководителей – и настолько привыкли ко всем таким явлениям, что большинство из нас не может понять, насколько глупо, насколько вредно для человечества историческое поведение народов.

Но если осознать это, невозможно уйти от вопроса: как же получается, что предположительно разумные существа могут вести себя столь неразумно? Совершенно очевидно, что здесь *должны действовать какие-то сильные факторы, подавляющие человеческий разум*. Как сказал Гегель, уроки истории учат нас, что народы и правительства ничему не учатся у истории и не извлекают из нее никаких уроков.

Все эти поразительные противоречия находят естественное объяснение, если заставить себя осознать, что социальное поведение людей диктуется отнюдь не только разумом и культурной традицией, но по-прежнему подчиняется еще и тем закономерностям, которые мы достаточно хорошо узнали, изучая поведение животных и их инстинкты.

Инстинкт агрессии и моральная ответственность – единая функциональная система, уравновешивающая поведение человека.

Хотя со времени открытия камня выросли и моральная ответственность, и вытекающие из нее запреты убийства, но, к сожалению, в равной мере возросла и легкость убийства, а главное, утонченная техника убийства привела к тому, что последствия деяния уже не тревожат того, кто его совершил. Эмоциональные глубины нашей души попросту не принимают к сведению, что сгибание указательного пальца при выстреле разворачивает внутренности другого человека. Ни один психически нормальный человек не пошел бы даже на охоту, если бы ему приходилось убивать дичь зубами и ногтями. Лишь за счет отгораживания наших чувств становится возможным, чтобы человек, который едва ли решился бы дать вполне заслуженный шлепок хамоватому ребенку, вполне способен нажать пусковую кнопку ракетного оружия или открыть бомбовые люки, обрекая сотни самых прекрасных детей на ужасную смерть в огне. Бомбовые ковры расстилали добрые, хорошие, порядочные отцы – факт ужасающий, почти неправдоподобный!

Чем больше развивается цивилизация, тем менее благоприятны все предпосылки для нормальных проявлений нашей естественной склонности к социальному поведению, а требования к нему постоянно возрастают: мы должны обращаться с нашим «ближним» как с лучшим другом, хотя, быть может, в жизни его не видели; более того, с помощью своего разума мы можем прекрасно сознавать, что обязаны любить даже врагов наших, – естественные наклонности никогда бы нас до этого не довели... Все проповеди аскетизма, предостерегающие от того, чтобы отпускать узду инстинктивных побуждений, учение о первородном грехе, утверждающее, что человек от рождения порочен, – все это имеет общее рациональное зерно: понимание того, что человек не смеет слепо следовать своим врожденным наклонностям, а должен учиться властвовать над ними и ответственно контролировать их проявления.

Можно ожидать, что цивилизация будет развиваться все более ускоренным

темпом, – хотелось бы надеяться, что культура не будет от нее отставать, – и в той же мере будет возрастать и становиться все тяжелее бремя, возложенное на ответственность и мораль. Расхождение между тем, что человек готов сделать для общества, и тем, чего общество от него требует, будет расти, и ответственности будет все труднее сохранять мост через эту пропасть. Эта мысль очень тревожит, потому что при всем желании не видно каких-либо преимуществ, которые хоть один человек сегодня мог бы извлечь из обостренного чувства ответственности или из добрых естественных наклонностей. Скорее следует серьезно опасаться, что нынешняя коммерческая организация общества своим дьявольским влиянием соперничества между людьми направляет отбор в прямо противоположную сторону. Так что задача ответственности постоянно усложняется и с этой стороны.

Даже на сегодняшнем скромном уровне наши знания о природе агрессии имеют некоторую практическую ценность. Она состоит хотя бы в том, что мы уже можем с уверенностью сказать, что не получится. После всего того, что мы узнали об инстинктах вообще и об агрессии в частности, два «простейших» способа управляться с агрессией оказываются совершенно безнадежными. Во-первых, ее наверняка нельзя исключить, избавляя людей от раздражающих ситуаций; и, во-вторых, с ней нельзя совладать, навесив на нее морально-мотивированный запрет.

Мы не знаем, насколько важны все поведенческие акты человека, в которых агрессия принимает участие как мотивирующий фактор; не знаем, сколько их всего. Я подозреваю, что очень много. Всякое «начинание», в самом изначальном и широком смысле слова; самоуважение, без которого, пожалуй, исчезло бы все, что человек делает с утра до вечера, начиная с ежедневного бритья и кончая наивысшими достижениями в культуре и науке; все, что как-то связано с честолюбием, со стремлением к положению, и многое, многое другое, столь же необходимое, – все это было бы, вероятно, потеряно с исчезновением агрессивных побуждений из жизни людей.

Особой ритуализованной формой борьбы, развивавшейся в культурной жизни людей, является *спорт.* Как и филогенетически возникшие турнирные бои, он предотвращает социально вредные проявления агрессии и одновременно поддерживает в состоянии готовности ее функцию сохранения вида. Однако, кроме того, эта культурно-ритуализованная форма борьбы выполняет задачу, важность которой не с чем сравнить: она учит людей сознательному контролю, ответственной власти над своими инстинктивными боевыми реакциями. Рыцарственность спорта, которая сохраняется даже при сильных раздражениях, вызывающих агрессию, является важным культурным достижением человечества.

Такое соперничество между нациями благотворно не только потому, что дает возможность разрядки национальному воодушевлению; оно имеет еще два следствия, уменьшающие опасность войны. Во-первых, оно создает *личное знакомство* между людьми разных наций и партий; а во-вторых, объединяет людей тем, что они (в остальном имеющие очень мало общего) воодушевляются *одним и тем же идеалом.* Эти две мощные силы противостоят агрессии»[1].

Вариант № 2. Неврозы как одна из причин девиации поведения

В психоанализе и психотерапии мировой известностью пользуются работы немецко-американского психолога К. Хорни (1885 – 1952). Ее справедливо считают ведущим реформатором фрейдизма. Она, по существу, переориентировала психоанализ на осмысление социальных причин возникновения внутренних конфликтов личности, пытаясь показать, что чувства одиночества, тревоги и беспомощности являются следствием антигуманных тенденций современной культуры, связанной с соперничеством и конкуренцией между людьми. Вместе с тем К. Хорни не отрицала и биологические предпосылки в возникновении невротических наклонностей личности.

---

[1] Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»): Пер. с нем. – М., 1994. С. 233 – 261.

Изучите отрывок из работы К. Хорни, посвященный соотношению культуры и неврозов личности, и ответьте на следующие вопросы:

1. В социальной психологии США неврозы считаются одной из основных форм проявления девиантного поведения. Какова диалектика взаимосвязи биологического и социального в развитии неврозов?
2. Почему одни и те же конфликты успешно преодолеваются нормальной личностью, но ломают жизнь личности невротической?
3. Каким образом во внутреннем мире невротика образуется порочный круг, включающий в себя функционирование прямо противоположных стремлений?
4. Какую роль в возникновении невроза играет чувство отчужденности, одиночества и изоляции человека?
5. Почему невротические наклонности легче всего возникают в детском возрасте?

«*Конфликты и невроз*

... Несмотря на индивидуальные вариации, конфликты, играющие решающую роль в возникновении невроза, практически всегда одни и те же. В целом это те же самые конфликты, которым подвержен здоровый человек в нашей культуре. Стало уже до некоторой степени трюизмом говорить о том, что невозможно провести четкое различие между неврозом и нормой, но может оказаться полезным повторить его еще раз. Многие читатели, столкнувшись с конфликтами, о которых они знают из собственного опыта, могут спросить себя: невротик я или нет? Наиболее достоверный критерий состоит в том, ощущает или нет человек препятствия, создаваемые его конфликтами, может ли он правильно воспринимать и преодолевать их.

Когда мы осознаем, что в нашей культуре невротики движимы теми же самыми основными конфликтами, которым также подвержен нормальный человек, хотя и в меньшей степени, мы снова сталкиваемся с вопросом поднятым вначале: какие условия в нашей культуре ответственны за то, что неврозы сосредоточиваются вокруг одних специфических конфликтов, а не вокруг других?

Какие конфликты, характерные для нашей культуры, влияют на возникновение невроза?

Существуют определенные характерные трудности, неотъемлемо присущие нашей культуре, которые отражаются в виде конфликтов в жизни каждого человека и которые, накапливаясь, могут приводить к образованию неврозов. Современная культура экономически основывается на принципе индивидуального соперничества. Отдельному человеку приходится бороться с другими представителями той же группы, приходится брать верх над ними и нередко «отталкивать» в сторону. Превосходство одного нередко означает неудачу для другого. Психологическим результатом такой ситуации является смутная враждебная напряженность между людьми. Каждый представляет собой реального или потенциального соперника для любого другого. Эта ситуация вполне очевидна для членов одной профессиональной группы, независимо от стремлений быть справедливым или от попыток замаскировать соперничество вежливым обращением.

Однако следует подчеркнуть, что соперничеством и потенциальной враждебностью, которая ему сопутствует, проникнуты все человеческие отношения. Соревновательность является одним из господствующих факторов в социальных отношениях. Соперничество присутствует в отношениях мужчин с мужчинами, женщин с женщинами, и безотносительно к тому, что является поводом для него (популярность, компетентность, привлекательность или любое другое социально значимое качество), оно крайне ухудшает возможности прочной дружбы. Оно так же, как уже указывалось, нарушает отношения между мужчинами и женщинами не только в выборе партнера, но в плане борьбы с ним за превосходство. Оно пронизывает школьную жизнь. И, возможно, самое главное, оно пронизывает семейную ситуацию, так что, как правило, ребенку прививают зародыш соперничества с первых лет жизни.

Соперничество между отцом и сыном, матерью и дочерью, одним и другим ребенком не является общим человеческим феноменом, это лишь реакция на культурно обусловленные воздействия. Одним из великих достижений Фрейда остается то, что он открыл роль соперничества в семье... Однако следует добавить, что соперничество само по себе не является биологически обусловленным, а является результатом данных культурных условий и, более того, не только семейная ситуация порождает соперничество, но оно стимулируется, начиная с колыбели вплоть до могилы.

Соперничество и страх

Потенциальное враждебное напряжение между людьми приводит в результате к постоянному порождению страха – страха потенциальной враждебности со стороны других, усиленного страхом мести за собственную враждебность. Другим важным источником страха у нормального человека является перспектива неудачи. Страх неудачи вполне реален и потому, что, в общем, шансы потерпеть неудачу намного больше шансов достичь успеха, и потому, что неудачи в обществе, основанном на соперничестве, влекут за собой реальную фрустрацию потребностей. Они означают не только экономическую небезопасность, но также потерю престижа и все виды эмоциональных переживаний неудачи.

Еще одной причиной того, почему успех становится такой манящей мечтой, является его воздействие на наше чувство самоуважения. Другие нас оценивают не только по степени нашего успеха; волей-неволей наша собственная самооценка следует по тому же пути. Согласно существующим идеологиям, успех отражает неотъемлемо присущие нам заслуги или, на религиозном языке, является видимым воплощением Божьей милости; в действительности он зависит от многих факторов, не поддающихся нашему управлению,

случайных обстоятельств, чьей-то недобро-совестности и т.п. Тем не менее, под давлением существующей идеологии даже абсолютно нормальный человек считает, что его значимость напрямую связана с успехом, сопутствующим ему. Нет надобности говорить о том, что это создает шаткую основу для самоуважения.

Эмоциональная изоляция человека

Все эти факторы вместе – соперничество и сопутствующие ему потенциальные враждебные отношения между людьми, страхи, сниженное самоуважение – в психологическом плане приводят к тому, что человек чувствует себя изолированным. Даже когда у него много друзей и он счастлив в браке, эмоционально он все же изолирован. Эмоциональную изоляцию выносить трудно любому человеку, однако она становится бедствием, если совпадает с мрачными предчувствиями и опасениями на свой счет.

Именно такая ситуация вызывает у нормального современного человека ярко выраженную потребность в любви и привязанности как своего рода лекарстве. Получение любви и расположения способствует тому, что у него ослабевает чувство изолированности, угрозы враждебного отношения и растет уверенность в себе.

Так как это соответствует жизненно важной потребности, роль любви переоценивается в нашей культуре. Она становится призрачной мечтой, подобно успеху, несущей с собой иллюзию того, что является решением всех проблем. Любовь сама по себе не иллюзия, несмотря на то, что в нашей культуре она чаще всего служит ширмой для удовлетворения желаний, не имеющих с ней ничего общего; но она превращается в иллюзию, так как мы ждем от нее намного больше того, что она в состоянии дать. И идеологический упор, который мы делаем на любовь, служит сокрытию тех факторов, которые порождают нашу чрезмерную в ней потребность. Отсюда человек – а я все еще имею в виду обычного человека – стоит перед дилеммой, суть которой – в огромной потребности в любви и привязанности, с одной стороны, и трудности ее достижения – с другой.

Почва для развития невроза

... Такая ситуация дает обильную почву для развития неврозов. Те же самые

культурные факторы, которые влияют на нормального человека и которые приводят к колеблющемуся самоуважению, потенциальной враждебной напряженности, тяжелым предчувствиям, соперничеству, порождающему страх и враждебность, усиливают потребность в приносящих удовлетворение личных отношениях, – те же факторы воздействуют на невротика в большей степени. Те же самые результаты оказываются гораздо более глубокими, приводя к краху чувства собственного достоинства, разрушительным стремлениям, тревожности, усилению соперничества, порождающему тревожность и деструктивные импульсы, и к обостренной потребности в любви и привязанности.

Внутренние противоречия

Когда мы вспоминаем, что в каждом неврозе имеют место противоречивые тенденции, которые невротик не способен примирить, возникает вопрос о том, нет ли определенных сходных противоречий в нашей культуре, которые лежат в основе типичных невротических конфликтов. Задачей социологов будет исследование и описание этих культурных противоречий. Мне же здесь достаточно кратко и схематично указать на некоторые главные противоречивые тенденции. Первое противоречие, о котором следует упомянуть, – это противоречие между соперничеством и успехом, с одной стороны, и братской любовью и человечностью – с другой. С одной стороны, все делается для достижения успеха, а это означает, что мы должны быть не только напористыми, но и агрессивными, способными оттолкнуть других с дороги. С другой стороны, мы глубоко впитали христианские идеалы, утверждающие, что эгоистично хотеть чего-либо для себя, а должны быть смиренными, подставлять другую щеку, быть уступчивыми. Для этого противоречия есть лишь два решения в рамках нормы: всерьез следовать одному из этих стремлений и отказаться от другого или серьезно воспринимать оба этих стремления и в результате испытывать серьезные внутренние запреты в отношении того и другого.

Вторым является противоречие между стимуляцией наших потребностей и фактическими препятствиями на пути их удовлетворения. По экономическим причинам в нашей культуре потребности постоянно стимулируются такими средствами, как реклама, «демонстрация образцов потребительства», идеал «быть на одном уровне с Джонсами». Однако для огромного большинства реальное осуществление этих потребностей жестко ограничено. Психологическое следствие для человека состоит в постоянном разрыве между желаниями и их осуществлением.

Существует еще одно противоречие – между утверждаемой свободой человека и всеми его фактическими ограничениями. Общество говорит его члену, что он свободен, независим, может строить свою жизнь в соответствии со своей свободной волей; «великая игра жизни» открыта для него, и он может получить то, что хочет, если он деятелен и энергичен. В действительности для большинства людей все эти возможности ограничены. Шутливое выражение о том, что родителей не выбирают, можно распространить на жизнь в целом – на выбор работы, форм отдыха, друга. В итоге человек колеблется между ощущением безграничной власти в определении собственной судьбы и ощущением полнейшей беспомощности.

Неспособность примирить внутренние противоречия

Эти противоречия, заложенные в нашей культуре, представляют собой в точности те конфликты, которые невротик отчаянно пытается примирить: склонность к агрессивности и тенденцию уступать; чрезмерные притязания и страх никогда ничего не получить; стремление к самовозвеличиванию и ощущению личной беспомощности. Отличие от нормы имеет чисто количественный характер. В то время как нормальный человек способен преодолевать трудности без ущерба для своей личности, у невротика все конфликты усиливаются до такой степени, что делают какое-либо удовлетворительное решение невозможным.

Представляется, что невротиком может стать такой человек, который пережил обусловленные культурой трудности в обостренной форме, преломив их, главным

образом, через сферу детских переживаний, и вследствие этого оказался неспособен их разрешить. Или разрешил их ценой большого ущерба для своей личности. Мы могли бы назвать его пасынком нашей культуры»[2].

Вариант № 3. Генетические факторы девиантного поведения.

Проработайте отрывок из книги современного российского этолога В.Р. Дольника «Вышли мы все из природы». Ответьте на помещенные ниже вопросы:

1. Каковы биологические корни таких социальных девиаций как грабеж, воровство, попрошайничество?
2. Социобиология в бывшем СССР не признавалась в качестве науки, а ее последователи подвергались всяческим гонениям. Почему?
3. Каким образом социальная среда может ограничить генетическую предрасположенность к присвоению чужого имущества?
4. Какими, на Ваш взгляд, должны быть меры социально-педагогического воздействия с целью профилактики таких социальных девиаций, как грабеж, воровство, попрошайничество?

«Почти все виды общественных животных имеют шесть врожденных программ присвоения чужого добра.

Во-первых, это захват и удержание самого источника благ: богатого кормом места, цветущего дерева, плодоносящего растения, стада малоподвижных животных, трупа, источника воды и т.п. Захваченное добро удерживается силой: всех, кого в силах прогнать – прогоняют. Вы все могли наблюдать действие этой программы на кормушке для синиц. После ряда стычек ее захватывает самый настырный самец и старается никого больше не подпустить к пище. Синицы – пример всем знакомый, но очень простой. Есть виды с куда более изощренными приемами удержания источника благ, особенно когда этим занимаются не в одиночку, а группой. У человека подобная программа проявляется еще в раннем детстве. Поскольку, как правило, удержать за собой источник благ способна сильная особь, постольку для посторонних сам факт обладания им – признак силы и власти. Во-вторых, это отнятие чужой собственности силой, пользуясь своим физическим превосходством (ограбление). Дети начинают грабить раньше, чем говорить. В-третьих, это отнятие добра и благ у стоящих ниже рангом без стычки, «по праву» доминирования. Отнятие – один из способов утверждения иерархии, поэтому у многих видов оно происходит все время, хотя бы в символической форме, как например, у общественных обезьян. У них подчиненные особи не только безропотно отдают все, что заинтересует доминанта, но и, упреждая его гнев, «каждый сам ему приносит и спасибо говорит». Сразу даже не поймешь, дань это или подарок. Много всякого интересного и грустного возникло на этой основе у людей. Во все времена начальники вымогали «подарки». На скольких стеллах сохранилось перечисление и изображение подданных, выстроившихся длинной вереницей с подношениями тирану. В Москве был даже «Музей подарков товарищу Сталину». Для нашей же темы важен другой аспект: передача добра снизу вверх по иерархической пирамиде для людей «естественна» в том смысле, что имеет хорошо отлаженную инстинктивную программу.

Четвертая программа заполучения чужой собственности – похищение. Воровство принципиально отличается от грабежа тем, что его совершает особь, стоящая рангом ниже обворовываемой. Поэтому воруют животные тайно, применяя разного рода уловки, стащив, убегают и прячут или съедают незаметно. Когда животное запускает в себе программу воровства, та сразу предупреждает о запрете: попадешься – побьют. У обезьян из-за их жестокой иерархии воровство процветает вовсю. Человек тоже существо вороватое.

---

[2] Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М., 1993. С. 112 – 117.

Пятая программа – попрошайничество. На него способны почти все животные. Вспомните зоопарк: это коллекция попрошаек разных видов. Очень часто поза попрошайничества имитирует позу детеныша, выпрашивающего корм. Попрошайничество кое-что дает: увидев особь, вставшую в эту позу, некоторые животные делятся пищей или могут потесниться на кормном месте. Стадные обезьяны – ужасные попрошайки, это знает всякий. Просят они так настойчиво и жалко, что не подать им трудно. Попрошайничество всегда адресовано вверх: обращено либо к тому, кто захватил источник благ, либо к более сильной особи, либо к равному по рангу. Естественно, что попрошайничают в основном обезьяны, находящиеся на низких этажах иерархии. Попрошайничество детенышей – особая статья, так же как попрошайничество самок, если их подкармливают самцы. У человека попрошайничество развито сильнее, чем у обезьян: мы всё время что-нибудь просим или вынуждены просить.

Наконец, шестая программа – обмен. Он развит у обезьян и некоторых врановых. Меняют животные одного ранга. У обезьян и ворон обмен всегда обманный: у них есть очень хитрые программы, как обдурить партнера, подсунуть ему не то, захватить оба предмета, которыми начали меняться и т.п. У людей обмен тоже развит, и подсознательная его сторона – обязательная выгода («не обманешь – не продашь»). Честный взаимовыгодный обмен – позднее достижение разума, борющегося с мошеннической инстинктивной программой.

В прошлом веке, когда о жизни обезьян почти ничего не знали, сообщения о том, что они делятся пищей, привели в умиление некоторых мыслителей. Еще бы! Стоит развить эту милую привычку дальше – и получишь модель общества справедливого распределения у предков человека. И в нашем веке некоторые умоляли зоологов: найдите, найдите «зачатки», они так нужны для фундамента Верного Учения! Раз оно их предсказывает – должны быть. Но все напрасно. Не нашли. Зато выяснили другое.

Иерархи стадных обезьян никогда не делятся с самцами тем, что добыли сами, своим трудом. Они раздают отнятое у других, причем то, что оказалось не нужным самим. При кочевом образе жизни все, что не смог сожрать и спрятать за щеку, приходится или бросать, или «распределять». Одаривают «шестерок» и самых униженных попрошаек, зачастую по-нескольку раз вручая и тут же отбирая подачку. Эта процедура – не забота о ближнем, а еще один способ дать другим почувствовать свое иерархическое превосходство.

Этологи проделали с обезьянами много опытов по этому вопросу. Вот один из них. Если обучить содержащихся в загоне павианов пользоваться запирающимся сундуком, они сразу соображают, как удобно в нем хранить пожитки. Теперь, если только доминанта снабдить сундуком, он начнет лишь копить отнятое добро, ничего не раздавая. Если все получат по сундуку, доминант все сундуки концентрирует у себя.

Второй опыт: обезьян обучили, качая в определенное время рычаг, зарабатывать жетон, на который можно в автомате получить то, что выставлено за стеклом. Общество сразу расслоилось: одни зарабатывали жетон, другие попрошайничали у автомата, а доминанты – грабили, причем быстро сообразили, что отнимать жетоны, которые можно хранить за щекой, выгоднее, чем купленные тружеником продукты. Труженики сначала распались на два типа: одни работали впрок и копили жетоны, тратя их экономно, а другие как заработают жетон, так сразу и проедают. Спустя некоторое время труженики-накопители, которых грабили доминанты, отчаялись и тоже стали работать ровно на один жетон и тут же его тратить. Эти и многие другие исследования показали, что на основе своих инстинктивных программ приматы коммунизма не строят. Они строят всегда одно и то же – “реальный социализм”»[3].

5.2. Ситуационные задачи для самостоятельной работы по дисциплине

[3] Дольник В. Вышли мы все из природы. М., 1994. С. 237 – 389.

Приведите примеры девиантного поведения клиентов социальных служб, таких как дома ночного пребывания, социального приюта, специального дома-интерната для пожилых людей и инвалидов, социально-реабилитационного центра и др.

Попытайтесь установить причины трудной жизненной ситуации граждан, страдающих девиантным поведением, с позиции антропологического подхода.

Опишите потенциальные индивидуальные потребности в социальных услугах клиентов, страдающих девиантным поведением, с позиции антропологического подхода.

Сформулируйте и обоснуйте предложения по оценке и корректировке программ профилактической и реабилитационной социальной работы с лицами, страдающими девиантным поведением, с позиции антропологического подхода, в конкретном учреждении социального обслуживания.

5.3. Критерии оценивания результатов решения ситуационных задач

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 3 до 5 баллов) в соответствии со следующими критериями.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

4 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

3 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях. Оценка «неудовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Основы поведения и теория девиации» (далее – Методика) разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМУ, принятым на заседании Ученого совета (протокол № 1 от 28.08.2019 г.) и утвержденным приказом ректора № 455-р от 03.09.2019 г.

1.2. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений является основой текущего и экзаменационного контроля качества подготовки студентов.

1.3. Основой БРС оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД, реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на разделы (дидактические единицы).

1.4. В соответствии с настоящей Методикой учебные достижения студентов оцениваются в ходе теоретического обучения. В соответствии с объемом и видами учебной работы (табл. 1) при реализации РПД изучение материала проводится с освоением 2 разделов (ДЕ) и сдачей зачета. По итогам завершения освоения раздела дисциплины (дидактической единицы) преподаватель информирует студентов о результатах текущего контроля.

Таблица 1

Объем, виды учебной работы и их трудоемкость в часах

Виды учебной работы	**трудоемкость**		**Семестр (1-2-й)**
	ЗЕТ	**часы**	
Контактная работа (всего):		10	10
в том числе:			
• лекции		2	2
• лабораторные работы		-	-
• практические занятия		4	4
• контроль самостоятельной работы		4	4
Самостоятельная работа студентов		58	58
Контроль (форма промежуточной аттестации: зачет)		4	4
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	72

1.5. БРС оценивания учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине на основе кумулятивного принципа.

1.6. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 80 баллов – максимальный рейтинг студента по результатам текущего контроля по дисциплине в семестре;
- 20 баллов – максимальный экзаменационный рейтинг по дисциплине (зачет).

Рейтинг студента по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает разные виды учебной работы студента.

1.7. Студент допускается до зачета по дисциплине, если его рейтинг по итогам текущего контроля составил не менее 40 рейтинговых баллов (в каждом семестре, если дисциплина преподается несколько семестров; при этом итоговый рейтинг студента перед экзаменом рассчитывается как «количество баллов в каждом семестре/количество семестров).

2. Определение разделов (дидактических единиц)

2.1. Контактная работа по дисциплине составляет 6 час., в том числе лекционных занятий – 2 час., практических занятий – 4 час.), самостоятельная работа – 42 час. Время учебных занятий продолжается в течение одного семестра и заканчивается экзаменационным контролем (зачетом).

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 2 дидактических единиц (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

Разделы дисциплины (ДЕ), виды занятий и их трудоемкость в часах

раздел дисциплины, ДЕ	**часов по видам занятий**				
	контактная работа			**самост. работа**	**всего**
	лекций	**практ. занятий**	**КСР**		
ДЕ 1. Основы поведения	1	2	2	29	34
ДЕ 2. Теории девиантного поведения	1	2	2	29	34
Контроль (формы промежуточной аттестации: зачет)					4
Итого	2	4	4	58	72

2.2. В ходе освоения дисциплины проводится текущий контроль, по итогам которого формируется рейтинг студента по дисциплине в семестре.

2.3. Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, а также путем выполнения заданий по пропущенным контролям.

3. Алгоритм определения рейтинга студента по дисциплине в семестре

3.1. Активность студента на занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Практические занятия проводятся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Работа на занятии (например, решение ситуационных задач) оценивается следующим образом:

4 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

3 балла – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

3.2. Выполнение контрольной работы оценивается от 10 до 20 баллов. Тема контрольной работы согласовывается с преподавателем. Оценка за контрольную работу ставится в соответствии со следующими критериями:

18 – 20 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

14 – 17 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

10 – 13 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

3.3. Выполнение тестовых заданий оценивается от 5 до 10 баллов в соответствии со следующими критериями:

9 – 10 баллов – 90-100% правильных ответов;

7 – 8 баллов – 80-89% правильных ответов;

5 – 6 баллов – 70-79% правильных ответов.

3.4. В оценочных средствах УМК дисциплины и в настоящей Методике обозначены все виды учебной работы, оцениваемые в рамках дидактической единицы, виды рубежного контроля, определены диапазоны рейтинговых баллов по дидактическим единицам с выделением рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы студента (табл. 3).

Таблица 3

Распределение рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре

Вид контроля	Вид учебной работы и форма текущего контроля	Количество баллов	
		min	max
1	2	3	4
Текущий контроль ДЕ 1	ДЕ 1. Основы поведения (Активность на занятии)	5	10
Текущий контроль ДЕ 3	ДЕ 2. Теории девиантного поведения (Активность на занятии)	5	10
	Выполнение ситуационных задач	5	10
	Выполнение контрольной работы	10	20
	Выполнение тестовых заданий	5	10
	Выступление с презентацией по материалам контрольной работы	10	20
Итого:		40	80

4. Алгоритм определения экзаменационного рейтинга при сдаче зачета

4.1. Студент, имеющий рейтинг по дисциплине, в общей сложности не менее 40 баллов, считается допущенным к сдаче зачета.

4.2. Студент, показавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «зачтено» в формате «автомат» без сдачи зачета. В этом случае итоговый рейтинг по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых и премиальных баллов.

4.3. Максимальный экзаменационный рейтинг студента по дисциплине (сдача зачета) составляет 20 рейтинговых баллов (табл. 4).

Таблица 4

Распределение рейтинговых баллов по экзаменационному контролю

Вид экзаменационного контроля		Количество рейтинговых баллов
Собеседование	min	10
	max	20

Оценка ответа на вопрос в баллах:

19-20 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

16-18 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

13-15 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может их исправить;

10-12 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить.

5. Алгоритм определения премиальных баллов

С целью поощрения студентов за демонстрацию высоких учебных достижений, высокой учебной мотивации, прилежания и на основании высоких результатов текущего

контроля, в т. ч. контроля самостоятельной работы, студентам, которые желают сдавать зачет в формате «автомат», могут предоставляться премиальные баллы (табл. 5).

Таблица 5

Распределение премиальных рейтинговых баллов по видам учебной работы студентов

Виды учебной работы	**Количество рейтинговых баллов**
Участие в конкурсах, олимпиадах по тематике дисциплины (за каждый вид деятельности)	10-20
Выполнение научной работы (публикации) (за одну публикацию)	10-20
Итоговое максимальное значение:	20

6. Алгоритм определения итогового рейтинга студента по дисциплине

6.1. Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам экзаменационного контроля (зачета).

6.2. Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала (табл. 6).

Таблица 6

Шкала перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку

Аттестационная оценка студента по дисциплине в случае экзаменационного контроля в виде экзамена	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«незачтено»	0 – 49
«зачтено»	50 – 100

6.3. Полученная студентом аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине выставляются в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

7. Порядок и сроки добора баллов

7.1. После подведения итогов текущего контроля знаний студентов и выставления рейтинга по дисциплине в семестре данная информация доводится до сведения студентов на последнем практическом занятии, на учебном портале do.teleclinica.ru.

7.2. До начала сдачи зачета студент вправе добрать баллы до минимальной суммы рейтинговых баллов (40 баллов), при которой он может быть допущен к зачету.

7.3. Добор рейтинговых баллов может проходить в форме тестового контроля знаний студентов, выполнения самостоятельной работы по заданию ведущего преподавателя, отработок пропущенных практических занятий и предоставления письменно выполненных заданий и/или собеседования.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящая Методика вступает в силу с момента ее утверждения на заседании кафедры социальной работы и социологии медицины.

8.2. Преподаватели, ведущие занятия по дисциплине кафедры обязаны ознакомить студентов с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине. Настоящая Методика размещена на учебном портале http://educa.usma.ru, http://do.teleclinica.ru для всеобщего ознакомления.