Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 31.08.2023 13:08:02
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b722d19757c

Приложение к РПД

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

кафедра высшего сестринского и социального образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности и молодежной политике
Т.В. Бородулина
_____ 2023 г.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация выпускника: бакалавр

г. Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 76, и профессионального стандарта 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.10.2013 г., № 571н.

Фонд оценочных средств составлен: Приваловой М. В., к.ф.н., доц., зав. кафедры высшего сестринского и социального образования.

Фонд оценочных средств рецензирован: Власовой Е.В., к.филос.н., доц., зав. кафедрой философии, биоэтики и культурологии ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия» обсужден и одобрен на заседании кафедры высшего сестринского и социального образования от 25.05.2023 г. (протокол № 10).

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия» обсужден и одобрен на заседании методической комиссии направления от 25.05.2023 г. (протокол № 10).

Оглавление фонда оценочных средств

1. Кодификатор по дисциплине	4
2. Примеры тестов по дисциплине	7
3. Тематика контрольных работ по дисциплине	13
4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине	17
5. Примеры ситуационных задач по дисциплине	19
6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся. Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине	23

Дидактическая единица	Индикаторы достижений			УК, ОПК, ПК	Профессиональный стандарт «Специалист по социальной работе»
	Знания	**Умения**	**Навыки**		
ДЕ 1. Философия её предмет и роль в обществе	1)роль мировоззрения в современном мире; 2) основные направления философии (материализм, идеализм, дуализм) 3)терминологическую систему философских знаний; 4) специфику онтологического и гносеологического компонентов философского знания;	1) критически оценивать и интерпретировать философскую информацию с различных точек зрения, выделять в ней главное, структурировать, представлять в доступном для других виде; 2)работать в локальной и глобальной сети Интернет, находить необходимую философскую информацию; оценивать собственные образовательные достижения и проблемы, определять потребности в дальнейшем	1) демонстрировать понимание необходимости целостного мировоззренческого взгляда на мир на основе единства естественнонаучного и гуманитарного компонентов культуры; 2) учитывать последствия загрязнения окружающей среды человека в рамках понимания глобальных проблем	УК-1, УК-5	В/04.7

		образовании;			
ДЕ 2. Учение о бытии и материи	1) основные теоретические положения, лежащие в основе позитивизма и экзистенциализма; 2) фундаментальные общенаучные методы познания, необходимые для проведения исследований в профессиональной области.	1) анализировать Содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития; 2) анализировать мировоззренческие проблемы: свободы; жизни, смерти и бессмертия; любви и дружбы; смысла жизни;	1) использовать разнообразные методы оценки глобальных проблем современности и анализировать предлагаемые способы их решения; 2) развивающими готовность к саморазвитию	УК-1, УК-5	В/04.7
ДЕ 3. Познание как философская проблема	1) особенности духовной сферы бытия сущности и человека и общества; 2) роль человека в современном мире; 3) соотношение понятий «личность» - «свобода» - «ценности»; 4) проблемы и перспективы современной цивилизации;	1) критически воспринимать, анализировать и оценивать историческую информацию, факторы и механизмы общественных изменений; 2) демонстрировать понимание взаимосвязей развития природы, общества, человека и сознания человека.	1)создавать презентации для выступления с докладами и сообщениями; 2)уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных народов;	УК-1, УК-5	В/04.7
ДЕ 4. Проблема законов общественного развития	1) особенности развития общества в	1) анализировать взаимовлияние	1)осуществлять постановку целей и	УК-1, УК-5	В/04.7

	историческом и аксиологическом измерениях; 2) основные проблемы современного информационно-технического общества; 1) актуальные проблемы философии, выходящие за рамки учебной информации (глобализация, постгуманизм); 2) основные подходы к проблеме законов общественного развития.	общества и природы; 2) анализировать глобальные проблемы современности и делать выводы о перспективах их решения; 3) критически оценивать проблемы развития современного информационно-технического общества; 4) оценивать роль науки в развитии общества;	формировать задачи командного взаимодействия; 2) умением применять этические нормы, касающиеся социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий в коллективе.		

2. Примеры тестов по дисциплине

Тестовые задания по дисциплине отражают основные разделы рабочей программы и предназначены для самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль освоения тестовых заданий проводится на практических и итоговых занятиях.

На поставленный вопрос может быть один и более правильных ответов.

ДЕ 1. Философия её предмет и роль в обществе

1.	К РАЗРЯДУ ОБЩИХ ФИЛОСОФСКИХ ВОПРОСОВ НЕ ОТНОСИТСЯ ВОПРОС
V	Какова роль бога в мире
	Как возник и существует мир
	Из чего состоит мир
	Что такое человек и какова его роль в мире
	Какова причина всех и каждого явления
	Как можно познать мир
	Что такое прекрасное и какова его роль в мире
2.	ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ, ЦЕЛЬЮ КОТОРОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ОЦЕНКА ЛЮДЕЙ И СОБЫТИЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «ДОБРО-ЗЛО», «ПОЛЕЗНОЕ-ВРЕДНОЕ», «ИСТИННОЕ-НЕИСТИННОЕ», ПОЛУЧИЛО НАЗВАНИЕ
	Мировоззренческая функция
	Методологическая функция
V	Аксиологическая функция
	Прогностически-регулятивная функция
3.	В СОСТАВ ОСНОВНОГО ВОПРОСА ФИЛОСОФИИ ТРАДИЦИОННО ВКЛЮЧАЮТСЯ ВОПРОСЫ
V	О первичных началах мира
	О сущности человека
V	О познаваемости мира
	О сущности общества
4.	СТРЕМЛЕНИЕ ПОСТРОИТЬ ЗАВЕРШЕННУЮ СХЕМУ-СИСТЕМУ МИРА, ОТРИЦАНИЕ ВСЕОБЩЕЙ СВЯЗИ ЯВЛЕНИЙ И ЗАКОНОВ РАЗВИТИЯ ХАРАКТЕРНО ДЛЯ
V	Метафизики
	Материализма
	Идеализма
	Диалектики
5.	ОБЪЕКТИВНЫЙ И СУБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ ОТЛИЧАЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА
V	Местом размещения духа, сознания, являющегося первичным
	Рассмотрением сущности человека
	Методами познания
6.	УТВЕРЖДЕНИЕ, ЧТО В ОСНОВАНИИ МИРА ЛЕЖИТ ОДНО НАЧАЛО ХАРАКТРНО ДЛЯ
V	Монизма
	Дуализма
	Атеизма
7.	ХАРАКТЕРНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ МИФОЛОГИИ НЕ ЯВЛЯЛОСЬ ПОНИМАНИЕ ПРОСТРАНСТВА КАК
V	Однородного
	Неоднородного

	Имеющего вертикальную структуру
	Имеющего горизонтальную структуру
8.	ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ В МИФОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАНИИ ИМЕЛИ ЧИСЛА
V	3, 4 и 7
	1, 3 и 5
	2, 4 и 8
	3, 5 и 8
9.	ДРЕВНЕИНДИЙСКОЕ УЧЕНИЕ О САНСАРЕ ПОЛАГАЛО, ЧТО
V	Душа бессмертна, а тело смертно
	И тело, и душа смертны
	Тело бессмертно, а душа смертна

ДЕ 2. Учение о бытии и материи

1.	НЕ ОТНОСИТСЯ К ЧИСЛУ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ЧЕРТ НЕМЕЦКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ
	Умозрительность
V	Практицизм
	Склонность к формулировке обших абстрактных теоретических схем
	Пристальное внимание к проблематике сознания и мышления
2.	ХАРАКТЕРНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ ДОКРИТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА И.КАНТА БЫЛО
	Преобладание религиозных мотивов
V	Пристальное внимание к вопросам естествознания
	Пристальное внимание к проблемам сущности человека
3.	В КОСМОГОНИЧЕСКОЙ ГИПОТЕЗЕ И.КАНТА ОСОБОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИДАВАЛОСЬ
	Идее количественного развития в природе
V	Идее качественного развития в природе
	Иллюстрации всеобщности механических законов
4.	ПО СВОИМ УБЕЖДЕНИЯМ И.КАНТ БЫЛ
	Материалистом и утверждал, что мир развивается согласно собственным законам
	Идеалистом и утверждал, что всё определяется божественным провидением
V	Деистом и отделял божественный акт творения от дальнейшего развития мира по собственным законам
5.	И.КАНТ ВЫДЕЛЯЛ ТРИ ГЛАВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПОЗНАЮЩЕГО СУБЪЕКТА
	Чувства
V	Ощущения
V	Рассудок
V	Разум
	Опыт
6.	ЦЕНТРОМ ФИЛОСОФСКИХ РАЗМЫШЛЕНИЙ И.ФИХТЕ ЯВЛЯЕТСЯ
V	Обоснование активности и свободы человека
	Проблема устройства мира
	Проблема устройства общества
7.	ПО И.ФИХТЕ, ВСЕОБЪЕМЛЛЮЩЕЙ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ ЯВЛЯЕТСЯ
	Мировая идея
	Мировой дух
V	Абсолютное «я»

8.	ОСНОВНОЙ МИРА У Ф. ШЕЛЛИНГА ЯВЛЯЕТСЯ
	Мировая идея
V	Мировой дух
	Абсолютное «я»
9.	СИСТЕМАТИЗАТОРОМ ДИАЛЕКТИКИ КАК МЕТОДА ПОЗНАНИЯ СТАЛ
	И. Кант
	И. Фихте
	Л. Фейербах
	Г. Гегель
V	Ф. Шеллинг

ДЕ 3. Познание как философская проблема

1.	СОБСТВЕННЫЙ МЕТОД ПОЗНАНИЯ С.КЬЕРКЕГОР НАЗВАЛ
V	Субъективной диалектикой
	Объективной диалектикой
	Материалистической диалектикой
2.	ОСНОВНОЙ ИДЕЕЙ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ Э.ГУССЕРЛЯ СТАЛО ПОСТРОЕНИЕ СТРОГОЙ НАУКИ
V	О сознании
	Об обществе
	О законах развития
3.	«ПОГРАНИЧНАЯ СИТУАЦИЯ», ПО К. ЯСПЕРСУ, - ЭТО
V	Предельные обстоятельства жизни, заставляющие человека осознать свою конечность
	Ситуации, когда рушатся традиционные жизненные ценности
4.	ОСНОВНЫМ ПОНЯТИЕ, ОПИСЫВАЮЩИМ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ Ж.-П.САРТА, СТАЛО ПОНЯТИЕ
	Любви
	Страха
V	Свободы в форме выбора
	Отчаяния
5.	ГЛАВНОЙ ТЕМОЙ ФИЛОСОФИИ А.КАМЮ ЯВЛЯЕТСЯ
	Любовь
V	Свобода
	Самоубийство
	Вина
	Враждебность
6.	СОГЛАСНО З.ФРЕЙДУ, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВРОЖДЕННЫМ НАЧАЛОМ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА, СТРЕМЛЕНИЕ К
	Продолжению жизни
V	Созиданию
	Разрушению
7.	К.ЮНГ ВЫДЕЛИЛ В КАЧЕСТВЕ ГЛАВНОГО КОМПОНЕНТА ПСИХИКИ ЛИЧНОСТИ
	Сознательное
	Личностное бессознательное
V	Коллективное бессознательное
8.	ПО А.АДЛЕРУ, ДЕТЕРМИНАНТОЙ ЛИЧНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ
	Любовь
V	Стремление к превосходству
	Чувство сострадания

9. ОСНОВУ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА У К.ХОРНИ СОСТАВЛЯЕТ	
	Любовь
	Стремление к свободе
V	Врождённое чувство страха

ДЕ 4. Проблема законов общественного развития

1. ОНТОЛОГИЯ – ЭТО УЧЕНИЕ	
V	О бытии как таковом
	О развитии вселенной
	О ценностях, об их происхождении и сущности
	О духовной культуре общества и человека
	О сущности человеческой истории
2. КАКОЕ ИЗ ДАННЫХ ФИЛОСОФСКИХ ПОНЯТИЙ ВОЗНИКЛО ПЕРВЫМ?	
V	Первоначало
	Субстанция
	Бытие
	Материя
3. ОБЪЕКТИВНАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ СОСТОЯНИЯМИ ВИДОВ И ФОРМ МАТЕРИИ В ПРОЦЕССАХ ЕЕ ДВИЖЕНИЯ И РАЗВИТИЯ	
V	Причинность
	Индукция
	Синергия
	Дуализм
	Детерминизм
4. ИДЕАЛИСТЫ УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО	
	Существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное
	Материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления
	Материя состоит из вечных, неизменных и неделимых частиц – атомов
V	Первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало
	Мир создан Богом из ничего
5. ГНОСЕОЛОГИЯ – ЭТО УЧЕНИЕ	
	О ценностях, об их происхождении и сущности
V	О сущности познания, о путях постижения истины
	О сущности человеческой истории
	О бытие как таковом
	О развитии вселенной
6. ДЕДУКЦИЯ - ЭТО	
	Момент интеллектуального озарения
V	Логический путь от общего к частному
	Относительная, неполная истина

Тестовые задания по дисциплине отражают основные разделы рабочей программы и предназначены для самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль освоения тестовых заданий проводится на практических и итоговых занятиях.

На поставленный вопрос может быть один и более правильных ответов.

Критерии оценки при тестировании

Количество правильных ответов	Оценка в баллах по БРС
90-100%	7
85-89%	6
80-84%	5
75-79%	4
70-74%	3
0-69%	0

3. Тематика контрольных работ по дисциплине

Контрольные работы относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как самостоятельный вид письменной работы.

К выполнению контрольных работ предъявляются следующие требования:

- индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;
- содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;
- цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;
- содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;
- при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;
- работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Рекомендуемая структура:

- Титульный лист;
- Содержание: включает систематизированное в таблице перечисление основных частей работы (введение, наименования пунктов и подпунктов основной части задания, выводы, список источников и литературы);
- Введение: излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и ее актуальность.
- Основная часть: точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме.
- Заключение: формулируются выводы и предложения; должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части.
- Список источников и литературы.

Индивидуальные задания выполняются студентами самостоятельно под руководством преподавателя, и содержат 8-10 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, списка ключевых слов, содержания, списка использованных источников и приложений). Текст печатается через полтора интервала. Тематика индивидуальных заданий должна отвечать задачам учебной дисциплины.

Параметры шрифта:

- гарнитура шрифта – Times New Roman
- начертание – обычный
- кегль шрифта – 14 пунктов
- цвет текста – авто (черный)

Параметры абзаца: выравнивание текста – по ширине страницы, отступ первой строки – 1,25 см.

На титульном листе контрольной работы указывается название образовательного учреждения, тема, название учебной дисциплины, номер группы, Ф.И.О. автора, место и год выполнения работы.

Страницы нумеруют арабскими цифрами (1, 2, 3…), соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Порядковый номер ставят внизу страницы, по центру. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но на титульном листе и на странице «Содержание» номер страницы не указывается, а нумерация указывается с цифры 3 (с третьей страницы).

Текст основной части индивидуальных заданий может быть разбит на разделы, подразделы, пункты и подпункты, пронумерованные арабскими цифрами. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах излагаемого материала и обозначаться арабскими цифрами (например, 1.). Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела: номер подраздела состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела, разделенных точкой (например, 1.1.). Пункты нумеруют в пределах каждого подраздела: номер пункта состоит из порядкового номера раздела, подраздела, пункта, разделенных точками (например, 1.1.2.). Подпункты нумеруют в пределах каждого пункта (например, 1.1.2.1.).

Заголовки (заголовки 1 уровня) каждой структурной части индивидуального задания (например, содержание, введение и т.д.) и заголовки разделов основной части следует располагать в середине строки и печатать прописными буквами без подчеркивания и без точки в конце. Заголовки подразделов, пунктов и подпунктов (заголовки 2 и последующих уровней) следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами; точка в конце заголовка также не ставится.

Иллюстрации (при их наличии) необходимо помещать непосредственно после первого упоминания о них в тексте или на следующей странице. На все иллюстрации обязательно должны быть даны ссылки. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Слово «Рис.» и его наименование располагают посередине строки, под иллюстрацией. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики) и таблицы, которые размещаются на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц. Графические материалы рекомендуется сохранять в формате jpeg.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей в центре, без абзацного отступа в одну строку с ее номером (например, Таблица 1. …). Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в реферате. При ссылке в тексте работы следует в скобках писать слово «табл.» с указанием ее номера. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы (например, «Продолжение таблицы 1»). Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Примечания помещают в тексте при необходимости пояснения содержания текста, таблицы или иллюстрации; пояснения к отдельным данным, приведенным в тексте или таблицах, допускается оформлять сносками. В тексте контрольной работы должны быть указаны ссылки на используемую литературу; ссылки на источники следует указывать в квадратных скобках (например, [1-3]), где 1-3 порядковый номер источников, указанных в списке источников и литературы. При указании конкретной страницы номер источника и номер страницы разделяются запятой (например, [1, с. 4]).

В разделе «Список источников и литературы» рекомендуется размещать фамилии авторов или названия в алфавитном порядке с соответствующей нумерацией списка арабскими цифрами (сначала на русском, затем на иностранных языках).

Библиографическое описание, произведений печати состоит из обязательных и факультативных элементов. Обязательные элементы обеспечивают идентификацию издания и дают наиболее полное представление о нем. Факультативные элементы содержат дополнительную информацию об издании.

В библиографических списках рекомендуется использовать следующие элементы описания:

- автор (книги, статьи);
- название (книги, статьи);
- источник публикации (для статьи — журнал, сборник и т.д.);
- повторность издания;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- количество страниц (или страница ссылки).

Примеры библиографических описаний в списке источников и литературы в соответствии с требованиями Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5–2008: /gost_2008.pdf

Рекомендуемая тематика контрольных работ

1. Понятие мировоззрения. Структура, черты, типы мировоззрения.
2. Специфика философского мировоззрения. Структура и функции философского знания.
3. Философия как «душа культуры». Ее роль в системе исторических форм культуры.
4. Мифогенная концепция происхождения философии. Сходство и различие мифологии и философии
5. Личность Сократа и его метод «субъективной диалектики».
6. Проблема человека и общества в древнегреческой философии.
7. Универсальная этика как часть философии. Античные философы о счастье человека.
8. Аристотель как создатель науки этики. Аристотель о человеке, его душе и благе.
9. Взгляд на философию как врачевание души в эллинистическо-римской философии (Сенека, Эпикур).
10. Натурфилософия в эллинистическо-римской философии. Тит Лукреций Кар «О природе вещей».
11. Рождение древнекитайской философии, ее отношение к мифу.
12. Будда и его отношение к метафизическим вопросам. Философия буддизма.
13. Основные этапы и особенности средневековой философии.
14. А. Августин о Боге и человеке. «Исповедь» о самопознании и спасении человека.
15. Фома Аквинский как «вершина» схоластики. Его доказательства бытия Бога.
16. Основные черты культуры и философии Возрождения. Диалектика Николая Кузанского.
17. Развитие научных взглядов в эпоху Ренессанса. Пантеистическая философия Д. Бруно.
18. Философия политики и представления об идеальном государе в творчестве Н. Маккиавелли.
19. Рождение новоевропейской науки. Обоснование метода «истинной индукции» в философии Ф. Бэкона.
20. «Теория естественного права и общественного договора» Т. Гоббса.
21. Рождение либералистской традиции в западноевропейской философии. Дж. Локк о правах человека.
22. Рационализм и методическое сомнение Р. Декарта. «Правила для рассуждения ума».

23. Французские просветители о человеке, его природе и воспитании.
24. «Кантовская революция» в гносеологии. Априоризм и агностизим И. Канта.
25. Этика долга И. Канта. Категорический императив и моральное доказательства бытия Бога.
26. Идеалистическая диалектика Г.-Ф. Гегеля: система категорий, принципов и законов.
27. Философия политики Г.-Ф. Гегеля: мировая история и как нарастание меры свободы индивида.
28. Философия религии Г.-Ф. Гегеля: «естественные религии» и религии личностного спасения.
29. Учение о Мировой Воле и этика сострадания А. Шопенгауэра.

Контрольные работы применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за контрольную работу ставится в баллах (от 4 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы для промежуточной аттестации

1. Неклассическая философия Фр. Ницше: прагматизм, имморализм и нигилизм. Учение о сверхчеловеке.
2. Философия марксизма об отчуждении и освобождении человека.
3. «Диалектика науки» Фр. Энгельса. Классификация наук.
4. Философия и развитие науки XIX-XXвека. Позитивизм и неопозитивизм о критериях научного знания.
5. З.Фрейд о сознании и бессознательном. Философское значение теории Фрейда.
6. Неофрейдизм и «гуманистический психоанализ» Э. Фромма.
7. Философская антропология о положении человека в космосе.
8. Проблема свободы и ответственности человека в философии экзистенциализма.
9. Основные этапы развития и особенности русской философии. Н. А. Бердяев «Русская идея».

10. Русский космизм: коэволюция вселенной и человека.
11. Философия как самосознание культуры. Соотношение философии, религии и науки.
12. Человек и мир человека: философское учение о бытии.
13. Философия о развитии материального мира. Концепции пространства и времени в философии.
14. Философское учение об истине, ее критериях и способах постижения.
15. Разум, рассудок и интуиция как способности познания.
16. Философия техники. Антропология техники.
17. Философия науки. Развитие науки и проблема научных революций.
18. Философия природы и экологические ценности современной цивилизации
19. Ценности личности и ценности общества.
20. Философия права. Права человека и гражданское общество.
21. Власть и насилие. Феномен тоталитаризма в социальной практике XX века.
22. Проблема массового общества в философии XX века. «Одномерный человек» Г. Маркузе.
23. Социальные утопии: философские основания и практическое воплощение.
24. Этика как наука о морали, ее основные принципы и категории.
25. Эстетика как философская теория искусства.
26. Философия культуры об иноприродных основания бытия человека.
27. Сущность человека и смысл его жизни.
28. Любовь как философская и социокультурная проблема.
29. Философия постмодернизма: деконструкция мира и человека.
30. Лингвистический и антропологический поворот в философии XX века.
31. Аксиологические и нравственно-духовные аспекты современной медицины.

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации

Экзаменационный билет включает в себя 2 вопроса. Ответ на каждый вопрос экзаменационного билета оценивается по 20-ти балльной системе.

Оценка ответа на вопросы билета в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

5. Примеры ситуационных задач по дисциплине

Ситуационные задачи – это задачи, позволяющие осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией согласно следующей схеме: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка.

Ситуационная задача, являясь формой контроля самостоятельной работы студента, носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание. Обязательным элементом задачи является проблемный вопрос. Ситуационные задачи направлены на выявление и осознание способа деятельности.

Решение ситуационных задач способствует:

- развитию навыков самоорганизации деятельности;
- формированию умения объяснять явления действительности;
- развитию способности ориентироваться в мире профессиональных ценностей;
- повышению уровня функциональной грамотности;
- формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- подготовке к профессиональному выбору;
- ориентации в ключевых проблемах современной жизни.

Использование ситуационных задач в образовательном процессе позволяет:

- развить мотивацию к усвоению учебного материала;
- актуализировать предметные знания с целью решения личностно-значимых проблем на деятельностной основе.

Ситуационная задача по теме: «Философия её предмет и роль в обществе» (ДЕ 1).

Вопросы:

1. Если философия есть учение о наиболее общих законах бытия и мышления, то какая онтологическая картина мира возникает перед нашим умственным взором и какой способ мышления способен открыть нам картину этого универсального и всеобщего бытия?
2. Исходя из возможности тождества бытия и мышления, можем ли мы, познавая тайну мира, увидеть в ней тайну человеческого сознания и, наоборот, познав тайну своего глубинного «Я» познать жизненную тайну бытия «Ты»?

Ситуационная задача по теме: «Учение о бытии и материи» (ДЕ 2).

Вопросы:

Самый актуальный вопрос современной гносеологии – это вопрос об интерсубъективности человеческого сознания, интерсубъективность – понятие, означающее: 1) особую общность; 2) определенную совокупность людей, обладающих общностью установок и воззрений; 3) обобщенный опыт представления предметов. Это тот момент сознательной деятельности человека, о котором говорил Платон, повествуя о вечной памяти человеческой души и о том, что в памяти души каждого человека покоится знание душевной памяти о мире идей – «зерен», «первоформ», ноуменальных начал, из которых произрастают феномены всех вещей, реальностей телесного мира, данного нам в ощущениях чувственной достоверности. Это учение И. Канта о трансцендентальном субъекте познания, познающего мир посредством и на основе априорного знания культуры.

Животное не знает деятельности познания – оно непосредственно живет в стихии мира, адаптируясь к его реальности, а человек опосредовано, абстрагировано, отчужденно относится к миру, поставив между своим субъективным сознанием и объективностью мира артефактный опыт культуры – интеллигибельный мир интеллектуального опыта истории народов. Человек начинает свой путь к «Истине» не с чистого листа, из состояния tabula rassa (чистого сознания), а с данного, импритингом введенного знания родителей о «чтойности» и «таковости» мира. Знание, которое методом образования и воспитания ввели человеку в сознание всегда предвзято, и ограничено опытом прошлого его потомков, а молодому человеку надо жить в новом мире и жить по-новому, творчески. Поэтому человек

и должен с большим уважением и благодарностью отнестись к дару предков, но стараться жить самостоятельно, ориентируясь на вызовы современности с позиции «чистого сознания», очищенного от установок априорного опыта.

Итак, в деле познания мы должны быть критичным, придерживаться кредо философии: «не плакать, не смеяться, а понимать». А чтобы понимать, разуметь структуру, ум интерпретации векового опыта философии, мы должны быть укоренены в знании традиционной философии. Это структурное противоречие философского познания мира. И каждый самостоятельно решает это противоречие. Отсюда вопрос: в какой мере Вы критичны, самостоятельны в своем мышлении, и на каком основании осмелились быть так уверенным в себе?

Ситуационная задача по теме «Познание как философская проблема» (ДЕ 3)

1. Раскройте смысл лозунга Ф. Бэкона "Знание — сила".

а) Какие перспективы он раскрывает перед человечеством?

б) Какое отношение к природе формирует данный лозунг?

в) Не является ли владение знанием одной из причин экологической катастрофы?

6. Ф. Бэкон придерживался мнения, что "Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее".

а) Какие логические приёмы противопоставляются Ф. Бэконом?

б) Правомерно ли такое противопоставление?

2. "Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии".

а) Согласны ли вы с Бэконом?

б) Почему Бэкон сравнивает свой метод с пчелой?

в) Подтвердите конкретными примерами тесный и нерушимый союз опыта и рассудка в науке и философии.

3. "Самое лучшее из всех доказательств есть опыт… Тот способ пользования опытом, который люди теперь применяют, слеп и неразумен. И потому, что они бродят и блуждают без всякой верной дороги и руководствуются только теми вещами, которые попадаются навстречу, они обращаются ко многому, но мало подвигаются вперед…"

а) Какой способ познания отвергает Бэкон?

б) Почему опыт является, по Бэкону, лучшим способом получения истины?

4. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания:

"Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей… Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра".

а) Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие "призрак"?

б) Какой смысл несет в себе каждый из призраков?

в) Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?

5. "Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей… Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем "разумом"…

Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам…

Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми

не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным…"

а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?

б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?

в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

6. Рассмотрите высказывание Р. Декарта:

"В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе".

а) О каком методе познания говорится в данном высказывании?

б) Каковы шаги данного метода?

в) Какой критерий истинного знания предлагает Декарт?

г) Против каких ошибок в ходе познания предостерегает Декарт?

д) В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?

Ситуационная задача по теме «Проблема законов общественного развития» (ДЕ 4)

1. Общество в целом, отдельные классы, социальные слои и организации смотрят на мир сквозь призму своих социальных интересов. Под воздействием общественных интересов образуется определенное видение мира. Вот этот механизм видения, а также его результаты, созданные под воздействием общественных интересов, называют общественным сознанием.

Попытайтесь из сказанного сформулировать общее определение общественного сознания.

2. Допустим, что общественное сознание сводится к сумме индивидуальных сознаний. Какие выводы из этого допущения следуют? Каково соотношение между общественным и индивидуальным сознанием?

3. Формирование образа врага — это сознательное манипулирование общественным мнением. Как Вы относитесь к этому явлению? Приведите примеры в доказательство своего мнения.

4. Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».[1]

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

5. «Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин…

Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие… ибо хотя оно и слагается из отдельных… единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе…

Общество есть организм…Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа»[2].

а) В чем несостоятельность организмической концепции общества?

б) Что для понимания целостности общества дает его уподобление организму?

в) Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни?

6. «Общественные науки рассматривают надорганические явления… Надорганические явления в… развитом виде обнаруживаются только в человеке и в цивилизации…Надорганика тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию и искусство, … право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т.д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются различных форм сознания; они не возникают в результате голых рефлексов или инстинктов…

Другими словами, в своих развитых формах надорганика находится исключительно в сфере взаимодействующих людей и продуктов их взаимодействия…

Научные знания, философская мысль, эстетические вкусы и другие составляющие надорганики не наследуются биологически, люди получают их от других людей благодаря непрекращающемуся взаимодействию с культурой как носителем надорганических ценностей…

В этом смысле надорганическая культура может рассматриваться как прямой или косвенный продукт взаимодействия между людьми» .

а) в чем отличие теории Спенсера от теории П. Сорокина?

б) Что такое «надорганика» по Сорокину? Что она включает в себя? Корректно ли выражение П. Сорокина: «Надорганика тождественна сознанию»? Против кого направлено это выражение? В чем его уязвимость?

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за выполнение лабораторной работы или решение задачи ставится в баллах (от 4 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями.

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся
Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Психология социальной работы» (далее – Методика) разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМУ, принятым на заседании Ученого совета (протокол № 12 от 23.06.2017 г.) и утвержденным приказом ректора № 355-р от 03.07.2017 г.

Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов по дисциплине для направления подготовки 39.03.02 Социальная работа, представлена на учебном портале educa.usma.ru.

1.2. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений является основой текущего и экзаменационного контроля качества подготовки студентов.

1.3. Основой БРС оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД, реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на разделы (дидактические единицы).

1.4. В соответствии с настоящей Методикой учебные достижения студентов оцениваются в ходе теоретического обучения. В соответствии с объемом и видами учебной работы (табл. 1) при реализации РПД изучение материала проводится с освоением 4 разделов (ДЕ) и сдачей экзамена. По итогам завершения освоения раздела дисциплины (дидактической единицы) преподаватель информирует студентов о результатах.

Таблица 1

Объем и вид учебной работы

<table>
<tr><th>Виды учебной работы</th><th colspan="2">Трудоемкость (часы)</th><th>Семестры (III семестр)</th></tr>
<tr><td>Аудиторные занятия (всего)</td><td colspan="2">10</td><td></td></tr>
<tr><td>В том числе:</td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td>Лекции</td><td colspan="2">2</td><td>2 (II семестр)</td></tr>
<tr><td>Практические занятия</td><td colspan="2">8</td><td>8</td></tr>
<tr><td>Лабораторные работы</td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td>Самостоятельная работа (всего)</td><td colspan="2">89</td><td>89</td></tr>
<tr><td>Формы аттестации по дисциплине (экзамен)</td><td colspan="2">9</td><td>9</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Общая трудоемкость дисциплины</td><td>Часы</td><td>ЗЕТ</td><td rowspan="2">108</td></tr>
<tr><td>108</td><td>3</td></tr>
</table>

1.5. БРС оценивания учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине на основе кумулятивного принципа.

1.6. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 60 баллов – максимальный рейтинг студента по результатам текущего контроля по дисциплине в семестре;
- 40 баллов – максимальный экзаменационный рейтинг по дисциплине (экзамен).

Рейтинг студента по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает разные виды учебной работы студента.

1.7. Студент допускается до экзамена по дисциплине, если его рейтинг по итогам текущего контроля составил не менее 40 рейтинговых баллов (в каждом семестре, если дисциплина преподается несколько семестров; при этом итоговый рейтинг студента перед

экзаменом рассчитывается как «количество баллов в каждом семестре/количество семестров).

2. Определение разделов (дидактических единиц)

2.1. Контактная работа по дисциплине составляет 14 час., в том числе: аудиторная нагрузка – 14 час. (из них: лекционных – 2 час., практических занятий – 8 час.); контроль самостоятельной работы – 4 час. Самостоятельная работа – 85 час. Время учебных занятий продолжается в течение одного семестра и заканчивается экзаменационным контролем (зачетом – 4 час.).

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 4 дидактические единицы (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

Раздел дисциплины, ДЕ	Часов по видам занятий				
	Контактная работа			Самост. работа	Всего
	Лекций	Практ. занятий	КСР		
ДЕ 1. Философия её предмет и роль в обществе	1	2	1	21	25
ДЕ 2. Учение о бытии и материи	-	2	1	21	24
ДЕ 3. Познание как философская проблема	1	2	1	22	26
ДЕ 4. Проблема законов общественного развития	-	2	1	21	24
Контроль (формы промежуточной аттестации: экзамен)					9
Итого	2	8	4	85	108

2.2. В ходе освоения каждой дидактической единицы проводится текущий контроль, освоение каждой дидактической единицы заканчивается проведением рубежного контроля и выведением рейтинга студента по дисциплине в семестре.

2.3. Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, а также путем выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям. Текущая рейтинговая оценка по предыдущему модулю может изменяться, и преподаватель вносит в журнал текущей успеваемости соответствующие исправления с указанием даты и балла.

3. Алгоритм определения рейтинга студента по дисциплине в семестре

3.1. Активность студента на занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Практические занятия проводятся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Работа на занятии (решение ситуационных задач в форме КСР) оценивается следующим образом:

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим

обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

3.2. Выполнение контрольной работы оценивается от 4 до 6 баллов. Тема контрольной работы согласовывается с преподавателем. Оценка за контрольную работу ставится в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

3.3. Рубежный контроль (выполнение тестовых заданий) оценивается от 4 до 6 баллов в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – 90-100% правильных ответов;

5 баллов – 80-89% правильных ответов;

4 балла – 70-79% правильных ответов.

3.4. Эссе по результатам изучения дисциплины является самостоятельной письменной работой на тему, предложенную преподавателем, и отражает развитие навыков творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей, позволяя автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы, овладеть научным стилем речи. Работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов, характеризуя личностный характер восприятия проблемы и степень ее осмысления. Эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм. Объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценивания эссе:

6 баллов – блестящая работа, отвечающая всем предъявляемым требованиям, а также отличающаяся научной новизной. Тема раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы.

5 баллов – эссе соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, написано на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы,

предложенной в Рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

4 балла – в целом тема раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; прослеживается частичный анализ основной литературы, предложенной в рабочей программе дисциплины и нормативные правовые акты; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

3.5. В оценочных средствах УМК дисциплины и в настоящей Методике обозначены все виды учебной работы, оцениваемые в рамках дидактической единицы, виды рубежного контроля, определены диапазоны рейтинговых баллов по дидактическим единицам с выделением рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы студента (табл. 3).

Таблица 3

Распределение рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре

Вид контроля	Вид учебной работы и форма текущего контроля	Количество баллов	
		min	max
Текущий контроль ДЕ 1	Философия её предмет и роль в обществе (решение ситуационных задач)	4	6
	Тестирование	4	6
Текущий контроль ДЕ 2	Учение о бытии и материи (решение ситуационных задач)	4	6
	Тестирование	4	6
Текущий контроль ДЕ 3	Познание как философская проблема (решение ситуационных задач)	4	6
	Тестирование	4	6
Текущий контроль ДЕ 4	Проблема законов общественного развития (решение ситуационных задач)	4	6
	Итоговое тестирование	4	6
	Выполнение контрольной работы	4	6
	Реферат по результатам изучения дисциплины	4	6
	Итого:	40	60

4. Алгоритм определения экзаменационного рейтинга при сдаче экзамена

4.1. Студент, имеющий рейтинг по дисциплине, в общей сложности не менее 40 баллов, считается допущенным к сдаче экзамена.

4.2. Студент, показавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «отлично» в формате «автомат» без сдачи экзамена. В этом случае итоговый рейтинг по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых и премиальных баллов.

4.3. Максимальный экзаменационный рейтинг студента по дисциплине (сдача экзамена) составляет 40 рейтинговых баллов (табл. 4).

Таблица 4

Распределение рейтинговых баллов по экзаменационному контролю

Вид экзаменационного контроля		Количество рейтинговых баллов
Собеседование	min	20
	max	40

Оценка ответа на вопрос в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

5. Алгоритм определения премиальных баллов

С целью поощрения студентов за демонстрацию высоких учебных достижений, высокой учебной мотивации, прилежания и на основании высоких результатов текущего контроля, в т. ч. контроля самостоятельной работы, студентам, которые желают сдавать зачет в формате «автомат», могут предоставляться премиальные баллы (табл. 5).

Таблица 5

Распределение премиальных рейтинговых баллов по видам учебной работы студентов

Виды учебной работы	Количество рейтинговых баллов
Участие в конкурсах, олимпиадах по тематике дисциплины (за каждый вид деятельности)	10-20
Выполнение научной работы (публикации) (за одну публикацию)	10-20
Итого:	40

6. Алгоритм определения итогового рейтинга студента по дисциплине

6.1. Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам экзаменационного контроля (экзамен).

6.2. Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине в случае экзаменационного контроля в виде экзамена	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«неудовлетворительно»	0 – 59
«удовлетворительно»	60 – 69
«хорошо»	70 – 84
«отлично»	85 – 100

6.3. Полученная студентом аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине выставляются в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

7. Порядок и сроки добора баллов

7.1. После подведения итогов текущего контроля знаний студентов и выставления рейтинга по дисциплине в семестре данная информация доводится до сведения студентов на последнем практическом занятии, на учебном портале educa.usma.ru.

7.2. До начала экзаменационной сессии студент вправе добрать баллы до минимальной суммы рейтинговых баллов (40 баллов), при которой он может быть допущен к экзамену.

7.3. Добор рейтинговых баллов может проходить в форме тестового контроля знаний студентов, выполнения самостоятельной работы по заданию ведущего преподавателя, отработок пропущенных практических занятий и предоставления письменно выполненных заданий и/или собеседования.

7.4. Добор рейтинговых баллов в виде тестового контроля знаний студентов позволяет набрать до 10 баллов, выполнение самостоятельной работы и отработка пропущенных занятий – до 8 баллов.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящая Методика вступает в силу с момента ее утверждения на заседании кафедры социальной работы и социологии медицины.

8.2. Преподаватели, ведущие занятия по дисциплине кафедры обязаны ознакомить студентов с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине. Настоящая Методика размещена на учебном портале educa.usma.ru для всеобщего ознакомления.