Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 28.07.2023 10:48:24
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

Приложение к РПД

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра психиатрии, психотерапии и наркологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной
деятельности и молодежной политике
Т.В. Бородулина
16.05. 2023 г.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Специальность: 37.05.01 Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств дисциплины «Судебно-психологическая экспертиза» составлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 683 от 26.05.2020 г., редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020 г., и с учетом требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 24.07.2015 г. № 514н (зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 18.08.2015 г., рег. № 38575).

Фонд оценочных средств составлен: Сиденковой А.П., д.м.н., доцентом, заведующей кафедрой психиатрии, психотерапии и наркологии

Баранской Л.Т., д.пс.н., доцентом, профессором кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии

Фонд оценочных средств рецензирован: Сердюком О.В., главным врачом государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловской областной клинической психиатрической больницы», главным внештатным психиатром-экспертом Министерства здравоохранения Свердловской области, главным психиатром Уральского Федерального округа

Рецензия прикладывается к РПД

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры психиатрии, психотерапии и наркологии «27» февраля 2023 года (протокол № 7)

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «12» апреля 2023 г. № 7.

1. Кодификатор результатов обучения

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Индекс трудовой функции и ее содержание (из ПС)	Дидактическая единица (ДЕ)	Контролируемые учебные элементы, формируемые в результате освоения дисциплины			Методы оценивания результатов освоения дисциплины
					Знания	Умения	Навыки	
Психологическая экспертиза	ПК-7. Способен к самостоятельному проведению психологических экспертиз и составлению заключений в соответствии с задачами экспертизы и нормативно-правовыми документами	ИД-1. Организовывает психологическую оценку как этап специализированной экспертизы. ИД-2. Осуществляет подбор необходимого диагностического инструментария, возможного для использования в рамках психолого-диагностического процесса ИД-3.	В/05.7 Психологическая диагностика особенностей лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных	ДЕ-1. Использование психологических знаний в практике судебной экспертизы	Место судебно-психологической экспертизы в системе психологических наук. Судебно-психологическая экспертиза и комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза как основная форма профессиональной деятельности судебного психолога. История психологической экспертизы в России. Формы использования специальных психологических познаний в	Диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности подэкспертных лиц; работать с информацией, в т.ч. и с электронными базами данных, в научно-исследовательской работе и в практике производства судебных экспертиз; использовать результаты научных исследований в различных областях	Владеть основами психологии, психиатрии, права и других смежных наук, необходимых для судебно-психологической экспертной практики; владеть методами судебно-психологического и клинико-психологического исследования; владеть навыками проведения психологического исследования в рамках различных видов экспертизы в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности	Тест, ситуационная задача, лабораторная работа

		Формулирует психологическое экспертное заключение в соответствии с задачами экспертизы и нормативно-правовыми документами	ьных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетних обучающихся, признанных в случаях и в порядке, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, подозреваемыми, обвиняемыми		уголовном и гражданском процессе. Судебный психолог-эксперт. Психолог-специалист. Справочно-консультационная деятельность судебного психолога. Участие клинического психолога в судебно-психиатрической экспертизе. Понятие судебно-психиатрической экспертизы.Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Основные задачи патопсихологического обследования в практике судебно-психиатрической экспертизы. Дифференциальн	психологии и смежных наук в судебно-психологической экспертной практике; Уметь квалифицированно, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ.	психолога; владеть самостоятельностью мышления, способностью к выработке «внутреннего убеждения» на основе полного, всестороннего и научно обоснованного анализа всех имеющихся данных; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически; владеть навыками выбора конкретных экспериментально-психологических методов в зависимости от целей экспертизы и особенностей пациента.	

			или подсудимыми по уголовному делу либо являющихся потерпевшими или свидетелями преступления, по запросу органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних		ая диагностика психических заболеваний. Установление степени выраженности психических расстройств. Психологический анализ уголовного дела			
				ДЕ-2. Организационно-правовые, теоретические, методологические и этические основы судебно-психологической экспертизы	Правовые основания назначения судебно-психологической (СПЭ) и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ). Порядок назначения судебной экспертизы. Виды СПЭ и КСППЭ. Права и обязанности эксперта-психолога. Этапы производства экспертизы. Структура	работать с информацией, в т.ч. и с электронными базами данных, в научно-исследовательской работе и в практике производства судебных экспертиз; квалифицированно, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ, анализировать его результаты,	владеть навыками проведения психологического исследования в рамках различных видов экспертизы в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически. владеть основными судебно-психологическими	Тест, ситуационная задача, лабораторная работа

					заключения эксперта. Оценка заключения судом. Допрос эксперта. Дополнительная и повторная экспертиза. Объект и предмет деятельности судебного эксперта-психолога. Понятие судебно-психологической экспертологии. Теория экспертных понятий. Пределы компетенции судебного эксперта-психолога. Методологические принципы судебно-психологического экспертного исследования. Структура и этапы психодиагностической	формулировать экспертное заключение, адекватное задача; излагать свои мысли устно и письменно, аргументированно защищать свою точку зрения во взаимодействии с другими психологами-экспертами, судебно-психиатрическими экспертами, работниками правохранительных органов, участниками суда; составлять план проведения психологической экспертизы, выбирать методы работы, позволяющие решать задачи экспертизы; эффективно взаимодействовать с органом или лицом, назначающим судебную	экспертными понятиями, имеющими юридическое значение для гражданского и уголовного судопроизводства; владеть алгоритмом решения задач в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; владеть навыками обоснованного формулирования заключения	

					деятельности эксперта-психолога. Методы экспертного психологического исследования, их классификация. Факторы комплектования батареи экспериментальных методов при производстве экспертизы. Психологический анализ уголовного дела и приобщенных к нему материалов. Базисные этические ценности психологического исследования. Этические принципы. Знакомство со стуктурой постановления о проведении судебно-психологической экспертизы.	экспертизу, а также с судебными экспертами-психологами и экспертами смежных специальностей; применять организационно-правовые основы и этические принципы производства судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз; решать профессиональные задачи в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; проводить психологическую экспертизу		

					Формирование навыков работы с информацией, содержащейся в постановлении. Знакомство с перечнем вопросов, выносимых на судебно-психологическую экспертизу			
				ДЕ-3. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе.	СПЭ подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого.Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза	диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетних обучающихся, признанных в установленном	владеть навыками проведения психологического исследования в рамках различных видов экспертизы в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически. владеть основными судебно-	Тест, ситуационная задача, лабораторная работа

					психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного. Судебно-психологическая экспертиза аффекта. СПЭ	порядке обвиняемыми или подсудимыми, либо являющихся потерпевшими или свидетелями преступления; валифицированно, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задаче; влагать свои мысли устно и письменно, аргументированно защищать свою точку зрения во взаимодействии с другими психологами-экспертами, судебно-психиатрическими	психологическими экспертными понятиями, имеющими юридическое значение для гражданского и уголовного судопроизводства; владеть алгоритмом решения задач в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; владеть навыками обоснованного формулирования заключения	

					потерпевших и свидетелей. Судебно-психологическая экспертиза способности давать показания. Судебно-психологическая экспертиза потерпевших по делам об изнасиловании. Судебно-психологическая экспертиза потерпевших по делам об изнасиловании. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического	экспертами, работниками правохранительных органов и участниками суда; составлять план проведения психологической экспертизы, выбирать методы работы, позволяющие решать задачи экспертизы; эффективно взаимодействовать с органом или лицом, назначающим судебную экспертизу, а также с судебными экспертами-психологами и экспертами смежных специальностей; применять организационно-правовые основы и этические принципы производства судебно-психологической и		

					состояния лица, окончившего жизнь самоубийством. Судебно-психологическая экспертиза способности давать показания	комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз решать профессиональные задачи в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; проводить психологическую экспертизу.		
				ДЕ-4. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе.	Процессуальные основания производства СПЭ в гражданском процессе. СПЭ по делам о сделках с «пороком воли». СПЭ по делам о признании сделки недействительной вследствие: неспособности гражданина понимать значение своих действий или руководить ими; заблуждения;	диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе несовершеннолетн	деятельности психолога; владеть чувством ответственности, умением использовать границы ответственности и компетенции, заданные законодательно и этически. владеть основными судебно-психологическими экспертными понятиями, имеющими юридическое значение для гражданского и	Тест, ситуационная задача, лабораторная работа

					обмана; насилия; угрозы или стечения тяжелых жизненных обстоятельств. СПЭ в гражданских процессах, регулируемых Семейным кодексом. СПЭ по делам о спорах, связанных с правом на воспитание ребенка при раздельном проживании родителей. СПЭ в гражданских процессах, регулируемых Семейным кодексом. СПЭ по делам о спорах, связанных с правом на воспитание ребенка при раздельном проживании родителей. СПЭ по делам о	их обучающихся, признанных в установленном порядке обвиняемыми или подсудимыми, либо являющихся потерпевшими или свидетелями преступления; валифицированно, в соответствии с этическими нормами профессиональной деятельности психолога, проводить психологическое исследование в рамках СПЭ анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задаче; влагать свои мысли устно и письменно, аргументинрованн о защищать свою точку зрения во взаимодействии с другими психологами-	уголовного судопроизводства; владеть алгоритмом решения задач в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; владеть навыками обоснованного формулирования заключения	

					компенсации морального вреда.	экспертами, судебно-психиатрическими экспертами, работниками правохранительных органов и участниками суда; составлять план проведения психологической экспертизы, выбирать методы работы, позволяющие решать задачи экспертизы; эффективно взаимодействовать с органом или лицом, назначающим судебную экспертизу, а также с судебными экспертами-психологами и экспертами смежных специальностей; применять организационно-правовые основы и этические принципы		

						производства судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз решать профессиональные задачи в разнообразных судебно-экспертных ситуациях; проводить психологическую экспертизу		

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.1. Примеры тестов по дисциплине

ДЕ-1. Использование психологических знаний в практике судебной экспертизы.

1. Сознание — это:

а) высшая форма психического отражения действительности, развивающаяся на основе более простых форм и включающая их в себя

б) это целостная и систематизированная совокупность понятий, усвоенных человеком

в) это психическое явление, в структуру которого входят понимание, запоминание и возможность активного использования определенных сведений, включаемых в систему понятий

г) отражение и отношение человека к окружающему

2. Процессы, которые отражают отдельные свойства предметов и явлений, а психический результат этого действия называется ощущением, это:

а) сенсорные познавательные процессы

б) перцептивные познавательные процессы

в) мнемические процессы

г) интеллектуальные процессы

3. Процессы, отражающие существенные связи между явлениями, это:

а) сенсорные познавательные процессы

б) перцептивные познавательные процессы

в) мнемические процессы

г) интеллектуальные процессы

ДЕ-2. Организационно-правовые, теоретические, методологические и этические основы судебно-психологической экспертизы.

1. Психолог считается экспертом, если:

а) он высококвалифицированный специалист

б) назначен судом для проведения судебно-психологической экспертизы

г) участвует в ходе расследования и рассмотрения уголовного дела

д) имеет правовую специализацию

2. В случае обращения следователя, адвоката или другого лица за профессиональной консультацией к психологу:

а) психолог считается экспертом

б) психолог считается консультантом

в) психолог не может оказывать никаких консультаций, если он не работает в правоохранительных органах

г) оказывая такого рода помощь, психолог совершает должностное преступление

3. Заключение психолога-эксперта:

а) является лишь дополнительной информацией

б) должно использоваться в суде как доказательство наряду с другими фактическими данными

в) может быть использовано в суде наряду с другими фактическими данными

г) может быть использовано в суде в том случае, если доказывает вину.

ДЕ-3. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе.

1. Криминальная психология изучает:

а) характерологические особенности правонарушителей

б) психологические механизмы формирования противоправных установок

в) биологические особенности правонарушителей

г) медицинские особенности правонарушителей

2. При определении индивидуально-психологических особенностей эксперт-психолог может утверждать о

а) о выраженности вербальной агрессии

б) невербальной агрессии

в) чувства вины

г) враждебности

д) склонности к убийству

3. Подростковые преступные группировки отличаются от взрослых группировок:

а) характером лидерства

б) большей численностью

в) «Низкоинтеллектуальным» уровнем преступлений и их особой жестокостью

г) специфических отличий нет

ДЕ-4. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе.

1. При оценке судебно-психиатрического заключения экспертов, исследуется, его:

а) полнота

б) всесторонность

в) объективность

г) обоснованность

2. В заключении экспертов, проводивших повторную экспертизу, обязательно должно быть указано:

а) на основании каких данных исследования они пришли к мнению о подтверждении

б) правильности предыдущего заключения эксперта

в) на основании каких данных исследования они пришли к мнению о подтверждении

г) ошибочности предыдущего заключения эксперта.

3. В заключении комплексной экспертизы

а) должно быть указано какие исследования провел каждый эксперт

б) должно быть указано в каком объеме были проведены исследования каждым экспертом

в) должно быть указано к каким выводам пришел каждый эксперт

г) должен быть сформулирован общий вывод, после выводов сделанных всеми экспертами

д) должны быть подписи каждого эксперта, компетентного в оценке полученных результатов

е) в случае разногласия между экспертами каждый из них или группа экспертов могут дать отдельное заключение

Методика оценивания: промежуточный контроль по проверке получаемых студентами знаний проводится в форме тестового контроля. Тестовые задания формируются случайным образом из банка тестов. Оценка ставится в баллах (от 3 до 5 баллов) в соответствии с количеством правильных ответов. Менее 70% правильных ответов – не зачет, от 70% до менее 80% - 3 балла, от 80% до менее 90% - 4 балла, от 90% до 100% - 5 баллов.

2.2. Примеры ситуационных задач по дисциплине

ДЕ-1. Использование психологических знаний в практике судебной экспертизы.

Обследуемый, 36 лет, работник полиции. Как обычно, собравшись на работу, взял оружие, но вдруг с криком "Бей фашистов!", выбежал на улицу, где раздались выстрелы, в результате которых были ранены два случайных прохожих. При задержании был

возбужден, бледен, продолжал вскрикивать угрозы в адрес "фашистов". Примерно час спустя, очнувшись в отделении милиции, не мог поверить, что он совершил тяжелое преступление. Помнит, что собирался на работу, а последующие события полностью выпали из памяти. Убедившись в реальности произошедшего, дал реакцию глубокого отчаяния, пытался покончить жизнь самоубийством.

1. Определить синдромальный диагноз

ДЕ-2. Организационно-правовые, теоретические, методологические и этические основы судебно-психологической экспертизы.

Подэкспертный М., в возрасте 32 лет, обвиняемый в применении насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении представителей власти. Из анамнеза известно, что наследственность психическими заболеваниями не отягощена. Родился старшим из двух детей в семье рабочих. Посещал детские дошкольные учреждения, где адаптировался хорошо. Обучение в общеобразовательной школе начал с 7 лет. По показаниям отца, с детства подэкспертный развивался нормальным ребенком, занимался рукопашным боем, легкой атлетикой, имеет 2-й юношеский разряд. Увлекался радиоэлектроникой, коллекционированием марок и старинных монет, писал стихи. В основном получал хорошие и удовлетворительные оценки. В 2003 г. окончил технический университет, получил специальность инженера-электрика. В том же году вступил в брак, имеет дочь 2004 г. р. По словам подэкспертного, первое время семейная жизнь складывалась хорошо. Отношения с женой были ровными. С июля 2004 г. работал в должности инженера, затем на заводе – электромонтером 5-го разряда, был уволен по собственному желанию. С 2006 г. Официально нигде не работал, подрабатывал электриком. Со слов подэкспертного, у жены появился другой мужчина, он видел ее переписку с ним по электронной почте. В 2009 г.

Брак был расторгнут по инициативе жены. Дочь осталась проживать с бывшей женой. По показаниям отца М., после развода он стал вести себя “несколько странно”, со всеми спорил, постоянно что-то доказывал, не хотел слушать родителей, конфликтовал из-за нежелания устраиваться “на нормальную работу”.

В характере у подэкспертного появилась какая-то агрессия, он часто пытался всем доказать свою правоту, стал писать жалобы в различные инстанции, конфликтовать с представителями власти, сотрудниками правоохранительных органов. Он был очень раним по поводу различных несправедливостей, мог делать замечания окружающим. В апреле 2009 г. М. вступил в конфликт с милиционером из-за того, что не хотел платить за полиэтиленовый пакет в магазине. Настаивал на соблюдении закона, упоминал, что нарушаются права потребителей. Родители его успокаивали, однако он ничего не хотел слушать, ходил в милицию, жаловался, ругался с участковым.

По показаниям адвоката, М. являлся его клиентом, он помогал ему в оформлении документов, касающихся раздела его имущества с бывшей женой, а также представлял его в правоохранительных органах по поводу конфликтов с сотрудниками милиции. Во время общения с ним М. был всегда взволнован. Из показаний отца, в 2010 г. М. решил купить себе травматическое оружие “ОСА” “для самообороны”. В течение полутора месяцев до правонарушения стал носить с собой кухонный нож. Объяснял, что этим ножом зачищает провода.

Из показаний знакомого известно, что он познакомился с М. около двух месяцев назад, последние две недели М. проживал у него, ремонтировал электропроводку. М. очень ревностно относился к соблюдению своих прав, постоянно говорил об их нарушении, имел претензии к различным представителям власти. По оценке свидетеля, подэкспертный очень любит судиться, составлять различные документы, стремится различными 22 способами защищать свои права. М. “буквально зациклен” на различных тяжбах, защите своих и чужих прав, хочет заботиться о малолетней дочери. Он агрессивный, легко выходит из себя, очень активно спорит по различным вопросам; импульсивный, но “в рамках человеческих отношений”, “странный”. Подэкспертный

говорил свидетелю, что ранее у него были конфликты с сотрудниками милиции, с его слов, милиционеры всегда превышали свои полномочия, однажды милиционер применил к нему электрошок. Он хотел добиться выплаты компенсации за причиненный вред.

1. Укажите, какие личностные особенности выявляются у обвиняемого? 2. Какое влияние на поведение они оказывали в момент совершения противоправного деяния?

ДЕ-3. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в уголовном процессе.

3. 20 лет, обвиняется в соучастии в трех убийствах. Родилась здоровым ребенком, в школу пошла своевременно, училась хорошо. Была честной, открытой, общительной, подвижной, доверительно относилась к своим родственникам, помогала им. После школы закончила с отличием фармакологический факультет медицинского училища, в том же году поступила в медицинский институт в другом городе. После второго курса ее родители стали замечать, что дочь стала худеть, потом они узнали, что она стала соблюдать кефирно-капустную диету. Была спокойной, уравновешенной, доброжелательной, но дружеских отношений с однокурсниками не поддерживала. В начале третьего курса у 3. были нарушения менструального цикла, у нее появилась нервозность, мнительность. В это время 3. стала встречаться с молодым человеком, но через несколько месяцев отношения у них разладились, и она совершила суицидальную попытку, выпив одновременно 40 таблеток реланиума и 40 таблеток демидрола. Объясняла это тем, что стала считать себя внешне неинтересной, думала, что «нужна мужчинам только как объект секса», чувствована пустоту в душе. Вскоре после этого познакомилась с Ц., который произвел на нее благоприятное впечатление. Уже через три дня она привезла его к своим родителям и представила его как своего жениха. Она старалась исполнять все желания Ц., считала, что он обладает экстрасенсорными способностями, воспринимала его поступки и выходки как должное. Она его всюду сопровождала, отдавала ему свои украшения и вещи для продажи. Один раз, когда они с Ц. были у ее родителей, тот рассказан ее отцу, что его ограбил и обманул друг, просил помочь деньгами. Видя колебания отца, ушел в туалет и пытался повеситься па своем ремне, был снят с ремня ее отцом. Родители сказани 3., что Ц. инсценировал попытку самоубийства, однако 3. не поверила. Был случай, когда Ц. привел 3. к своей жене, сказал, что любит их обеих, они легли вместе спать, и он совершат половые акты с обеими. Были также случаи, когда Ц., будучи в состоянии алкогольного опьянения, предлагал се своим друзьям, однажды заставил ее вступить в половую связь со своим другом. Со временем Ц. стал относиться к 3. более жестоко, стан избивать ее но незначительным поводам. 3. стала его бояться, но уйти не могла, "продолжала любить его, была очень к нему привязана".

Первое убийство Ц. совершил, задушив пожилую женщину, у которой они жили на квартире, заставил 3. при этом держать женщину за руки. Через пять дней после этого Ц. совершил убийство супругов В. при этом 3. по приказанию Ц. приносила ножи и полотенца, разрывала их, связывала жертвы. Затем Ц. заставил обвиняемую проверить их зрачки, щупать пульс, чтобы убедиться — мертвы ли они. Во время следующего убийства Ц. дач 3. в руки кухонный нож и потребовал, чтобы она вонзила его в уже убитого им человека. В последующем угрозами Ц. заставил 3. привести его с соучастником в квартиру ее родной тети. Они ее ограбили, затем с соучастником Ц. совершил убийство тети, а также они нанесли тяжкие телесные повреждения племяннице обвиняемой. 3. умоляла пощадить тетю и племянницу, но Ц. ее не слушал, говорил, что "теперь они все равно связаны одной веревочкой". По словам 3., убежать от Ц. она не могла, поскольку находясь с ним рядом, чувствована, что "воля ее практически парализована". Она не могла понять, что с ней происходит, стана думать о том, "как она могла влюбиться в этого страшного человека до такой степени, чтобы помогать ему в совершении преступлений против ее родственников". В последующем Ц. с соучастником совершили еще одно убийство. Обвиняемая просила отпустить ее домой, обещана ничего не говорить о

происшедших событиях. Ц. издевался, но в какой-то момент неожиданно отпустил ее. Приехав домой, она все рассказала родителям, а также пошла с повинной в милицию.

В процессе предварительного следствия З. была подвергнута амбулаторной судебно-психиатрической экспертизе, во время которой жаловалась на подавленное настроение, навязчивые мысли о нежелании жить, была вялой, монотонной, говорила сквозь слезы. Содеянное объясняла страхом, а также тем, что Ц. "воздействовал на нее гипнозом". Комиссия экспертов-психиатров сочла, что у З. "симулятивное поведение" и рекомендовала проведение стационарной судебно-психиатрической экспертизы. Была назначена стационарная КСППЭ, во время которой З. подробно рассказывала о правонарушениях, сожалела о случившемся, но объяснить свое поведение не могла. Считала, что Ц. "действовал на нее гипнозом и, как вампир, забирал ее жизненную энергию". Говорила, что очень любила Ц., "несмотря на все стрессы, которые с ним испытывала". Экспертная комиссия пришла к заключению, что З. психическим расстройством не страдает и не страдала в период, относящийся к совершению инкриминируемых ей деяний, рекомендовала считать ее вменяемой.

Была назначена повторная КСППЭ. Охотно беседует с экспертами, адекватно и по существу отвечает на вопросы. Подробно и последовательно сообщает анамнестические сведения. В беседе держится естественно, свободно, однако несколько волнуется — проявляется тремор рук, на лбу появляется испарина. Характеризует себя эмоциональной, впечатлительной, чувствительной и ранимой. Говорит, что когда нервничает, то у нее «все сжимается внутри, дрожит тело, подступает ком к горлу, появляется тошнота». При разговорах о теме взаимоотношений с Ц. и об инкриминируемых ей деяниях З. становится эмоционально лабильной, свое поведение объясняет тем, что «Ц. подавлял ее волю». Сообщает, что вначале она "его очень любила", старалась исполнить все, что он просил. Утверждает, что у нее "выработался рефлекс - сразу исполнять его приказания". Считает, что у нее "было ненормальное состояние" в этот период, хотя и думает, что она психически здорова. После случившихся событий у нее было плохое настроение, испытывала "щемящую тоску в груди", не видела дальнейшего смысла жизни. При ЭПИ выраженных расстройств познавательной деятельности не обнаружено. Выявляется незрелость и дисгармоничность личности с недостаточно развитым внутренним миром и сочетание аффективной ригидности со склонностью к вытеснению, которое, однако, недостаточно эффективно и не устраняет тревоги, ощущения внутренней неудовлетворенности, сниженного фона настроения. Обнаруживаются следующие ИПО: повышенная чувствительность, ранимость, зависимость в межличностных отношениях, робость, нерешительность, малообщительность, пассивность, подчиняемость, трудности самостоятельного решения проблемных ситуаций с тенденцией возлагать ответственность на окружающих; эмоциональная неустойчивость, склонность фиксироваться на фрустрирующих обстоятельствах, преобладание внешнеобвиняющих форм реагирования в конфликтных ситуациях, низкая степень осознания социальных норм и требований.

Комиссия экспертов пришла к заключению, что З. психическим заболеванием не страдает, является психопатической личностью мозаичной структуры, в целом в период совершения инкриминируемых ей деяний могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Как указывается в заключении КСППЭ Ц. от (дата), его отличают выраженные лидерские тенденции с чувством превосходства над окружающими, признанием для себя исключительного права на собственные морально-этические взгляды, стремлением подчинить себе окружающих, навязывать им свое мнение и руководить ими, особенное людьми пассивными, подчиняемыми.

1. Каковы индивидуально-психологические особенности З.? 2. Могли ли индивидуально-психологические особенности З. оказать существенное влияние на ее поведение во время совершения инкриминируемого ей деяния?

ДЕ-4. Предметные виды судебно-психологической экспертизы в гражданском

процессе.

Больной П., 26 лет, офицер Внутренних войск МВД РФ. Неоднократно выезжал в служебные командировки в «горячие точки». В одной из командировок был контужен. В последнее время часто стал ощущать чувство тревожности и беспокойства. Часто просыпается среди ночи. Был направлен руководством воинской части в психиатрическую больницу для прохождения военной экспертизы. После обследования врачи поставили предположительный диагноз: шизофрения или органическое поражение ЦНС травматического генеза. П. к обследованию относится спокойно. Ведет себя адекватно. Правильно понимает цели обследования, делится своими переживаниями. Интересуется результатами обследования. Адекватно эмоционально реагирует на успех и неудачи в работе. Задания выполняет быстро и легко. Мыслительные операции сохранны. Уровень доступных обобщений высок. Суждения последовательны. Требует внимания склонность к излишней детализации рисунков и ассоциаций в пиктограмме. Часто использует слова с уменьшительными суффиксами. Из-за быстрой утомляемости появляются ошибки, связанные с ослаблением внимания. Во время исследования выявляется интеллектуальная, эмоциональная сохранность больного, критическое отношение как к своему состоянию, так и к процессу исследования в целом. Каких-либо нарушений (по шизофреническому типу) выявить не удается.

1. Какова роль клинического психолога при проведении судебно- психологической экспертизы у данного пациента?

Методика оценивания: Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 3 до 5 баллов) в соответствии со следующими критериями. 5 баллов - ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие. 4 балла - ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. 3 балла - ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях. Оценка «неудовлетворительно»: ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

2.3. Методические рекомендации к лабораторным занятиям

Основная цель проведения лабораторного занятия заключается в закреплении знаний, полученных на практических занятиях, формирование умений практического применения полученных знаний. Лабораторные работы предполагают отработку умений, сформированных на практических занятиях.

Для успешного выполнения работы вначале необходимо повторить теоретический материал по соответствующей теме. При первом прочтении выделяются смысловые блоки для дальнейшего анализа. При повторном прочтении определяются точные формулировки ответов на вопросы для анализа. Отчет о лабораторной работе оформляется письменно и сдается на проверку непосредственно после занятия.

Лабораторные работы выполняются студентами в микрогруппах, что способствует развитию коммуникативных качеств, общекультурных и профессиональных компетенций.

Перечень заданий, предлагаемых для выполнения:

1. Анализ случая судебно-психологической экспертизы индивидуально-

психологических особенностей обвиняемого.

2. Анализ случая судебно-психологической экспертизы аффекта.
3. Анализ случая судебно-психологической экспертизы свидетеля.
4. Анализ случая судебно-психологической экспертизы потерпевшей по делу об изнасиловании.
5. Анализ случая комплексной судебной психолого-психиатрическая экспертизы психического состояния лица, окончившего жизнь самоубийством.
6. Анализ случая комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в делах о сделкоспособности.
7. Анализ случая комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам о моральном вреде.
8. Анализ случая психолого-педагогической экспертизы в гражданском судопроизводстве.
9. Анализ акта судебно-психолого-психиатрической экспертизы по уголовному делу.

2.4. Вопросы для промежуточной аттестации

1. Виды психологической экспертной практики.
2. Теоретико-методологические проблемы психологических экспертиз.
3. Формы использования специальных психологических познаний в уголовном и гражданском процессах.
4. Структура и этапы психодиагностической деятельности эксперта-психолога.
5. Этические принципы деятельности судебного эксперта-психолога.
6. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого.
7. Судебно-психологическая экспертиза аффекта.
8. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого.
9. Судебно-психологическая экспертиза свидетеля.
10. Судебно-психологическая экспертиза потерпевшей по делу об изнасиловании.
11. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния матери, обвиняемой в убийстве новорожденного
12. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза психического состояния лиц, окончивших жизнь самоубийством.
13. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе.
14. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в делах о сделкоспособности.
15. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам о моральном вреде.
16. Психолого-педагогическая экспертиза в гражданском судопроизводстве. Содержание споров. Вопросы к психологу.

ПРИМЕРЫ БИЛЕТОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

БИЛЕТ № 1

1. Виды психологической экспертной практики

2. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого.

3. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе

БИЛЕТ № 3

1. Теоретико-методологические проблемы психологических экспертиз.
2. Судебно-психологическая экспертиза аффекта.
3. Психолого-педагогическая экспертиза в гражданском судопроизводстве. Содержание споров. Вопросы к психологу.

Методика оценивания ответов обучающихся вопросы экзаменационного билета:

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов. Каждый вопрос оценивается по 10 балльной системе. В итоге все баллы, набранные за 3 экзаменационных вопроса, суммируются, формируя экзаменационный рейтинг.

Оценка ответа на вопрос в баллах:

10 баллов – полный, чёткий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

9 баллов – чёткий ответ с использованием материалов учебной литературы и лекционного курса, с ответом на 1 наводящий вопрос;

8 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочётами, с ответами на наводящие вопросы;

7 баллов – неполный ответ, требующий дополнительных уточняющих вопросов, на которые студент отвечает;

6 баллов – неполный ответ, требующий дополнительных уточняющих вопросов, на которые студент не даёт правильного ответа;

5 баллов – ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично исправить;

4 балла – ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – не может исправить;

3 балла – грубые ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий;

2 балла – грубые ошибки в ответе, не знание основных понятий и терминов;

1 балл – ответ не по существу вопроса;

0 баллов – отсутствие ответа.

3. Технология оценивания образовательных достижений студентов, оценка уровня сформированности компетенций (балльно-рейтинговая система, БРС)

БРС оценивания учебных достижений обучающихся заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки обучающихся по дисциплине «Судебно-психологическая экспертиза» на основе кумулятивного принципа.

Рейтинг обучающегося в семестре по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает в течение семестра разные виды учебной работы обучающегося.

Дисциплина «Судебно-психологическая экспертиза» изучается на протяжении одного семестра (IX). Итоговый рейтинг по дисциплине рассчитывается как: среднее значение рейтинга обучающегося по дисциплине в семестре IX. IX семестр включает 7 практических занятий, самостоятельную и лабораторную работу, посещение лекций. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент за одно занятие и расчет текущего рейтинга в семестре:

Виды учебной работы на практическом занятии	Max	Min
Посещение аудиторного занятия;	1	1

Текущий контроль знаний и умений студента	3	0
Лабораторная работа	3	0
Устный ответ	3	0
Всего баллов	10	1

4. Показатели и критерии оценки

Шкала перевода итогового рейтинга обучающегося по дисциплине «Психосоматика» в аттестационную оценку

Аттестационная оценка студента по Дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«Зачтено»	50-100
«Неудовлетворительно»	0 – 49
«Удовлетворительно»	50-69
«Хорошо»	70-84
«Отлично»	85-100

Сведения о ежегодном пересмотре и обновлении фонда оценочных средств

Дата	**№ протокола заседания**	**Внесенные изменения, либо информация об отсутствии необходимости изменений**

Оформление, размещение, хранение ФОС

Электронная версия ФОС размещена на сайте образовательного портала университета на странице дисциплины. Бумажная версия рабочей программы дисциплины (с реквизитами, прошитая) представлена на кафедре в составе учебно-методического комплекса по дисциплине