Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 28.07.2023 10:48:24
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

Приложение 1

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
и молодежной политике Т.В. Бородулина
_____
«26» мая 2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

СПЕЦПРАКТИКУМ ПО МЕТОДАМ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ В КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Специальность: 37.05.01 «Клиническая психология»
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

Екатеринбург
2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Спецпрактикум по методам экспертной оценки в клинической психологии» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» уровень специалитета, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683.

Фонд оценочных средств составлен Е.С. Набойченко, д.пс.н., профессором, зав. кафедрой клинической психологии и педагогики УГМУ

Фонд оценочных средств рецензирован Д.П. Заводчиковым, к.п.н., доцентом, заведующим кафедрой психологии образования и профессионального развития РГППУ

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «11» апреля 2023 г. № 8.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «12» апреля 2023 г. № 7.

Кодификатор результатов обучения

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Дидактическая единица (ДЕ)	Контролируемые учебные элементы, формируемые в результате освоения дисциплины			Этапы освоения
				Знания	Умения	Навыки	
Экспертная	ПК-7. Способен к самостоятельному проведению психологических экспертиз и составлению заключений в соответствии с задачами экспертизы и нормативно-правовыми документами	ИД-1$_{ПК-7}$ Владеет принципами построения заключения клинического психолога, участвующего в экспертном исследовании ИД-2$_{ПК-7}$Выбирает надежный инструментарий для психодиагностики исходя из поставленных перед экспертом и/или специалистом задач ИД-3$_{ПК-7}$Составляет заключение по результатам комплексного психологического обследования пациентов в юридически значимых ситуациях ИД-3$_{ПК-7}$Учитывает экологическую валидность в профессиональной экспертной деятельности психолога	ДЕ 1, 2,	- Концептуальный аппарат, принципы организации стимульного материала, процедура проведения, схема анализа и интерпретации психодиагностических данных. Роль неопределенности как триггера проекции личностной организации: паттернов Я-объект-репрезентаций, защитных механизмов, и копинговых стратегий тестирования реальности. Применение понятий «гипотеза», «установка», «личностный конструкт», «когнитивный стиль». Результаты экспериментальной апробации ТАТ и теста Роршаха в модели исследования субъективности восприятия NewLook(новый взгляд). Семиотические и герменевтические модели понимания проективного текста.	- Оценивать валидность и надежность проективных методик; оценивать вероятностный статус диагноза и прогноз результатов. Совершать выбор психотерапевтических или других видов психологической помощи. - Провести диагностику структурного интрапсихического конфликта, иерархии потребностей, латентных влечений. Методом реконструкции структуры субъективного пространства самосознания. Применением диалогической модели самосознания с целью описания процесса порождения проективного текста.	- Статистическими методами обработки результатов проективных методик Техниками контент-анализа, семиотики и герменевтики в толковании проективного метода. - Методами анализа литературы по теме, базовой терминологией, основными видами теоретических моделей понимания проективного текста.	Начальчальный

				Влияние коммуникативного и метакоммуникативного контекста (квазиотношений переноса-контрпереноса) на содержание и структуру проективного рассказа. «Психоаналитическая герменевтика» и принцип реконструкции бессознательного по проективному тексту, порожденному «неопределенностью» организации, и метакоммуникативному контексту обследования.			
			ДЕ 3, 4, 5	Модель интерпретации рассказа с позиций психоанализа, селф-психологии и теории объектных отношений. Вклад когнитивной и социальной психологии, гештальтпсихологии и психологии развития (Г.Мюррей, Л.Беллак, Д.Рапапорт, МС.Томкинс и др.). Тат в контексте проблематики перцепции: экспериментальные исследования «нового взгляда» о влиянии аффективных состояний, установок, социальной	Оценить эмпирические результаты апробации ТАТ в целях дифференциальной диагностики в клинике расстройств личности: неврозов, аффективной патологии, пограничных и нарциссических расстройств, аддикции. Дать психометрическую оценку нормативных данных, валидности, надежности ТАТ. Расшифровать психоаналитическую символику отдельных таблиц теста Роршаха. Выполнять приемы шифровки ответов,	ТАТ как метод клинико-экспериментального изучения индивидуального самосознания Совместный Тест Роршаха (СТР) Цветовой тест Люшера и его модификации, сферы применения, схемы анализа и интерпретации результатов. Методика косвенного исследования системы самооценки (КИСС) Проективная методика самооценки со свободными шкалами	Начальчальный

					мотивации и когнитивного стиля на восприятие. ТАТ как метод клинико-экспериментального изучения индивидуального самосознания (самоидентичности), стиля межличностных отношений и их интрапсихическихрепрезентаций. Процедура проведения ТАТ; проективная стратегия поведения психолога-диагноста; влияние коммуникативных факторов на характер невербальной экспрессии, эмоционального фона и содержания рассказов. Семиотические и герменевтические основы интерпретации («толкования») символического значения таблиц ТАТ и индивидуального текста. Диагностика неосознаваемых (латентных) влечений и структурного интрапсихического конфликта на основе формально-содержательного анализа и интерпретации рассказа по схеме «потребность-	учитывая психологический смысл основных детерминант. Создать схему количественного и качественного анализа индивидуальных Роршах-протоколов на основе «психограммы», базовых формул и соотношений детерминант, интерпретации проективного текста (нарратива и невербальной экспрессии). Дать содержательные и формальные критерии оценки индивидуального когнитивного стиля, структуры самоидентичности, защитных механизмов. Использовать тест Роршаха для идеографического описания индивидуального случая. Оценить валидность и надежность теста Роршаха. Оценить диагностический смысл наиболее общих графических показателей: расположение рисунка на бумаге, его размер, степень детализации – схематичности, пропорциональ-		

				давление» Г.Мюррея. Критерии диагностики структуры самоидентичности и объектных отношений, защитных процессов, когнитивного стиля (Д.Рапапорт, Дж.Квавер, П.Лернер, Е.Т. Соколова). Общее представление о версиях и модификациях ТАТ: для разных этнических и возрастных групп (САТ, SATЛ.Беллака), подростковые ТАТ (варианты Саймонд, Е.Т. Соколовой), ТАТ для диагностики мотивации достижений Д.МакКлеланда, Тест объектных отношений Х.Филлипсона). Европейские и американские направления в «роршахиане» (Г.Роршах, Э.Бом, М. Узли-Устери, Д. Рапапорт, Б.Клопфер, С.Бек и др.). Психодинамическая, гештальтпсихологическая и когнитивно-психологическая теории личности и их применение в целях определения конструктнойвалидности. Социокультурные,	ность, перспектива, использование цвета; анализ процесса рисования. Дать рекомендации к применению методик. Провести анализ графических и процессуальных показателей и выявить их диагностический смысл.		

				этнопсихологические и личностные факторы, влияющие на формирование перцептивного образа (эксперименты школы «NewLook» в американской психологии 40-60-х годов XX в.). «Родственные» тесты и модификации оригинальной процедуры. Совместный Тест Роршаха (СТР): диагностика стилей межличностного общения и его нарушений при психических и пограничных расстройствах, в школьном и семейном консультировании. Общие факторы, влияющие на особенности графической проекции: навыки рисования, возраст, интеллектуальный уровень, нарушения психического развития, аффективные расстройства и др. Рекомендации к использованию рисуночных методик: психодиагностический и психотерапевтический аспекты изобразительной деятельности. Использование FДТ для диаг-			

				ностики когнитивного стиля, уровня самоидентичности при различных вариантах аномального развития личности. Критерии оценки, типичные паттерны графических показателей, шкальные варианты оценки. Рекомендации к применению методики. Анализ графических и процессуальных показателей и их диагностический смысл. Результаты апробации методики в клинике расстройств личности. Использование методики в семейном и школьном консультировании. Графические критерии оценки, рекомендации к применению методики, схема анализа и интерпретации. Результаты апробации методики в клинике расстройств личности. Тест Люшера в диагностике паттернов репрезентаций самоидентичности и объектных отношений. Методика кос-			

				венного исследования системы самооценки (КИСС) в диагностике структуры образа Я, механизмов стабилизации позитивного самоотношения у людей, переживающих кризис самоидентичности – подростков, невротических пациентов, лиц с пограничными расстройствами. Проективная методика самооценки со свободными шкалами в школьном и семейном консультировании. Рекомендации к применению, процедура проведения, схема анализа результатов.			

2. ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

№	Вопрос	Компетенции
ДЕ 1. Пропедевтика применения методов экспертной оценки в клинической психологии		
1	Юридические и этические нормативы, регламентирующие деятельность клинического психолога при вынесении экспертной оценки.	ПК 7
2	Основные правила профессионального взаимодействия с пациентом или здоровым человеком. Отношения с другими специалистами.	ПК 7
3	Клинико-психологическая оценка как процесс сбора и интерпретации полученной информации.	ПК 7
4	Требования к постановке клинико-психологического (патопсихологического) диагноза.	ПК 7
5	Устная и письменная форма представления экспертной оценки.	ПК 7
6	Рекомендации к представлению клинико-психологической экспертной оценки.	ПК 7
7	Психофизиологические тесты. Свойства оценочных средств.	ПК 7
8	Методы психологического тестирования.	ПК 7
9	Принцип «функциональной пробы» и моделирования в эксперименте обычной психической деятельности.	ПК 7
10	Выбор стратегии и тактики обследования в зависимости от задач и индивидуальных особенностей обследуемого.	ПК 7
ДЕ 2. Базовые методы экспертной оценки в клинической психологии		
11	Техника наблюдений и техника беседы как методы исследования.	ПК 7
12	Биографический метод как специальный метод экспертной оценки в клинической психологии.	ПК 7
13	Проективные методы исследования личности.	ПК 7
14	Опросники как метод исследования и оценки эмоционально-личностных особенностей.	ПК 7
15	Дифференциальная диагностика особенностей и нарушений познавательной деятельности.	ПК 7
16	Факторы, лежащие в основе патопсихологических синдромов.	ПК 7
17	Патопсихологический симптомокомплекс, присущий психопатиям.	ПК 7
ДЕ 3. Клинико-психологическая экспертная оценка психически больных		
18	Биопсихосоциальная модель шизофрении.	ПК 7
19	Соотношение клинических и патопсихологических характеристик шизофренического дефекта.	ПК 7
20	Современные многофакторные модели депрессий.	ПК 7
21	Соотношение клинической и патопсихологической типологии депрессивных расстройств.	ПК 7
22	Перфекционизм и депрессия.	ПК 7
23	Диагностика и дифференциальная диагностика депрессий.	ПК 7
24	Расстройства памяти и других когнитивных функций.	ПК 7
25	Органические расстройства памяти: психология памяти, разные виды памяти	ПК 7

26	Амнестические расстройства. Корсаковский синдром. Черепно-мозговые травмы. Деменции. Болезнь Альцгеймера.	ПК 7
27	Патопсихологическая диагностика психоорганического синдрома.	ПК 7
ДЕ 4. Клинико-психологическая экспертная оценка личностных расстройств		
28	Эпидемиология и последствия тревожных расстройств. Основные виды тревожных расстройств и их диагностические критерии.	ПК 7
29	Основные типы личностных расстройств в современных классификациях.	ПК 7
30	Семейный контекст и стиль привязанности.	ПК 7
31	Нарушение психических функций при ПТСР.	ПК 7
32	ПТСР у ветеранов боевых действий.	ПК 7
33	Коморбидность и факторы риска развития ПТСР.	ПК 7
ДЕ 5. Клинико-психологическая экспертная оценка расстройств личности и девиаций поведения		
34	Зависимость от психоактивных веществ (ПАВ).	ПК 7
35	Социальные и семейные факторы формирования зависимости от ПАВ.	ПК 7
36	Сексуальные дисфункции: расстройство фазы влечения, расстройство фазы возбуждения, расстройство фазы оргазма, болевые ощущения во время занятий сексом.	ПК 7
37	Парафилии, фетишизм, трансвестизм, эксгибиционизм, вуайеризм.	ПК 7
38	Педофилия. Садомазохизм. Расстройства половой идентификации или транссексуализм.	ПК 7
39	Нарушение образа тела и телесного Я.	ПК 7
40	Соотношение клинической и патопсихологической диагностики зависимости от ПАВ	ПК 7

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации

Билет к зачету включает в себя 2 вопроса. Ответ оценивается по 20-ти балльной системе. Зачет проходит в устной форме и оценивается min 10 баллов, max 20 баллов. Оценка ответа на вопросы билета в баллах:

10 баллов – неполные ответы на вопросы; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.

15 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

20 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Примеры тестовых заданий
ПК 7

1. При проведении методики «Запоминание десяти слов с5-ти кратным повторением» правильны ответы.
а) человек с хорошей памятью с первого раза должен запомнить не менее 6-8 слов.
в) нижняя граница нормы для здоровых людей (после первого прочтения) 5 слов.
с) здоровый человек при 4-ом или 5-ом прочтении ему слов обычно воспроизводит 9-10 слов.
д) нарушение других психических функций может сказаться на результатах больного.

2. При проведении методики «Запоминание десяти слов с5-ти кратным повторением» правильны ответы.
а) человек с хорошей памятью после первого прочтения запомнил 5 слов.
в) нижняя граница нормы для здоровых людей (после первого прочтения) 4 слова.
с) типичная кривая запоминания здорового человека.
д) запоминанию слов помогает ассоциативная связь между ними.

3. Для психологии памяти правильно.
а) события, связанные с сильными эмоциями, хуже запоминаются.
в) между точностью воспроизведения события и уверенностью в этой точности не всегда есть соответствие.
с) пожилые люди на много лучше помнят старые события, чем текущие.
д) при хорошей памяти люди могут жаловаться на ее плохое состояние.

4. Для психологии памяти характерно.
а) снижение памяти встречается только после сорока лет.
в) лучше всего запоминается начало и конец.
с) при снижении памяти как правило в первую очередь забываются старые события.
д) между точностью воспроизведения события и уверенностью в этой точностью всегда есть соответствие.

5. Для психологии памяти правильны утверждения.
а) связанное с сильными эмоциями лучше запоминается.
в) события, связанные с очень сильными отрицательными эмоциями, могут вытесняться из сознания, как бы забываться.
с) лучше всего запоминается середина.
д) при снижении памяти, как правило, в первую очередь забываются новые, недавние события.

6. Основные мыслительные операции.
а) анализ.
в) сравнение.
с) обобщение.
д) абстракция.

Критерии оценивания тестовых заданий

Студентам предлагается ответить на 20 тестовых заданий. 1 правильный ответ равняется 1 баллу (согласно разработанной и утвержденной БРС). Max балл студент может получить 20 баллов, min – 10 баллов, что составляет 50% правильных ответов.

4. СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Ситуационная задача – это методический приём, включающий совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности. Для создания ситуационных задач базовыми источниками являются клинические ситуации, статистические материалы, научные публикации, ресурсы интернета, оперативная информация из СМИ, художественная и публицистическая литература.

При всём многообразии видов ситуационных задач все они имеют типовую структуру. Как правило, задача включает в себя:

1. Ситуацию – случай, проблема, история из реальной жизни;
2. Личностно-значимый познавательный вопрос;
3. Информацию по данному вопросу, представленную в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные);
4. Вопросы или задания для работы с задачей.

Источником содержания ситуационных задач, их сюжета, проблемы и фактологической базы являются ситуации, возникающие в процессе будущей профессиональной деятельности студентов.

Ситуационная задача создаёт практическую модель профессиональной деятельности. При этом учебное назначение такой ситуационной задачи может сводиться к закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) учащихся в данной ситуации. Главный их смысл сводится к обретению способности к оптимальной деятельности. Каждая ситуационная задача должна нести обучающую функцию.

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством оценки знаний, умений и навыков по конкретной теме. Ситуационные задачи по дисциплине разработаны по каждой дидактической единице (ДЕ).

Примеры ситуационных задач для

Пример ситуационной задачи (ПК 7)

17-ти летний юноша был направлен на военно-психическую экспертизу, т.к. при приписке проявил незнание элементарных сведений (кто такой Пушкин, сколько будет 5 умножить на 7, что такое Франция, кто главный человек в стране и т.п.). С детства рос без сверстников на отдаленной чабанской точке с родителями алкоголиками. Школу практически не посещал, хотя получил свидетельство об окончании 6 классов. В беседе хорошо чувствует ситуацию, улавливает юмор, довольно быстро решает задачи на исключение «лишнего» предмета, простые аналогии, понимает нелепости в рассказах.

Вопросы. Составьте схему психологического исследования. Разработайте рекомендации для специалистов по работе с данным типом пациента.

Критерии оценивания ситуационных задач

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 5 до 10 баллов) в соответствии со следующими критериями.

10 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (привлекаются дополнительные теоретические источники); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Предлагаются варианты решения задачи.

9 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в основном из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Варианты решения задачи не предлагаются ил предлагаются по одному алгоритму

8 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения не в полной мере подробное, отмечается незначительное нарушение логики или последовательности объяснения решения задачи, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Может предложить варианты решения задачи, но по одному алгоритму или с незначительными изменениями основного алгоритма

7 баллов – ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно подробное, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения краткое, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Варианты решения отсутствуют или предлагаются схожие с уже имеющимся вариантом решения

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения сжатое, недостаточно логичное, с ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные в основном. Варианты решения отсутствуют

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

5. УСТНЫЕ ОТВЕТЫ НА ЗАНЯТИИ

Примеры вопросов для устного опроса

1. Специфика диалога с больным на каждом из этапов патопсихологического исследования.
2. Основные задачи наблюдения в экспертизе.
3. Способы регистрации и описания полученных данных.
4. Экспериментально- психологическое исследование в практике судебной психиатрии.
5. Составьте краткую схему выделения патопсихологического симптомокомплекса при различных психических расстройствах.

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. **Критерии оценивания:** 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

5 баллов ставится, если 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

0 баллов ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6. ВНЕАУДИТОРНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Студентам предлагается предоставить доклад.

Примерные темы докладов

1. Экспериментальные методики исследования личности.
2. Базисные этические ценности психологического исследования.
3. Приемы опосредованного изучения личности.
4. Виды беседы: консультация, переговоры, поиск решения, клиническое интервью.
5. Модель «диатеза-стресса».

Критерии оценивания реферата

Критерии	Показатели
1.Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

7. ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Учебные достижения обучающихся в рамках изучения дисциплины оцениваются в соответствии с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине.

Наименование	**Количество баллов (mix.)**	**Количество баллов (max.)**
Текущий тестовый контроль по дидактической единице 1, 2	7	10
Текущий тестовый контроль по дидактической единице 3, 4, 5	7	10
Работа на практических занятиях	7	9
Написание реферата и его публичная защита	5	15
Контроль самостоятельной работы (решение ситуационных задач, тестовых заданий, кейсов) (промежуточный контроль)	14	20
Составление анкеты/беседы для пациентов, ее проведение и обработка результатов	10	16
ИТОГО	**50**	**80**
Устный зачёт или премиальные баллы ***Премиальные баллы:*** *- публикация статьи/тезисов по предмету учебной дисциплины – 5-10 баллов;* *- высокий уровень учебных достижений (9-10 баллов) на текущих тестовых контролях № 1, 2, 3, 4 – 10 баллов (по 5 балла за каждый тест)*	**10**	**20**
ВСЕГО по дисциплине	**60**	**100**

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Допуск к зачету осуществляется при наличии 40 баллов и выполнения всех контрольных точек, заложенных в методике балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов.

Зачет проходит в устной форме и при его получении оценивается в 20 баллов

Оценка «зачтено» студенту – выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

Оценка «не зачтено» студенту - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Итоговый рейтинг студента по учебной дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам зачетного контроля.

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«не зачтено»	0 – 49
«зачтено»	50 – 100

Полученные студентом, аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине, выставляются в зачётную книжку студента и ведомость.

Баллы в итоговых ведомостях проставляются в виде целого числового значения.