Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 28.07.2023 10:48:19
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c[illegible]

Приложение 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
и молодежной политике Т.В. Бородулина
_____
«26» мая 2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАНОСТИКЕ

Специальность 37.05.01 Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

г. Екатеринбург
2023

Фонд оценочных средств «Практикум по психодиагностике» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» (уровень специалитета, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683.

Составитель: И.С. Алферова, к.пс.н., доцент кафедры клинической психологии и педагогики УГМУ

Рецензент: Скоробогатова Н.В., проректор по научной инновационной работе, заведующая кафедрой коррекционной педагогики и специальной психологии ШГПУ, к.пс.н., доцент

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «11» апреля 2023 г. № 8.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «12» апреля 2023 г. № 7.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Кодификатор 4
2. Выполнение практических заданий 6
3. Внеаудиторная самостоятельная работа студента 6
4. Технологии оценивания 9
5. Критерии оценки 9

1. КОДИФИКАТОР

Дидактическая единица		Контролируемые ЗУН, направленные на формированиекомпетенций			ОК, ОПК, ПК, ПСК
		Знать	**Уметь**	**Владеть**	
ДЕ 1	**Основы общей психодиагностики**	• основные понятия психодиагностики как научной отрасли психологической науки и практической деятельности; • ориентиры в научных и псевдонаучных подходах при использовании психодиагностических инструментов; • предметную и операциональную классификацию психодиагностических методик; • требования к психодиагностическим методикам и их пользователям; • принципы этики и деонтологии психологической диагностики	• разбираться в теоретических и прикладных вопросах психологической диагностики • самостоятельно проводить психодиагностическое обследование в соответствии с задачами диагностики и этико-деонтологическими нормами	• навыками популяризации психологических знаний, рекомендаций по использованию результатов психологических исследований и инноваций	ОПК 2
ДЕ 2	**Введение в дифференциальнуюпсихометрику**	• психометрические (математическо-статистические) свойства методик; • операциональный смысл процедур, направленных на проверку психометрических свойств методик; • требования к уровню подготовки разработчиков и пользователей психодиагностических методик	• разбираться в теоретических и прикладных вопросах психологической диагностики; • разбираться в психометрических требованиях к психодиагностическому инструментарию; • интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле	• навыками проверки репрезентативности тестовых норм и надежности и валидности шкал методик • навыками подготовки отчетной документации и обобщением, и структурированием данных в виде научных статей и докладов	ОПК 2
ДЕ 3	**Психодиагностика как практическая деятельность**	• наиболее универсальные методики психодиагностики: сферы их применения, диагностические возможности и ограничения, компьютерное обеспечение	• эффективно взаимодействовать с пациентом (или клиентом), медицинским персоналом и заказчиком услуг с учетом клинико-психологических, социально-психологических и этико-деонтологических аспектов взаимодействия; • выявлять и анализировать информацию о потребностях пациента (или клиента) и медицинского персонала (или заказчика услуг) с помо-	• коммуникативными навыками эффективного взаимодействия с клиентом и его родственниками, а также заказчиками психодиагностических услуг; навыками диагностики психических функций, состояний, свойств и структуры личности и интеллекта, психологических проблем, конфликтов, способов адаптации, личностных ресурсов, межличностных отноше-	ОПК 2

			щью интервью, анамнестического (биографического) метода и других клинико-психологических методов; • определять цели, задачи и программу (выбор методов и последовательности их применения) психодиагностического обследования с учетом социально-демографических, культурных и индивидуально-психологических характеристик клиента; • формулировать развернутое психодиагностическое заключение;	ний и других психологических феноменов с использованием соответствующих методов психодиагностики; • навыками составления, развернутого структурированного психологического заключения и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека в норме; • навыками предоставления обратной связи: обеспечением пациента (клиента), медицинского персонала и других заказчиков услуг информацией о результатах диагностикис учетом потребностей и индивидуальных особенностей пользователя психологического заключения	
	Технологии оценивания ЗУН	БРС	БРС	БРС	

2. Выполнение практических и лабораторных заданий

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством их знаний, умений и навыков по конкретной теме. Студентам предлагается решить задачи.

Примеры практических заданий, дидактическая единица ДЕ 1
Психодиагностика личностных диспозиций

1. Проведение диагностического исследования с применением методики MMPI с последующим описанием результатов (работа в парах).
Ход работы:
1. Знакомство с инструкцией. Выполнение заданий теста.
2. Обработка полученных результатов. Заполнение протокола диагностической процедуры.
3. Анализ полученных результатов и подготовка отчета.

2. Проведение диагностического исследования с применением методики Мини-мульт с последующим описанием результатов (работа в парах).
Ход работы:
1. Знакомство с инструкцией. Выполнение заданий теста.
2. Обработка полученных результатов. Заполнение протокола диагностической процедуры.
3. Анализ полученных результатов и подготовка отчета.

Критерии оценки:
– оценка «отлично» (5 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие и их действия согласованы и логичны, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают корректное и полное понимание темы, в создании проекта проявлены креативность и расширенное знание предмета;
– оценка «хорошо» (3 балла) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта все студенты рабочей подгруппы активно принимают участие, однако их действия не в полной мере согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы, в создании проекта проявлена креативность;
– оценка «удовлетворительно» (1 балл) выставляется студенту, если задание выполнено правильно, при защите группового проекта не все студенты рабочей подгруппы принимают участие, их действия не согласованы, ответы на дополнительные и уточняющие вопросы отражают неточности в понимании темы;
– оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если задание не выполнено, студент не принимал участия в работе подгруппы.

3. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов.

Примеры практических заданий, дидактическая единица ДЕ 1
Психодиагностика личностных диспозиций

Подготовить отчет по результатам исследования.

Структура отчета

Тема. Эмоциональное состояние.
Методика. Цветовой тест Люшера.
Метод. Тест.
Предмет исследования. Эмоциональное состояние.
Испытуемый.
Цель исследования. Выявление эмоционального состояния испытуемого.
Задачи исследования:
1) определить эмоционального состояние испытуемого на момент проведения теста;
2) интерпретировать стандартные цветовые пары, провести анализ результатов.

Краткое описание методики исследования. Методика цветовых выборов Люшера – психологический тест, относящийся к проективным методикам и изобретённый швейцарским психологом Максом Люшером. По мнению Люшера, восприятие цвета объективно и универсально, но цветовые предпочтения являются субъективными, и это различие позволяет объективно измерить субъективные состояния с помощью цветового теста.

Инструментарий. Ручка, бланк ответов, бланк фиксации результатов, таблицы к интерпретации, методическое руководство.
Условия проведения исследования. Тишина, сосредоточенность, достаточное количество времени для выполнения и первичной обработки.
Инструкция. 1) Посмотрите внимательно на эти восемь карточек. Выберите и отложите в сторону наиболее симпатичный, приятный Вам в данный момент цвет. Постарайтесь не связывать цвет с какими-либо вещами: цветом одежды, обоев, машины и т.д. Выбирайте цвет, наиболее приятный сам по себе; 2) Хорошо, а теперь выберите наиболее симпатичный цвет из оставшихся 3) Хорошо, а теперь укажите наиболее несимпатичный, неприятный цвет оставшихся.

Результаты исследования

Обработка результатов. В ходе изучения эмоционального состояния испытуемого были получены:

1) стандартные цветовые пары:

+ Наиболее приятные цвета	x Приятные цвета	= Безразличные цвета	- Неприятные цвета	+ - Наиболее приятный и наиболее неприятный цвета
4 (желтый) и 3 (красный)	7 (черный) и 5 (фиолетовый)	1 (синий) и 0 (серый)	2 (зеленый) и 6 (коричневый)	4 (желтый) и 6 (коричневый)

2) получен балл суммарного отклонения от аутогенной нормы = 4
3) получен балл вегетативного коэффициента = 6
Анализ и интерпретация результатов. По полученным результатам исследования можно сказать, что испытуемый стремится расширить сферу своего влияния, пытается держать все под контролем и имеет слишком далекие амбиции, что не позволяет ему сосредоточиться на одном деле. Желает близких взаимоотношений, хочет взаимопонимания и чувственных переживаний. Нуждается в уважении и признании, стремится выделиться из толпы, в связи с этим испытывает стресс, имеет чрезмерный самоконтроль. Не удовлетворена потребность в объединении с другими людьми. При этом актуальная проблема, вызванная стрессом сводится к мнению, что при существующем положении дел его недостаточно ценят и поиску других условий, где бы он смог доказать чего он стоит.
Помимо этого испытуемый справляется со своими обязанностями в пределах средних сложившихся требований, в случае необходимости способен прео.долевать усталость волевым усилием, однако после этого в его делах и самочувствии просматривается длинный «шлейф» сниженной работоспособности. При этом испытуемый показывает наличие избыточного возбуждения и суетливости, для него характерны импульсивность, нетерпеливость, необдуманные поступки, снижение самоконтроля.
Перед нами предстает яркий, активный и энергичный индивид, обладающий лидерскими качествами и большими амбициями. Тем не менее, сомнительно, что данная характеристика правдива, потому что эти качества являются скорее следствием несамодостаточности, завышенной самооценки и стремления быть лучше других. Неприятие и протест против общественных установок идут вместе с желанием близких отношений и взаимопонимания с людьми. Таким образом, можно говорить о том, что личность испытуемого достаточно противоречива и результаты теста не стоит трактовать однозначно и необходимо проведение дополнительных исследований.
Данные самонаблюдения. Отношение к исследованию – интерес, желание узнать свое эмоциональное состояние. Субъективная установка выражается в открытости, коммуникабельности. Физическое и психическое состояние во время выполнения заданий, до и после него – стабильно спокойное, перевозбуждения или нежелания работать не возникало. Ярких эмоциональных переживаний отмечено не было, к особенностям психических процессов можно отнести повышенный уровень внимания, усиленная работа мышления. Умственное переутомление не выявлено.
Выводы. В ходе исследования были выполнены все поставленные задачи: определено эмоциональное

состояние испытуемого на момент проведения теста, интерпретированы цветовые пары, проведен анализ результатов. Как итог, личность испытуемого достаточно противоречива и результаты теста не стоит трактовать однозначно и необходимо проведение дополнительных исследований.

Рекомендации:

1) применять техники саморегуляции в требующих этого ситуациях;
2) провести тестирования по самооценке и жизненным ориентирам.

Заключение

Проведенная методика (цветовой тест Люшера) является самой известной методикой, использующей феномен цветопредпочтения для диагностики нервно-психических состояний и выявления внутриличностных конфликтов. В кругу психодиагностов, психологов-практиков она пользуется большой и постоянно растущей популярностью. Основаниями для этого являются: быстрота тестирования, полная закрытость от испытуемого того психологического содержания, которое фиксируется методикой, возможность многократных ретестирований, полная независимость методики от половых, возрастных, образовательных особенностей испытуемого.

В ходе исследования было проведено ранжирование цветовых предпочтений. Сделаны анализ, интерпретация и выводы. Описаны данные самонаблюдения. Разработаны рекомендации. В целом, с помощью методики была достигнута поставленная цель – выявлено эмоциональное состояние испытуемого. Полученные результаты соответствуют предназначению методики. Дальнейшая работа будет заключаться в выполнении рекомендаций. Необходимость формулирования новых задач отсутствует.

Список источников

1. Цветовой тест Люшера диагностика нервно-психического состояния: Методическое руководство/ В. И. Тимофеев, Ю. И. Филимоненко. – СПб: ИМАТОН, 2006. – 40 с.

Критерии оценивания отчета.

– **оценка «отлично» (4 балла** за **отдельный отчет** по лабораторной работе**)** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов глубокий, с привлечением теоретической основы, а выводы развернутые, логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны развернутые адекватные рекомендации, язык изложения научный, работа выполнена в установленные сроки;

– **оценка «хорошо» (3 балла** за **отдельный отчет** по лабораторной работе**)** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов глубокий, с привлечением теоретической основы, а выводы развернутые, логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны развернутые адекватные рекомендации, язык изложения научный, работа выполнена не в установленные сроки;

– **оценка «удовлетворительно» (2 балла** за **отдельный отчет** по лабораторной работе**)** выставляется студенту, если отчет выполнен правильно, оформление полностью соответствует требованиям или имеет незначительные неточности, представлены все структурные компоненты отчета, анализ результатов поверхностный, без привлечения теоретической основы, выводы логически обоснованные, соответствующие полученным результатам исследования; даны адекватные рекомендации, работа выполнена в установленные сроки или с небольшой задержкой;

– **оценка «неудовлетворительно» (0 баллов** за **отдельный отчет** по лабораторной работе**)** выставляется студенту, если отчет выполнен неверно, оформление не соответствует требованиям, представлены не все структурные компоненты отчета, анализ результатов поверхностный, выводы логически необоснованные, или не соответствуют полученным результатам исследования; рекомендации отсутствуют или она неадекватны проблеме, работа выполнена со значительными нарушениями сроков. При правильном выполнении заданий студент получает 3 балла за предложенную и решенную задачу, согласно контрольной точки в БРС активность - результативность.

4. Технологии оценивания

Учебные достижения обучающихся в рамках изучения дисциплины оцениваются в соответствии с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине.

Промежуточная аттестация проводится в формате выполнения практических и лабораторных заданий.

№	Наименование	Количество баллов (min.)	Количество баллов (max.)
1	**Активность/результативность на занятиях:** *- аудиторная самостоятельная работа*	20	30
4	**Внеаудиторная самостоятельная работа** *- разработка индивидуального портфолио (количественный и качественный анализ результатов диагностики, график(и), заключение)*	20	30
	ИТОГО	**40**	**60**
	Экзамен	20	40
	ВСЕГО за дисциплину	**60**	**100**

5. Критерии оценки

Допуск к экзамену осуществляется при наличии 40 баллов и выполнения всех контрольных точек, заложенных в методике балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов.

Экзамен проходит в устной форме и оценивается min 20 баллов, max 40 баллов.

20 баллов – неполные ответы на вопросы; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.

30 баллов – полные и правильные ответы на вопросы для экзамена; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

40 баллов – полные и правильные ответы на вопросы для экзамена; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Итоговый рейтинг студента по учебной дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам зачетного контроля.

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«неудовлетворительно»	0 – 59
«удовлетворительно»	60 – 69
«хорошо»	70 – 84
«отлично»	85 – 100

Полученные студентом, аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине, выставляются в зачётную книжку студента и ведомость.

Баллы в итоговых ведомостях проставляются в виде целого числового значения.