Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: ФИО: Ковтун Ольга Петровна

Должность: ректор

Дата подписания: 28.07.2023 10:48:23 Уникальный программный ключ:

f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

Приложение 1

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности и молодежной политика (1983 в францина)

2023 306 у мая 2023

Фонд оценочных средств по дисциплине

ПРАКТИКУМ ПО ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ И ЭКСПЕРТИЗЕ

Специальность: 37.05.01 «Клиническая психология»

Уровень высшего образования: специалитет Квалификация: клинический психолог

Екатеринбург 2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Практикум по патопсихологической диагностике и экспертизе» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» уровень специалитета, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 683.

Фонд оценочных средств составлен Е.С. Набойченко, д.пс.н., профессором, зав. кафедрой клинической психологии и педагогики УГМУ

Фонд оценочных средств рецензирован Д.П. Заводчиковым, к.п.н., доцентом, заведующим кафедрой психологии образования и профессионального развития РГППУ

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «11» апреля 2023 г. № 8.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «12» апреля 2023 г. № 7.

Кодификатор результатов обучения

Категория (группа)	Код и наиме- нование	Код и наименование индикатора	Дидакти- ческая		руемые учебные з результате освоен		Этапы
компетенц ий	компетенции	достижения компетенции	единица (ДЕ)	Знания	Умения	Навыки	освоения
Психолог ическая оценка, диагности ка и экспертиз а	ОПК-4. Способен вести протокол и составлять заключение по результата м психологич еской диагностик и и экспертизы , а также представля ть обратную связь по запросу заказчика	ИД-1 _{ОПК-4} Использует основные приемы проведения беседы и психодиагно стического исследовани я разных категорий пациентов. ИД-2 _{ОПК-4} Планирует, проводит патопсихоло гическое обследование , интерпретиру ет результаты. ИД-3 _{ОПК-4} Применяет навыки написания патопсихологи ческого заключения	ДЕ 2	Этапы планирования психодиагнос тического исследования . Основные операциональ ныеподходы (измерительн ый, оценочный и системно- структурный) . Базисные этические ценности диагностики иэкспертизы. Интеллектуаль ные нарушении при олигофрении и деменции. Пограничная интеллектуаль ная недостаточность ь иее характеристик и. Нарушения мышления и их характер. Качественные особенности мышления. Нарушения мышления. Нарушения мышления и их характер. Качественные особенности мышления учетом качественных особенностей. Тотальные и фоновые изменения в отдельных сферах психической деятельности. Варианты искажений эмоционально- волевой сферы. особенности личностной структуры и поведения	Подбирать конкретные методы исследовани я. Выделять взаимодейств ие личностных и ситуационны х факторов. Уметь применять этические принципы деятельности патопсихоло га в диагностике и экспертизе Диагностирова ть интеллектуаль ныенарушения при олигофрении и деменции. Определять пограничную интеллектуаль ную недостаточнос ть Выявлять свойственные симптомокомп лексу шизофрении нарушения. Проводить диагностику особенностей личностной структуры и поведения. Определять степень выраженности выявленных особенностей Исследовать нарушенные, дефицитарные и сформированные способности.	Принципами патопсихолог ической психодиагнос тики. Уровневым анализом поведенияи деятельности. Этическими принципами патопсихолог а Психодиагност ическим инструментари ем предназначенным для выявления интеллектуальныхнарушений при деменции, шизофрении и олигофрении.	Начальный

•	•					
			Описание			
			преморбидных			
			личностных			
			черт			
			Пациентов с			
			эндогенным			
			заболеванием			
			осуществляетс			
			я сучетом			
			деформациии			
			качественных			
			изменений,			
			обусловленных			
			прогредиентны			
			м процессом (в			
			структуре			
			патопсихологи			
			ческого			
			симптомокомп			
			лекса			
		ДЕ 3	Условия	Формулироват	Навыком	Начальный
			применения	ь гипотезу об	клинической	
			методов	имеющемся	беседы.	
			психодиагност	дефектеи/или	Подбирать	
			ического	расстройстве	методики для	
			исследования в		исследования	
			экспертных		согласно	
			целях.		имеющейся	
			Принципы		гипотезе.	
			патопсихологи			
			ческой			
			психодиагност			
			ики.			

2. ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

№	Вопрос	Компетенции				
ДЕ	ДЕ 1. Практическое использование патопсихологических познаний вдиагностике и экспертизе					
1	Классификация психодиагностических методов по процедуре исследования.	ОПК 4				
2	Условия применения методов психодиагностического исследования в экспертных целях.	ОПК 4				
3	Квалификация патопсихолога в диагностике и экспертизе.	ОПК 4				
4	Принципы патопсихологической психодиагностики.	ОПК 4				
5	Основные операциональные подходы (измерительный, оценочный и системно-структурный).	ОПК 4				
6	Базисные этические ценности диагностики и экспертизы.	ОПК 4				
7	Этические принципы деятельности патопсихолога в диагностике и экспертизе	ОПК 4				
8	Этапы планирования психодиагностического исследования.	ОПК 4				
9	Подбор конкретных методов исследования.	ОПК 4				
10	Уровневый анализ поведения и деятельности. Взаимодействие опк 4 личностных и ситуационных факторов. Единство сознания и деятельности. Принцип развития.					
	ДЕ 2. Патопсихологические синдромы исимптомокомплексы. Проблема дифференциации.					
11	Интеллектуальные нарушения при олигофрении.	ОПК 4				
12	Интеллектуальные нарушения при деменции.	ОПК 4				
13	Пограничная интеллектуальная недостаточность и ее ОПК 4 характеристики					
14	Нарушения мышления и их характер ОПК 4					
15	Тотальные и фоновые изменения в отдельных сферах ОПК 4 психической деятельности.					
16	Варианты искажений эмоционально-волевой сферы структуры Личности и поведения и их информативность в зависимости от типа и течения эндогенного процесса.					
17	Диагностика особенностей личностной структуры и поведения, ОПК 4 степень выраженности выявленных особенностей					
	ДЕ 3. Практическиезанятия.					
18	Классификация психодиагностических методов по процедуре исследования.	ОПК 4				
19	Принципы патопсихологической психодиагностики.	ОПК 4				
20	Клиническая беседа.	ОПК 4				
21	Формулирование гипотезы о структуре интеллектуального ОПК 4 дефекта.					
22	Методика нейропсихологического исследования нарушений ОПК 4 психических процессов при очаговых поражениях мозга, разработанная А.Р. Лурией.					
23	Патопсихологическое исследование внимания, памяти, ОПК 4 мышления.					
24	Интеллектуальная шкала Д.Векслера. ОПК 4					
25	Исследование тотальных и фоновых изменений в отдельных ОПК 4					

	сферах психической.				
26	Патопсихологическое	исследование	внимания,	памяти,	ОПК 4
	мышления.				
27	Клиническая беседа.				ОПК 4

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации

Билет к зачету включает в себя 2 вопроса. Ответ оценивается по 20-ти балльной системе. Зачет проходит в устной форме и оценивается min 10 баллов, max 20 баллов. Оценка ответа на вопросы билета в баллах:

- 10 баллов неполные ответы на вопросы; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.
- 15 баллов полные и правильные ответы на вопросы; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
- 20 баллов полные и правильные ответы на вопросы; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Примеры тестовых заданий ОПК 4

- 1. Проведение всех трех этапов методики «классификация» становится возможным после
- А) 6 лет
- Б) 10 лет
- В) 14 лет
- 2 На отыскивание чисел в таблицах Шульте больные эпилепсией затрачивают:
- А) от 40 до 50 сек.
- Б) до 40 сек.
- В) от 0,5 до 2,5 мин. и более.
- 3 Нарушения подвижности психических процессов обнаруживаются
- А) в пробе на переключение
- Б) при произвольном назывании 60 слов
- В) в словесном эксперименте
- Γ) во всех перечисленных заданиях.
- 4 Искажение процессов обобщения при шизофрении в начале заболевания легче всего выявляется с помощью методики
- А) Исключение
- Б) Существенные признаки
- В) Сравнение понятий
- Г) Предметная классификация.
- 5 В ассоциативном эксперименте у больных шизофренией могут наблюдаться данные речевые реакции:
- А) Эхолалические
- Б) Атактические
- В) Созвучные
- Г) Отказные
- Д) Все перечисленные.

Критерии оценивания тестовых заданий

Студентам предлагается ответить на 20 тестовых заданий. 1 правильный ответ равняется 1 баллу (согласно разработанной и утвержденной БРС). Мах балл студент может получить 20 баллов, $\min - 10$ баллов, что составляет 50% правильных ответов.

4. СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Ситуационная задача — это методический приём, включающий совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности. Для создания ситуационных задач базовыми источниками являются клинические ситуации, статистические материалы, научные публикации, ресурсы интернета, оперативная информация из СМИ, художественная и публицистическая литература.

При всём многообразии видов ситуационных задач все они имеют типовую структуру. Как правило, задача включает в себя:

- 1. Ситуацию случай, проблема, история из реальной жизни;
- 2. Личностно-значимый познавательный вопрос;
- 3. Информацию по данному вопросу, представленную в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные);
 - 4. Вопросы или задания для работы с задачей.

Источником содержания ситуационных задач, их сюжета, проблемы и фактологической базы являются ситуации, возникающие в процессе будущей профессиональной деятельности студентов.

Ситуационная задача создаёт практическую модель профессиональной деятельности. При этом учебное назначение такой ситуационной задачи может сводиться к закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) учащихся в данной ситуации. Главный их смысл сводится к обретению способности к оптимальной деятельности. Каждая ситуационная задача должна нести обучающую функцию.

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством оценки знаний, умений и навыков по конкретной теме. Ситуационные задачи по дисциплине разработаны по каждой дидактической единице (ДЕ).

Примеры ситуационных задач для

Пример ситуационной задачи (ОПК 4)

Больная Г. 14 лет. ученица 8 класса. Всегда спокойная, застенчивая, за последнее время девочка стала вести себя дерзко и развязно. Перестала ходить в школу, несколько раз не ночевала дома, на улице подмигивала незнакомым молодым людям. В отделении психиатрической больницы держится в стороне от детей и подростков. Большую часть времени ничем не занята, но иногда, оставшись в одиночестве, танцует, что-то напевает. Гиперсексуальна, в присутствии других детей и, особенно, мальчиков, ложится в кровать, задирает халат и голыми ногами болтает в воздухе. В ответ на замечание медсестры дерзко заявляет: «А что тут такого? Раз трусики шьют, то пусть их видят все!» Себя называет «Вильгельмом-завоевателем по фамилии Перепрыжкин» Постоянно гримасничает, морщит лоб, закрывает глаза, хмурит брови. Внезапно, без видимой причины, раздражается бессмысленным смехом. На свидании с родителями неприветлива, холодна, раздражительна. Принесенные ими продукты тут же съедает, кроме того, пытается выхватить пищу у других летей.

При беседе с врачом девочка неоткровенна, на вопросы отвечает формально и уклончиво. Просит отпустить ее домой, но упорства в просьбах о выписке не проявляет, хотя и считает себя психически здоровой. Находясь в больнице более 2-х месяцев, не делает попытки разобраться в причинах стационирования. Не обеспокоена перерывом в учебе: «Ничего нет особенного. Перейду учиться в другую школу». При свидании с подругами не проявляет никакой радости».

Вопросы.

Как Вы назовете этот психопатологический синдром?

Гебефренический синдром. Апатический синдром. Кататоническое возбуждение.

Критерии оценивания ситуационных задач

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 5 до 10 баллов) в соответствии со следующими критериями.

10 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (привлекаются дополнительные теоретические источники); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Предлагаются варианты решения задачи.

9 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в основном из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Варианты решения задачи не предлагаются ил предлагаются по одному алгоритму

8 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения не в полной мере подробное, отмечается незначительное нарушение логики или последовательности объяснения решения задачи, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Может предложить варианты решения задачи, но по одному алгоритму или с незначительными изменениями основного алгоритма

7 баллов – ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно подробное, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения краткое, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Варианты решения отсутствуют или предлагаются схожие с уже имеющимся вариантом решения

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения сжатое, недостаточно логичное, с ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные в основном. Варианты решения отсутствуют

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

5. УСТНЫЕ ОТВЕТЫ НА ЗАНЯТИИ

Примеры вопросов для устного опроса

- 1 Патопсихологические синдромы: определение, назначение, дифференциальная диагностика.
- 2 Расстройства внимания: определение, симптомы, краткая характеристика. Оценка нарушений внимания и умственной работоспособности. Параметры оценки внимания и умственной работоспособности.
 - 3 Нарушение динамического компонента внимания и умственной работоспособности: повышенная истощаемость, лабильность, инертность.
- 4 Нарушение мотивационного компонента внимания и умственной работоспособности: пресыщаемость, снижение психической активности (редукция энергетического потенциала).

Что такое дефицит целенаправленности внимания и с чем он может быть связан?

5 Классификация расстройств памяти (количественные и качественные).

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. **Критерии оценивания:** 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

- **5 баллов** ставится, если 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- **4 балла** студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- **3 балла** студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- **0 баллов** ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6. ВНЕАУДИТОРНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Студентам предлагается предоставить реферат.

Примерные темы реферата

- 1. Дифференциальная диагностика психических состояний.
- 2. Описание структуры психического дефекта с решением задач дифференциальной диагностики.
 - 3. Посиндромная диагностика нарушений психической деятельности человека.
 - 4. Определение степени выраженности психических расстройств.
 - 5. Обследование пациентов с диагнозом «шизофрения».
 - 6. Обследование больных с диагнозом: «органическое поражение центральной
 - 7. нервной системы».
 - 8. Обследование эмоционального состояния пациентов.
 - 9. Обследование несовершеннолетних пациентов.

Критерии оценивания реферата

Показатели
формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 2. Степень раскрытия сущности проблемы - соответствие плана теме реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к
проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к - правильное оформление ссылок на используемую литературу;
2. Степень раскрытия сущности проблемы - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к - правильное оформление ссылок на используемую литературу;
 сущности проблемы - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение - правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к литературу;
 - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к - правильное оформление ссылок на используемую литературу;
структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников выбора источников проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к платературу;
 умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Обоснованность выбора источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). Соблюдение требований к правильное оформление ссылок на используемую литературу;
рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к питературу;
положения и выводы. 3. Обоснованность выбора источников по проблеме;
Тобоснованность выбора источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). Тоблюдение требований к публикации, материалы ссылок на используемую литературу;
выбора источников проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение требований к правильное оформление ссылок на используемую литературу;
публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.). 4. Соблюдение - правильное оформление ссылок на используемую литературу;
4. Соблюдение - правильное оформление ссылок на используемую литературу;
требований к литературу;
оформлению - грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом
проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок,
стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме
общепринятых;
- литературный стиль.

7. ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Учебные достижения обучающихся в рамках изучения дисциплины оцениваются в соответствии с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине.

Наименование	Количество баллов (mix.)	Количество баллов (max.)
Текущий тестовый контроль по дидактической	7	10
единице 1		
Текущий тестовый контроль по дидактической	7	10
единице 2		
Работа на практических занятиях	7	9
Написание реферата и его публичная защита	5	15
Контроль самостоятельной работы (решение	17	26
ситуационных задач, тестовых заданий, кейсов)		
(промежуточный контроль)		
Тестовый контроль по дидактической единице 3	7	10
ИТОГО	50	80
Устный зачёт или премиальные баллы	10	20
Премиальные баллы:		
- публикация статьи/тезисов по предмету учебной		
дисциплины – 5-10 баллов;		
- высокий уровень учебных достижений (9-10		
баллов) на текущих тестовых контролях № 1, 2, 3,		
4 – 10 баллов (по 5 балла за каждый тест)		
ВСЕГО по дисциплине	60	100

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Допуск к зачету осуществляется при наличии 40 баллов и выполнения всех контрольных точек, заложенных в методике балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов.

Зачет проходит в устной форме и при его получении оценивается в 20 баллов

Оценка «зачтено» студенту — выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

Оценка «не зачтено» студенту - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Итоговый рейтинг студента по учебной дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам зачетного контроля.

Аттестационная оценка студента по	Итоговый рейтинг студента по дисциплине,
дисциплине	рейтинговые баллы
«не зачтено»	0 – 49
«зачтено»	50 – 100

Полученные студентом, аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине, выставляются в зачётную книжку студента и ведомость.

Баллы в итоговых ведомостях проставляются в виде целого числового значения.