Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 28.07.2023 10:41:03
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

Приложение 1

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
и молодежной политике Т.В. Бородулина
_____
«26» мая 2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

МЕТОДЫ ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Специальность: 37.05.01 Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация: клинический психолог

г. Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств «Методы патопсихологической диагностики» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2016 г. № 1181.

Составитель: Устинова Н.А. к.пс.н., доцент, доцент кафедры клинической психологии и педагогики

Рецензент: Е.В. Хлыстова, канд. психол. наук, доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии, Уральский государственный педагогический университет

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и актуализирован на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «11» апреля 2023 г. №8

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «12» апреля 2023 г. № 7.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Кодификатор 4
2. Вопросы к экзамену 7
3. Тестовые задания 8
4. Ситуационные задачи 7
5. Устные ответы на занятии 11
6. Внеаудиторная самостоятельная работа студента 13
7. Технологии оценивания 17
8. Критерии оценки 19

1. Кодификатор

Контролируемые ЗУН, направленные на формирование компетенций	Дисциплинарный модуль Дидактическая единица (ДЕ)
ДЕ 1. Методики исследования нарушений памяти	
Знать	основные методики исследования нарушений памяти - диагностическое значение результатов, - показания к применению методик исследования нарушений памяти ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Уметь	- оценивать диагностические показатели методик - вести протокол исследования - оценивать диагностическое значение результатов ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Владеть	методиками «Заучивание 10 слов», «Методика пиктограмм», «Заучивание рассказов» ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
ДЕ 2. Методики исследования сенсомоторной сферы и внимания	
Знать	- основные методики исследования нарушений сенсомоторной сферы и внимания - требования к инструкции, особенности предъявления инструкций - рекомендации к проведению эксперимента, - диагностическое значение результатов, - показания к применению методик исследования нарушений сенсомоторной сферы и внимания ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Уметь	вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Владеть	- методиками: «Корректурная проба», «Счет по Крепелину», «Методика отсчитывания», «Отыскивание чисел по таблицам Шульте и Шульте-Горбова» ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
ДЕ 3. Методики исследования нарушений мышления	
Знать	основные методики исследования нарушений мышления - требования к инструкции, особенности предъявления инструкций - рекомендации к проведению эксперимента, - диагностическое значение результатов, - показания к применению методик исследования нарушений мышления - характеристику типичных ошибок ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Уметь	вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Владеть	методиками: «Классификация предметов», «Исключение предметов», «Выделение существенных признаков», «Установление простых и сложных аналогий», «Определение и сравнение понятий», «Понимание

	переносного смысла метафор и пословиц», «Понимание рассказов», «Объяснение сюжетных картин», «Установление последовательности событий». Исследование ассоциаций: «Свободные ассоциации», «Ответные ассоциации», «Ассоциации по противоположности» ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
ДЕ 4. Методы опосредованного изучения личности	
Знать	варианты отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, - возможные установки больного - роль психолога в эксперименте ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Уметь	составлять программы диагностического обследования больных с психическими расстройствами и их семей с целью определения структуры дефекта; - выявлять и анализировать факторы риска при помощи сбора и анализа анамнестических данных - варьировать тактику ведения эксперимента ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Владеть	биографическим методом, как специальным методом патопсихологии. – приемами психологического анализа истории болезни ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
ДЕ 5. Экспериментальные методики исследования личности	
Знать	методики исследования самооценки, - методики исследования уровня притязаний - особенности исследования пресыщения, - возможности и ограничения применения методик в психиатрической практике ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Уметь	вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Владеть	методиками: «исследования самооценки Дембо-Рубинштейн», «Уровень притязаний по Хоппе ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
ДЕ 6. Проективные методики исследования личности	
Знать	графические методы в патопсихологической диагностике, - показания к применению, - сложности ведения исследования и интерпретации результатов ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Уметь	- вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Владеть	методиками: исследования фрустрационной толерантности С.Розенцвейга. - методика незаконченных предложений. - Цветовой тест М. Люшера. - Тематический Апперцептивный Тест (ТАТ) ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
ДЕ 7. Опросники как метод психологического исследования в психиатрической клинике	
Знать	возможности применения опросников для исследования эмоционально-личностных особенностей больного при проведении патопсихологического обследования - ограничения применения опросников для исследования

	эмоционально-личностных особенностей больного при проведении патопсихологического обследования ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Уметь	вести протокол исследования - оценивать диагностические показатели методик - оценивать диагностическое значение результатов, - оценивать диагностическое значение типичных ошибок ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.
Владеть	методиками: Миннесотский многопрофильный личностный опросник (MMPI). Личностный опросник Г. Айзенка. Опросник для исследования акцентуированных свойств личности Г. Шмишека. Шкала реактивной и личностной тревожности Ч. Спилбергера. Другие опросники для исследования особенностей личности ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.

2. Вопросы к экзамену

компетенции	вопрос
ДЕ 1. Методики исследования нарушений памяти	
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Требования к инструкции, рекомендации к проведению эксперимента, оценка диагностических показателей методик, диагностическое значение результатов, показания к применению, протокол исследования.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	«Заучивание 10 слов», «Методика пиктограмм».
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Заучивание рассказов», другие методики исследования нарушений памяти.
ДЕ 2. Методики исследования сенсомоторной сферы и внимания	
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Различные варианты методик, их основная направленность, диагностические возможности, показания к применению, особенности предъявления инструкций, качественная оценка результатов методик.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	«Корректурная проба».
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	«Счет по Крепелину»
ДЕ 3. Методики исследования нарушений мышления	
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Различные варианты методик, диагностические возможности, показания к применению, этапы выполнения, особенности инструкции, характеристика типичных ошибок, их диагностическая оценка.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	«Классификация предметов».
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	«Исключение предметов».
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	«Выделение существенных признаков»
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	«Установление простых и сложных аналогий»
ДЕ 4. Методы опосредованного изучения личности	
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Учет отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, установки больного, роль психолога в эксперименте, варьирование тактики ведения эксперимента как важный прием изучения личности.

ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Биографический метод как специальный метод патопсихологии.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Специфика психологического анализа истории болезни.
ДЕ 5. Экспериментальные методики исследования личности	
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Исследование самооценки.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Исследование уровня притязаний.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Различные модификации этих методик и возможности их применения в психиатрической практике. Основные критерии, используемые для оценки результатов и их интерпретации. Диагностическая ценность методик
ДЕ 6. Проективные методики исследования личности	
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Методика исследования фрустрационной толерантности С. Розенцвейга.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Методика незаконченных предложений. Цветовой тест М. Люшера.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Тематический Апперцептивный Тест (ТАТ). Другие проективные методики. Показания к применению. Сложности ведения исследования и интерпретации результатов.
ДЕ 7. Опросники как метод психологического исследования в психиатрической клинике	
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Миннесотский многопрофильный личностный опросник (MMPI).
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Личностный опросник Г. Айзенка.
ПК-3, ПК-4, ПСК 3.6.	Опросник для исследования акцентуированных свойств личности Г. Шмишека.

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации

Билет к экзамену включает в себя 2 вопроса. Ответ оценивается по 20-ти балльной системе.

Экзамен проходит в устной форме и оценивается min 10 баллов, max 20 баллов.

Оценка ответа на вопросы билета в баллах:

10 баллов – неполные ответы на вопросы; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.

15 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

20 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

3. Тестовые задания

Тестовые задания по дисциплине разработаны по каждой дидактической единице (ДЕ) и модулю. Задания позволяют оценить знания конкретной темы дисциплины. В тестовом задании студенту предлагается выбрать один или несколько правильных ответов.
Примеры тестовых заданий

1. Особый вид межличностного взаимодействия, при котором индивиду оказывается профессиональная помощь психологическими средствами при решении возникающих у него проблем или затруднений психического характера, называется:
а) психопрофилактикой
б) психокоррекцией
в) психотерапией
г) все ответы неверны.

2. По З. Фрейду, механизмы психологической защиты представляют собой способы понижения:
а) страха
б) гнева
в) тревоги
г) вожделения.

3. Какой психологической школе более характерны следующие цели консультирования: перевести в сознание вытесненный в бессознательное материал; помочь клиенту воспроизвести ранний опыт и проанализировать вытесненные конфликты; реконструировать базисную личность:
а) адлерианское направление
б) терапия поведения
в) ориентированная на клиента терапия (К. Роджерс)
г) психоаналитическое направление
д) экзистенциальная терапия

4. Какой психологической школе более характерны следующие цели консультирования: создать благоприятный климат консультирования, подходящий для самоисследования и распознавания факторов, мешающих росту личности; поощрять открытость клиента опыту, уверенность в себе, спонтанность:
а) адлерианское направление
б) терапия поведения
в) ориентированная на клиента терапия (К. Роджерс)
г) психоаналитическое направление
д) экзистенциальная терапия.

5. Какому направлению психологии соответствует следующее высказывание: консультирование предполагает интерпретацию психологом чувств клиента:
а) психоанализ
б) гуманистическая психотерапия
в) клиент-центрированная психотерапия
г) гештальт-терапия
д) экзистенциальная терапия.

6. К основным направлениям мировой психотерапевтической практики не относят:
А) психодинамическое
б) поведенческое
в) гуманистическое
г) семейное

Критерии оценивания тестовых заданий.

Студентам предлагается ответить на 10 тестовых заданий. 1 правильный ответ равняется 1 баллу (согласно разработанной и утвержденной БРС). Max балл студент может получить 10 баллов, min – 7 баллов, что составляет 70% правильных ответов.

4. Ситуационные задачи

Ситуационная задача – это методический приём, включающий совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности. Для создания ситуационных задач базовыми источниками являются клинические ситуации, статистические материалы, научные публикации, ресурсы интернета, оперативная информация из СМИ, художественная и публицистическая литература.

При всём многообразии видов ситуационных задач, все они имеют типовую структуру.

Как правило, задача включает в себя:

1. ситуацию – случай, проблема, история из реальной жизни;
2. личностно-значимый познавательный вопрос;
3. информация по данному вопросу, представленная в разнообразном виде (текст, таблица, график, статистические данные);
4. вопросы или задания для работы с задачей.

Источником содержания ситуационных задач, их сюжета, проблемы и фактологической базы являются ситуации, возникающие в процессе будущей профессиональной деятельности студентов.

По сути дела, ситуационная задача создаёт практическую модель профессиональной деятельности. При этом учебное назначение такой ситуационной задачи может сводиться к закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) учащихся в данной ситуации. Главный их смысл сводится к обретению способности к оптимальной деятельности. Каждая ситуационная задача должна нести обучающую функцию.

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством их знаний, умений и навыков по конкретной теме. Студентам предлагается решить задачи.

Формулировка задачи: Пациентка Т., 23 года, наблюдается на протяжении 9 лет. В возрасте 4 лет отличалась живым непоседливым характером, воспитывалась мамой и бабушкой, которые имели нереализованные претензии на поэтическое творчество. Бабушка на сон читала ей стихи, и Т. начала днем говорить только стихами. Она росла требовательной и устраивала истерики по всякому поводу. В момент требований она падала на пол, закатывала глаза, выгибалась дугой. Ее интерес к поэзии поддерживался матерью и бабушкой, которые прочили ей небывалое будущее. В возрасте 6 лет она действительно завоевывает первое место на международном поэтическом конкурсе. Ее знакомство со значительными поэтами подчеркивает укрепляющуюся значимость таланта. Читая стихи, она ходит, поднимает руки вверх, закатывает глаза и вытягивает шею. Однако уже в этом возрасте она иногда жаловалась на ощущение комка в горле, предъявляла неадекватные требования. Например, будучи недовольной цветом заката, устраивала истерику матери, настаивала на посещении морга, «чтобы увидеть лица смерти». Из-за поэзии обучение в школе носила формальный характер, бабушка и мать играли роль служанок, которые должны исполнять ее желания. В 14 лет начала употреблять алкоголь и вести беспорядочную половую жизнь. В 16 лет вышла замуж за 72-летнего писателя из США, однако оказавшись за границей, почувствовала себя никому не нужной, а жизнь бессмысленной. Продолжала употреблять спиртное и марихуану, через два года развелась и вернулась домой. Стихи больше не пишет, но собирает большие

компании, ведет жизнь «путаны». Одежда отличается экстравагантной яркостью, говорит грубым и низким голосом, постоянно курит.

Задания (вопросы):

1. Охарактеризуйте индивидуально-психологические особенности развития и состояние эмоционально-личностной сферы Т.
2. О каком симптомокомплексе личностных нарушений у Т. идет речь? На основании каких данных Вы делаете свой вывод?
3. Составьте план первой беседы клинического психолога с Т.
4. Сформулируйте стратегию психокоррекционной работы и/или психотерапии.

Ситуационная задача

Формулировка задачи: Больной Н., 25 лет, врач. Родился в семье служащих, рос единственным ребенком в условиях гиперопеки. Отец был требовательным, строгим, сын боялся огорчить отца плохими отметками. Мать тревожная, мнительная, провожала в школу, постоянно давала сыну рекомендации по всем вопросам, освобождала его от домашних дел. Когда больному было 12 лет, внезапно умер отец. Тяжело переживал его смерть, хотя внешне никак не проявлял своих чувств. Стал серьезнее, много читал, твердо решил стать врачом. После окончания школы поступил в медицинский институт. Чувствовал себя недостаточно уверенно, был малообщительным. После окончания учебы работал врачом-психиатром. Однажды услышал рассказ о гибели мужа своей пациентки, который попал под поезд. Образно представил себе эту картину, долго не мог заснуть из-за навязчивых мыслей. С тех пор заметил, что ему неприятно выходить из поезда на той станции. Придумывал другие пути, предпочитал пройти пешком более 5 км, только бы не переходить железнодорожные пути. Позднее уже при одной мысли, что надо ехать в город, возникало чувство страха, усиленное сердцебиение. Понимал необоснованность страха, но справиться с собой не мог.

Задания (вопросы):

1. Проанализируйте ситуацию с точки зрения экзистенциально-гуманистической психотерапии.
2. О каком нарушении личности идет речь в данной задаче?
3. Каков психологический анамнез данного расстройства?
4. Предложите стратегию психотерапевтического вмешательства.

Ситуационная задача

Формулировка задачи: Пациент Г., 40 лет. В детстве отличался лживостью, неровными успехами в учебе, являясь единственным ребенком, был опекаем, но постоянно ускользал от родительского контроля. Первые уходы из школы и дома были зафиксированы уже в возрасте 10 лет. На наказания никак не реагировал. Стал воровать деньги у родителей и на них покупал алкоголь. С криминальными компаниями познакомился в 12 лет. Благодаря социальному положению родителей окончил среднюю школу и был определен в школу милиции. Однако ее не окончил в связи с тем, что приходил на занятия в нетрезвом состоянии. Упреки родителей и воспитательные меры ни к чему не приводили. Дважды был судим за кражи, но по возвращении из заключений никаких выводов не сделал. Для того чтобы получить деньги, которые проигрывал в казино, распускал слух о смерти отца и собирал деньги на его похороны, под гарантии его имени занимал значительные суммы. Последние годы не имеет определенного места жительства и занимается воровством цветных металлов и сбором пустых бутылок на свалках. При беседе безмятежно уверяет, что такой образ жизни ему нравится, и обвиняет родителей в том, что они не помогают ему материально.

Критерии оценивания ситуационных задач.

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 5 до 10 баллов) в соответствии со следующими критериями.

10 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (привлекаются дополнительные теоретические источники); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Предлагаются варианты решения задачи

9 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в основном из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Варианты решения задачи не предлагаются ил предлагаются по одному алгоритму

8 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения не в полной мере подробное, отмечается незначительное нарушение логики или последовательности объяснения решения задачи, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Может предложить варианты решения задачи, но по одному алгоритму или с незначительными изменениями основного алгоритма

7 баллов - ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно подробное, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

6 баллов - ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения краткое, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Варианты решения отсутствуют или предлагаются схожие с уже имеющимся вариантом решения

5 баллов - ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения сжатое, недостаточно логичное, с ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные в основном. Варианты решения отсутствуют

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

5. Устные ответы на задания

Задания (вопросы):

1. Учет отношения больного к исследованию, ошибкам и похвале, установки больного, роль психолога в эксперименте, варьирование тактики ведения эксперимента как важный прием изучения личности.
2. Биографический метод как специальный метод патопсихологии.
3. Специфика психологического анализа истории болезни.
4. Исследование самооценки.
5. Исследование уровня притязаний.
6. Исследование пресыщения.
7. Различные модификации этих методик и возможности их применения в психиатрической практике.
8. Основные критерии, используемые для оценки результатов и их интерпретации.
9. Диагностическая ценность методик

Требования к оформлению и критерии оценивания самостоятельной работы студентов размещены на образовательном портале http://educa.usma.ru в

учебном пособии кафедры «Организация и формы самостоятельной работы в вузе» /авторы-составители Е.В. Дьяченко, Е.М. Кропанева, М.Н. Носкова, Е.П. Шихова. Екатеринбург, УГМУ. 2014. 80 с. (20 экз. в библиотеке УГМУ).

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

1) **Критерии оценивания:**
2) 1) полноту и правильность ответа;
3) 2) степень осознанности, понимания изученного;
4) 3) языковое оформление ответа.

5 баллов ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

0 баллов ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

6. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов

Тематические презентации.

Тематические презентации относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как вид самостоятельный работы.

К выполнению тематических презентаций предъявляются следующие требования:

индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;

содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;

в презентации должны быть приведены данные об исследованиях в данной области с указанием авторов исследований, года публикации материалов, на которые даются ссылки;

цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;

содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;

при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;

работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Структура презентации:

1-й слайд – титульный лист – тема, автор, логотип;

2-й слайд – содержание презентации;

3-й слайд – цель и задачи презентации;

4-й слайд – список литературы по теме

5-й и последующие слайды – тест по теме презентации;

предзавершающий слайд – общий вывод.

завершающий слайд – список используемых источников

Должны быть соблюдены основные правила цитирования и авторские права!!! (обязательно указание первоисточников материалов: откуда взяты иллюстрации, звуки, тексты, ссылки; кроме интернет-ссылок указываются и печатные издания)

Виды слайдов

Для обеспечения наглядности следует использовать разные способы размещения информации и разные виды слайдов:

с текстом

с иллюстрациями;

с таблицами;

с диаграммами;

с анимацией (если уместно).

Шрифт

Текст должен быть хорошо виден

- Размер шрифта должен быть максимально крупным на слайде! Самый «мелкий» для презентации – шрифт 24 пт (для текста) и 40 пт (для заголовков).

Лучше использовать шрифты без засечек, такие как **Arial, Verdana, Tahoma, Comic Sans MS**

- Интервалмежду строк – полуторный.

Стиль шрифта для всей презентации – ЕДИНЫЙ.

Расположение информации на странице

Проще считывать информацию, расположенную горизонтально (не вертикально).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Форматировать текст следует по ширине страницы.

Уровень запоминания информации зависит от её расположения на экране.

Содержание информации

При подготовке текста презентации в обязательном порядке необходимо соблюдать правила оРоссийской Федерацииографии, пунктуации, стилистики и общепринятые правила оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); сокращения (ГОСТ).

Форма представления информации должна соответствовать уровню знаний аудитории, для которых демонстрируется презентация.

В презентациях точка в заголовках не ставится

Объем информации

Недопустимо заполнять один слайд слишком большим объемом информации

Ключевые пункты отображаются по одному (максимум 3) на каждом отдельном слайде.

Размещать много мелкого текста на слайде недопустимо!

Способы выделения информации

Следует **наглядно** размещать информацию: применять рамки, границы, заливку, разные цвета шрифтов, штриховку, стрелки.

Для привлечения особого внимания к фрагментам текста можно использовать рисунки, диаграммы, схемы, таблицы, выделять опорные слова.

Нельзя перегружать слайды, размещать сплошной текст.

Использование списков

Списки из большого числа пунктов не приветствуются. Лучше использовать списки по 3-7 пунктов.

Большие списки и таблицы разбивать на 2 слайда.

Важно грамотное сочетание цвета в презентации!

На одном слайде рекомендуется использовать *не более трех цветов*: один для фона, один для заголовков, один для текста.

Текст должен быть хорошо виден на любом экране! Поэтому для фона и текста рекомендуется использовать контрастные цвета.

Для фона лучше выбирать более холодные темные тона (предпочтительнее) со светлым шрифтом или светлый фон и темные надписи.

Следует учитывать, что презентация отображается по-разному на экране монитора и через проектор (цветовая гамма через проектор искажается, будет выглядеть темнее и менее контрастно)

Размещение изображений и фотографий

В презентации можно размещать только оптимизированные (уменьшенные) изображения.

Иллюстрации располагаются на слайдах так, чтобы слева, справа, сверху, снизу от края слайда оставались неширокие свободные поля.

Перед демонстрацией ОБЯЗАТЕЛЬНО проверять, насколько четко просматриваются изображения.

Плохой считается презентация, которая:

- медленно загружается и имеет большой размер,
- фотографии и картинки растянуты и имеют нечеткие изображения,
- картинки отвлекают внимание от содержания.

Анимационные эффекты

Анимация не должна быть навязчивой!

Не допускается использование *побуквенной* анимации и вращения, а также использование более 3 анимационных эффектов на одном слайде.

Не рекомендуется применять эффекты анимации к заголовкам, особенно такие, как «Вращение», «Спираль» и т.п.

При использовании анимации следует помнить *недопустимости* пересечения вновь появляющегося объекта с элементами уже присутствующих объектов на экране.

В информационных слайдах анимация объектов допускается только в случае, если это необходимо для отражения изменений и если очередность появления анимированных объектов соответствует структуре презентации и теме выступления.

Исключения составляют специально созданные, динамические презентации.

Звук

Не допускается сопровождение появления текста звуковыми эффектами из стандартного набора звуков PowerPoint.

Музыка должна быть ненавязчивая, её выбор оправдан!

Звуковое сопровождение слайдов рекомендуется только в случае необходимости. Этого же правила рекомендуется придерживаться при использовании анимационных эффектов.

2. Презентация проекта.

Примерные темы:

1. Методика исследования фрустрационной толерантности С.Розенцвейга.
2. Методика незаконченных предложений. Цветовой тест М. Люшера.
3. Графические методы в патопсихологической диагностике.
4. Тематический Апперцептивный Тест (ТАТ).
5. Другие проективные методики. Показания к применению.
6. Сложности ведения исследования и интерпретации результатов.
7. Миннесотский многопрофильный личностный опросник (MMPI).
8. Личностный опросник Г. Айзенка.
9. Опросник для исследования акцентуированных свойств личности Г. Шмишека.
10. Шкала реактивной и личностной тревожности Ч. Спилбергера.

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

5) **Критерии оценивания:**

6) 1) полноту и правильность ответа;

7) 2) степень осознанности, понимания изученного;

8) 3) языковое оформление ответа.

5 баллов ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

0 баллов ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания тематической презентации как индивидуального задания для самостоятельной работы

№	Критерий	Баллы
1	Полнота раскрытия темы. Структуризация информации. Логика изложения материала	1 - 2
2	Применимость содержания презентации для выбранной целевой аудитории. Наглядность представленной информации. Оригинальность оформления презентации.	1 - 2
3	Соотношение текста и изображений Единый стиль презентации (шрифты, цвета, шаблон, другие элементы). Все элементы презентации легко читаются, хорошо видны	1 - 2
4	Отсутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок; Отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации	1 - 2
5	Наличие и правильность оформления обязательных слайдов (титульный, , список источников, содержание, выводы)	1 - 2
	Итого	5 - 10

Критерии оценивания публичной (устной) тематической презентации

№	Критерий	Баллы
1	Полнота раскрытия темы	1 - 2
2	Четкость изложения материала	1 - 2
3	Опора на теоретический материал	1 - 2
4	Ответы на дополнительные вопросы	1 - 2
5	Грамотность изложения (отсутствие речевых ошибок, неточности формулировок и т.д.)	1 - 2
	Итого	5 - 10

3. Технологии оценивания

Учебные достижения обучающихся в рамках изучения дисциплины оцениваются в соответствии с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине. Промежуточная аттестация проводится в форме устного экзамена по билетам.

№	Наименование	Количество баллов (min.)	Количество баллов (max.)
1	**Активность/результативность на занятиях:** - *проверка лекционного материала* - *аудиторная самостоятельная работа* - *решение ситуационных задач*	16	20
	Рубежный тестовый контроль *(70% выполнения тестовых заданий)*	14	20
4	**Внеаудиторная самостоятельная работа** - *разработка реферата*	10	20
	ИТОГО	**40**	**60**
	Экзамен	20	40
	Премиальные баллы: - публикация статьи/тезисов по предмету учебной дисциплины		**10**
	ВСЕГО за дисциплину	**60**	**100**

4. Критерии оценки

Допуск к экзамену осуществляется при наличии 40 баллов и выполнения всех контрольных точек, заложенных в методике балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов.

Экзамен проходит в устной форме и оценивается min 20 баллов, max 40 баллов.

20 баллов – неполные ответы на вопросы; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.

30 баллов – полные и правильные ответы на вопросы для экзамена; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

40 баллов – полные и правильные ответы на вопросы для экзамена; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Итоговый рейтинг студента по учебной дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам зачетного контроля.

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«неудовлетворительно»	0 – 59
«удовлетворительно»	60 – 69
«хорошо»	70 – 84
«отлично»	85 – 100

Полученные студентом, аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине, выставляются в зачётную книжку студента и ведомость.

Баллы в итоговых ведомостях проставляются в виде целого числового значения.