Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 28.07.2023 10:41:03
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b7[illegible]

Приложение 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
и молодежной политике Т.В. Бородулина
_____
«26» мая 2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Специальность:37.05.01 – Клиническая психология
Уровень высшего образования: специалитет
Квалификация:клинический психолог

г. Екатеринбург
2023

Фонд оценочных средств дисциплины «Методология исследования в клинической психологии» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.16 г. № 1181.

Составитель: И.С. Алферова, к.пс.н., доцент кафедры клинической психологии и педагогики

Рецензент: Скоробогатова Н.В., проректор по научной инновационной работе, заведующая кафедрой коррекционной педагогики и специальной психологии ШГПУ, к.пс.н., доцент

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и актуализирован на заседании кафедры клинической психологии и педагогики. Протокол от «11» апреля 2023 г. №8

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен методической комиссией специальности «Клиническая психология». Протокол от «12» апреля 2023 г. № 7

СОДЕРЖАНИЕ

1. Кодификатор 4
2. Вопросы к зачету с оценкой 5
3. Тестовые задания 6
4. Ситуационные задачи 8
5. Устные ответы на занятии 10
6. Внеаудиторная самостоятельная работа студента 11
7. Технологии оценивания 14
8. Критерии оценки 14

1. КОДИФИКАТОР

Дидактическая единица (ДЕ)	Контролируемые ЗУН, направленные на формирование компетенций		
	Знать	Уметь	Владеть
ДЕ 1. Методология как системообразующая отрасль науки	• основные подходы общенаучной и частной методологии; • современные методологические концепции, категории психологии; • общенаучные и частные принципы; • системообразующие понятия клинической психологии ПК-1, ПК-3, ПК-4	• определять цели, задачи научного исследования; • самостоятельно выбирать научные подходы теоретического анализа проблемы и технологий практического взаимодействия ПК-1, ПК-3, ПК-4	• навыками построения научного исследования; • навыками составления программ психологического воздействия ПК-1, ПК-3, ПК-4
ДЕ 2. Частная методология клинической психологии.	• основные методы клинической психологии; • подходы к измерению в клинической психологии ПК-1, ПК-3, ПК-4	• интерпретировать результаты научных исследований исходя из различных теоретических позиций и подходов клинической психологии ПК-1, ПК-3, ПК-4	• основными современными методами постановки, исследования и решения психодиагностических задач в экспертных целях; • навыками планирования и организации экспертного клинико-психологического исследования в связи с конкретными особенностями и характеристиками личности (группы) ПК-1, ПК-3, ПК-4
Технологии оценивания ЗУН	БРС		

2. Вопросы к зачёту с оценкой

Вопрос	Компетенции
1. Уровни методологического анализа в психологии.	ПК-3, ПК-4
2. Нарратив и методология конструктивизма в психологии.	ПК-3, ПК-4
3. Основные методологические дискуссии в истории психологии.	ПК-3, ПК-4
4. Многоосевой принцип оценки психической патологии.	ПК-1,
Основные рубрики МКБ-10.	ПК-1,
5. Многомерный подход к оценке психического состояния. Феноменологический подход в психиатрии. Принципы-альтернативы.	ПК-1, ПК-4
6. Развитие психологии в естественнонаучной и гуманитарной парадигме. Общемедицинская парадигма и новые парадигмы в психиатрии.	ПК-1,
7. Сравнительный анализ современных парадигм в психологии и медицине. Перспективы развития концептуальных методологических схем в клинической психологии.	ПК-1,
8. Понятие о физиологическом, психологическом и эмоциональном стрессе.	ПК-1, ПК-4
9. Понятие о совладающем поведении. Диспозиционный, ситуационный и интегративный подход. Концепция поисковой активности В. Ротенберга.	ПК-1,
10. Концепция выученной беспомощности М. Селигмана.	ПК-1, ПК-4
11. Основные практические задачи и общие принципы работы клинического психолога.	ПК-1, ПК-4
12. Основные навыки диагностической работы клинического психолога их оценка.	ПК-1, ПК-4
13. Основные навыки реабилитационной и консультативной деятельности психолога.	ПК-1, ПК-4
14. Супервизия, как этап обучения клинического психолога и супервизия, как метод оценки работы клинического психолога.	ПК-3, ПК-4
15. Виды исследований в клинической практике.	ПК-1
16. Основные понятия, принципы и классификации методов психодиагностики.	ПК-1
17. Клиническое интервью.	ПК-1, ПК-3
18. Биографический (анамнестический метод).	ПК-1, ПК-3
19. Метод наблюдения, изучение продуктов деятельности, контент-анализ.	ПК-1
20. Стандартизированные и нестандартизированные методы исследования когнитивной, эмоционально-волевой и личностной сферы.	ПК-3, ПК-4
21. Тесты интеллекта.	ПК-3, ПК-4
22. Тесты для исследования эмоциональной и личностной сферы.	ПК-3, ПК-4
23. Проективные методики.	ПК-3, ПК-4
24. Психосемантические методики.	ПК-3, ПК-4
25. Проективные методики.	ПК-4
26. Психосемантические методики.	ПК-3, ПК-4
27. Возможности компьютерной психодиагностики	ПК-3, ПК-4
28. Методики диагностики динамики психических состояний.	ПК-4
29. Этические нормы и деонтологические принципы в профессиональной деятельности клинических психологов.	ПК-4
30. Организация и правовое регулирование деятельности психолога в системе здравоохранения.	ПК-1, ПК-3
31. Типология синдромов в клинической психологии.	ПК-1, ПК-3
32. Понятия репрезентативности, надежности и валидности в клинико-психологических исследованиях.	ПК-1, ПК-3

33. Эксперимент в клинической психологии. Разновидности эксперимента.	ПК-4
34. Выбор и адаптация методов исследования при решении задач клинической психологии.	ПК-4
35. Методологическая рефлексия и ее средства.	ПК-1, ПК-3, ПК-4
36. Отличие Клинико-психологического метода от экспериментально-психологического.	ПК-1, ПК-3, ПК-4
37. Категории «норма-патология», «здоровье-болезнь», «адаптация-дезадаптация». Их соотношение.	ПК-1, ПК-3
38. Категории «симптом», «синдром», «фактор» в клинической психологии.	ПК-1, ПК-3
39. Каузальные и вероятностные модели, принцип дополнительности в клинической психологии.	ПК-4
40. Категории «симптом», «синдром», «фактор» в клинической психологии.	ПК-4

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации.

Билет к зачету с оценкой включает в себя 2 вопроса. Ответ оценивается по 20-ти балльной системе.

Зачет проходит в устной форме.

Допуск к зачету с оценкой осуществляется при наличии 40 баллов и выполнения всех контрольных точек, заложенных в методике балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов.

Зачет с оценкой проходит в устной форме и оценивается min 20 баллов, max 40 баллов.

20 баллов – неполные ответы на вопросы; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.

30 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

40 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Итоговый рейтинг студента по учебной дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам зачетного контроля.

3. Тестовые задания

Тестовые задания по дисциплине разработаны по каждой дидактической единице (ДЕ). Задания позволяют оценить знания конкретной темы дисциплины. В тестовом задании студенту предлагается выбрать один или несколько правильных ответов.

Примеры тестовых заданий поДЕ 1. Методология как системообразующая отрасль науки Тема: Парадигмы в психологии имедицине. Современные методологические концепции.

1. Методология: ПК-1,
-: представляет собой результат процесса познания
+: определяет способы достижения и построения знания
-: является предметной поддержкой учебной деятельности
-: является процессом, в холе которого возникают новые формы поведения и деятельности

2. В настоящее время методологической основой психологической науки является … психология. ПК-1, ПК-3, ПК-4
-: практическая
+: теоретическая

-: системная

3. Отрасль психологии, являющаяся методологической основой психологии. ПК-1
-: практическая
+: теоретическая
-: системная
4. Предметом методологии является саморефлексия психологической науки, выявляющая и исследующая: ПК-1
+ категориальный строй науки;
- психику;
+ объяснительные принципы.
5. Частями методологии являются: ПК-1, ПК-3
+ учение об исходных принципах
- учение об эволюции психического отражения
+ учение о приемах и способах исследования.
6. Область человеческой деятельности, основная функция которой — получение знаний о мире и их систематизация, на основе которой возможно построение научной картины мира и научно обоснованной практики – это … ПК-1, ПК-3
- методология
+ наука
- мировоззрение
- философия
7. Научное знание о наиболее общих законах природы, общества и человеческого познания – это … ПК-1, ПК-3
- методология
- наука
- мировоззрение
+ философия
8. Система «взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе – это … ПК-1
- методология
- наука
+ мировоззрение
- философия
9. Видами мировоззрения являются … ПК-1, ПК-3
+ обыденно-житейское
- культурно-историческое
+ философское
+ религиозное
10. Исследования, имеющие характер ретроспективного анализа уже осуществленных процессов научного познания – это… ПК-1, ПК-3
- нормативная методология
+ дескриптивная методология

11. Вид методологии, которая играет в науке роль предписаний и норм, направленных на решение ряда организационных проблем научно-исследовательской деятельностиПК-3, ПК-4
+ нормативная методология
- дескриптивная методология

12. Совокупность объекта исследования и познавательных средств его изучения – это … ПК-4
- субъект исследования
+ предмет исследования
- объект исследования

13. Основными методами исследования в методологии науки являются: ПК-3, ПК-4
- исторический анализ развития науки,
- логический анализ имеющегося научного знания,
- методологический эксперимент,
+ все ответы верны

14. Высшая форма теоретического знания – это … ПК-3, ПК-4
- концепция
- учение
+ теория

15. Теория включает в себя: ПК-4
- исходную эмпирическую основу;
- базис;
- логику теории;
- множество выведенных в теории утверждений;
+ все ответы верны

16. На основании того, каким образом были построены теории, выделяют их следующие виды: ПК-1, ПК-4
+ категорически-дедуктивные
+ гипотетико-дедуктивные
- формальные

17. Исходные положения … составляют формальные логические выражения — аксиомы. ПК-1, ПК-4
+ категорически-дедуктивные
- гипотетико-дедуктивные

18. Исходными положениями … являются содержательные предложения — принципы и постулаты.ПК-1, ПК-4
- категорически-дедуктивных
+ гипотетико-дедуктивных

19. Определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освещения – это … ПК-3, ПК-4
+ концепция
- учение
- теория

20. Теоретическое знание, полученное путем умозрения и не подлежащее верификации – это … ПК-1, ПК-4
- концепция
+ учение
- теория

Критерии оценивания тестовых заданий.

Студентам предлагается ответить на 10 тестовых заданий. 1 правильный ответ равняется 1 баллу (согласно разработанной и утвержденной БРС). Max балл студент может получить 10 баллов, min – 7 баллов, что составляет 70% правильных ответов.

4. Ситуационные задачи

Задания позволяют оценить сформированность компетенций посредством их знаний, умений и навыков по конкретной теме. Студентам предлагается решить задачи.

Примеры ситуационных задач, дидактическая единица 2 « Методологические проблемы оценки эффективности работыклинического психолога» (ДЕ 2)

Задача 1

«Внешний наблюдатель» ограничен в своих возможностях. Он может наблюдать передачу знаков между участниками коммуникации и может объективно оценить их вероятности как частоты появления. Он может наблюдать открыто выраженные реакции, которые эти знаки вызывают у участников общения. В принципе, если бы существовали соответствующие приборы, он мог бы заглянуть и под черепную коробку тех, за кем он наблюдает, и отметить там протекание определенных физиологических процессов. Но он никоим образом не в состоянии наблюдать мысли этих людей. Мысли, убеждения, суждения, эмоции являются сугубо личным достоянием. Они не могут наблюдаться и не могут быть описаны на языке внешнего наблюдателя».

Попытайтесь определить «школу» (философскую и психологическую) данного автора. Считаете ли вы так же, как и этот автор? Разрешимо ли в такой постановке вопроса противоречие «внешнего» и «внутреннего» наблюдателя? Могут ли не наблюдаться мысли?

Задача 2

Всякого ли психолога, использующего, например, традиционно критикуемые понятия «душа», «явления сознания», «психические функции» и др., можно назвать представителем соответствующих концепций, основывающихся на этих понятиях: предположим, пантеизма, интроспективной психологии, функционализма и др.? Проанализируйте язык представителя любого «модного» психологического течения (направления) и сделайте соответствующие выводы.

Задача 3

Попробуйте составить общий алгоритм анализа какого-либо учения (теории, концепции, точки зрения, направления, школы) в науке.

Задача 4

В истории науки (в психологии, в частности) нередко появление нового направления в науке (новой парадигмы) совпадает с социальными трансформациями. Так, например, М.Г. Ярошевским появление ассоцианизма связывается с зарождением капитализма.

В чем конкретно выражается эта связь? С какими социальными обстоятельствами можно связать возникновение бихевиоризма? Психоанализа? Могли ли эти концепции возникнуть в период начального развития капитализма?

Задача 5

«...Образование понятий, логический вывод и умозаключение не должны пониматься как внеисторические категории психологии. Они формируются в конкретных общественно-исторических условиях и имеют принципиально различную структуру в условиях доминирования различных форм деятельности». [Лурия А.Р.].

Приведите примеры подобных явлений. Если это сделать трудно, то просмотрите данную статью и попробуйте еще раз.

Критерии оценивания ситуационных задач.

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за решение задачи ставится в баллах (от 5 до 10 баллов) в соответствии со следующими критериями.

10 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (привлекаются дополнительные теоретические источники); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Предлагаются варианты решения задачи

9 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в основном из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие. Варианты решения задачи не предлагаются или предлагаются по одному алгоритму.

8 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения не в полной мере подробное, отмечается незначительное нарушение логики или последовательности объяснения решения задачи, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Может предложить варианты решения задачи, но по одному алгоритму или с незначительными изменениями основного алгоритма.

7 баллов - ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно подробное, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

6 баллов - ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения краткое, недостаточно логичное, с некоторыми ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие. Варианты решения отсутствуют или предлагаются схожие с уже имеющимся вариантом решения

5 баллов - ответ на вопросы задачи дан в основном правильно. Объяснение хода ее решения сжатое, недостаточно логичное, с ошибками в деталях, затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные в основном. Варианты решения отсутствуют

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

5. Устные ответы на занятии

Примеры вопросов, дидактическая единица 1
Тема 3. «Основные практические задачи и общие принципы работы клинического психолога»

Вопросы:

1. Субъективность и объективность оценки измерений в клинической психологии.
2. Традиционно используемые и современные подходы к измерению в клинической психологии. Репрезентативность выборки.
3. Этические проблемы измерений в клинической психологии.

Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

5 баллов ставится, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

0 баллов ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

6. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов.

Тематические презентации.

Тематические презентации относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как вид самостоятельный работы.

К выполнению тематических презентаций предъявляются следующие требования:

- индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;
- содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;
- в презентации должны быть приведены данные об исследованиях в данной области с указанием авторов исследований, года публикации материалов, на которые даются ссылки;
- цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;
- содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;
- при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;
- работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Структура презентации:

1-й слайд – титульный лист – тема, автор, логотип;

2-й слайд – содержание презентации;

3-й слайд – цель и задачи презентации;

4-й слайд – список литературы по теме

5-й и последующие слайды – тест по теме презентации;

предзавершающий слайд – общий вывод.

завершающий слайд – список используемых источников

Должны быть соблюдены основные правила цитирования и авторские права!!! (обязательно указание первоисточников материалов: откуда взяты иллюстрации, звуки, тексты, ссылки; кроме интернет-ссылок указываются и печатные издания)

Виды слайдов.

Для обеспечения наглядности следует использовать разные способы размещения информации и разные виды слайдов:

- с текстом
- с иллюстрациями;
- с таблицами;
- с диаграммами;
- с анимацией (если уместно).

Шрифт.

Текст должен быть хорошо виден.

- Размер шрифта должен быть максимально крупным на слайде! Самый «мелкий» для презентации – шрифт 24 пт (для текста) и 40 пт (для заголовков).

Лучше использовать шрифты без засечек, такие как Arial, Verdana, Tahoma, Comic Sans MS

- Интервал между строк – полуторный.

Стиль шрифта для всей презентации – единый.

Расположение информации на странице.

Проще считывать информацию, расположенную горизонтально (не вертикально).

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Форматировать текст следует по ширине страницы.

Уровень запоминания информации зависит от её расположения на экране.

Содержание информации

При подготовке текста презентации в обязательном порядке необходимо соблюдать правила орфографии Российской Федерации, пунктуации, стилистики и общепринятые правила оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); сокращения (ГОСТ).

Форма представления информации должна соответствовать уровню знаний аудитории, для которых демонстрируется презентация.

В презентациях точка в заголовках не ставится

Объем информации.

Недопустимо заполнять один слайд слишком большим объемом информации

Ключевые пункты отображаются по одному (максимум 3) на каждом отдельном слайде.

Размещать много мелкого текста на слайде недопустимо!

Способы выделения информации

Следует **наглядно** размещать информацию: применять рамки, границы, заливку, разные цвета шрифтов, штриховку, стрелки.

Для привлечения особого внимания к фрагментам текста можно использовать рисунки, диаграммы, схемы, таблицы, выделять опорные слова.

Нельзя перегружать слайды, размещать сплошной текст.

Использование списков.

Списки из большого числа пунктов не приветствуются. Лучше использовать списки по 3-7 пунктов.

Большие списки и таблицы разбивать на 2 слайда.

Важно грамотное сочетание цвета в презентации!

На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста.

Текст должен быть хорошо виден на любом экране! Поэтому для фона и текста рекомендуется использовать контрастные цвета.

Для фона лучше выбирать более холодные темные тона (предпочтительнее) со светлым шрифтом или светлый фон и темные надписи.

Следует учитывать, что презентация отображается по-разному на экране монитора и через проектор (цветовая гамма через проектор искажается, будет выглядеть темнее и менее контрастно)

Размещение изображений и фотографий.

В презентации можно размещать только оптимизированные (уменьшенные) изображения.

Иллюстрации располагаются на слайдах так, чтобы слева, справа, сверху, снизу от края слайда оставались неширокие свободные поля.

Перед демонстрацией обязательно проверять, насколько четко просматриваются изображения.

Плохой считается презентация, которая:

- медленно загружается и имеет большой размер,
- фотографии и картинки растянуты и имеют нечеткие изображения,
- картинки отвлекают внимание от содержания.

Анимационные эффекты

Анимация не должна быть навязчивой!

Не допускается использование побуквенной анимации и вращения, а также использование более 3 анимационных эффектов на одном слайде.

Не рекомендуется применять эффекты анимации к заголовкам, особенно такие, как «Вращение», «Спираль» и т.п.

При использовании анимации следует помнить недопустимости пересечения вновь появляющегося объекта с элементами уже присутствующих объектов на экране.

В информационных слайдах анимация объектов допускается только в случае, если это необходимо для отражения изменений и если очередность появления анимированных объектов соответствует структуре презентации и теме выступления.

Исключения составляют специально созданные, динамические презентации.

Примерные темы презентаций

1. Понятие принципа системности. Основные понятия системного анализа (элемент, структура, целостность, организованность, упорядоченность, связь).
2. Проблема репрезентативности, надежности и валидности в клинико-психологических исследованиях.
3. Модель болезни в психиатрии и психоанализе.
4. Типологии синдромов в клинической психологии.
5. Понятие о совладающем поведении.
6. Феноменологический подход в психиатрии.
7. Адаптация методов исследования и методик, разработанных в различных психологических школах.
8. Возможные ошибки при клинико-психологических исследованиях.
9. Проблемы и перспективы использования проективных методик психодиагностики.
10. Многоосевой принцип оценки психической патологии.
11. Основные методологические дискуссии в истории психологии.
12. Методы естественного, лабораторного и формирующего эксперимента.
13. Применение модели болезни к отклоняющемуся от нормы поведению.
14. Изучение продуктов деятельности (рисунки и рассказы, художественное творчество и эстетическое восприятие) в клинико-психологическом исследовании.
15. Оценка основных навыков диагностической работы клинического психолога.

Критерии оценивания тематической презентации как индивидуального задания для самостоятельной работы

№	Критерий	Баллы
1	Полнота раскрытия темы. Структуризация информации. Логика изложения материала	1 - 2
2	Применимость содержания презентации для выбранной целевой аудитории. Наглядность представленной информации. Оригинальность оформления презентации.	1 - 2
3	Соотношение текста и изображений Единый стиль презентации (шрифты, цвета, шаблон, другие элементы). Все элементы презентации легко читаются, хорошо видны	1 - 2
4	Отсутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок; Отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации	1 - 2
5	Наличие и правильность оформления обязательных слайдов (титульный, , список источников, содержание, выводы)	1 - 2
	Итого	5 - 10

7. Технологии оценивания

Учебные достижения обучающихся в рамках изучения дисциплины оцениваются в соответствии с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине.
Промежуточная аттестация проводится в формате решения практических заданий. Студент, выполнивший задания более 70% получает 40 баллов. Минимальный балл сдачи контроля составляет 28 баллов (выполнение 70%).

№	Наименование	Количество баллов (min.)	Количество баллов (max.)
1	**Активность/результативность на занятиях:** **Активность/результативность на занятиях:** - *аудиторная работа (устные ответы)* - *решение ситуационных задач*	16	20
	Рубежный тестовый контроль *(70% выполнения тестовых заданий)*	14	20
4	**Внеаудиторная самостоятельная работа** - *разработка презентации*	10	20
	ИТОГО	**40**	**60**
	Зачет с оценкой	20	40
	ВСЕГО за дисциплину	**60**	**100**

8. Критерии оценки

Допуск к зачету с оценкой осуществляется при наличии 40 баллов и выполнения всех контрольных точек, заложенных в методике балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов.

Зачет с оценкой проходит в устной форме и оценивается min 20 баллов, max 40 баллов.

20 баллов – неполные ответы на вопросы для зачета; неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя; неумение обосновывать ответы.

30 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

40 баллов – полные и правильные ответы на вопросы; умение обосновывать свои ответы; полные и правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Итоговый рейтинг студента по учебной дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам зачетного контроля.

Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«неудовлетворительно»	0 – 59
«удовлетворительно»	60 – 69
«хорошо»	70 – 84
«отлично»	85 – 100

Полученные студентом, аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине, выставляются в зачётную книжку студента и ведомость.

Баллы в итоговых ведомостях проставляются в виде целого числового значения.