

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Ковтун Ольга Петровна

Должность: ректор

Дата подписания: 08.02.2024 14:47:51

Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19737e

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра клинической психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности и молодежной политике

Д.М.Н., доцент Г.В. Бородулина



**Фонд оценочных средств
Судебно-психологическая экспертиза**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Направленность (профиль) - Клиническая психология. Экспертно-диагностическая и реабилитационная деятельность психолога в профессиональной сфере

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Екатеринбург
2023

Фонд оценочных средств дисциплины «Судебно-психологическая экспертиза» составлен в соответствии с ФГОС ВО высшего образования по программе магистратуры 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 841 от 29 июля 2020 г.

Разработчик фонда оценочных средств:

Е.С. Набойченко., д.пс.н, профессор, заведующая кафедрой клинической психологии и педагогики ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России

Фонд оценочных средств рецензирован: Атаманов А.А., д.м.н., доцент, заведующий кафедрой клинической психологии и социальной работы Южно-Уральского государственного медицинского университета

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры клинической психологии и педагогики «14» марта 2023 г., протокол № 8

Обсужден и одобрен Методической комиссией специальностей магистратуры «05» апреля 2023 г., протокол № 4.

1. Кодификатор

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенций	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование ДЕ	Контролируемые учебные элементы, формируемые в результате освоения дисциплины		
				Знания	Умения	Навыки
Психологическая оценка, диагностика и экспертиза	ОПК-3. Способен применять надежные и валидные способы количественной оценки качественной психологии оценки при решении научных, прикладных и экспериментальных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины ОПК-4. Способен	ИД-1 _{опк-3} Анализирует специфику психического функционирования человека с учётом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам ИД-2 _{опк-3} Ориентируется в практических задачах, стоящих перед клиническими психологами с целью разработки и программы	Д Е 1	Использование психологии познаний в экспертной практике	способы осуществления инновационных идей в области судебной психологической экспертизы по уголовным, гражданским и арбитражным делам. Виды судебного экспертного психологического исследования и их этико-нормативное регулирование; основы процессуального законодательства, регулирующее порядок назначения и проведения судебной экспертизы в гражданском процессе, права и обязанности эксперта и специалиста;	Правильно выбирать методики, обеспечивающие эффективность работы судебного эксперта-психолога и специалиста; выбирать надежный инструментарий для психодиагностики исходя из поставленных перед экспертом и/или специалистом задач; организует процесс самостоятельной работы, консультирования, инициирования научной активности субъектов образовательного процесса, навыками организации научных дискуссий и конференций
			Д Е 2	Общие проблемы однородной (СПЭ) и комплекс	Основные формы применения психологических знаний в судебной экспертизе: однородная СПЭ и КСППЭ; иметь	-решать экспертные задачи КСППЭ и Однородной СПЭ разной сложности;

	вести протокол и составлять заключение по результатам психолого-диагностики и экспертизы, а также предстavлять обратную связь по запросу заказчика	ы психологической помощи и поддержки в соответствии с нозологическими, синдромальными и индивидуально-психологическими характеристиками пациентов (клиентов) и в соответствии с задачами профилактики, лечения, реабилитации и развития ИД-Зопк-з Воздействует на уровень развития и особенности личностной сферы с целью гармонизации психического функционирования человека. ИД-1опк-4 Использует основные приемы проведения	ксной (КСППЭ) судебной психолого-психиатрической экспертизы	общие представления о роли психических расстройств в юридически значимом поведении и методах судебно-психологического экспертного исследования; Проводит учебные занятия в различных формах (лекции, семинары, практические занятия, активные и дистанционные методы обучения), разрабатывает критерии оценивания результатов обучения		особенностями и характеристиками личности(группы);
		Д Е 3	Предметные виды однородной СПЭ и КСППЭ в уголовном процессе	принципы построения заключения клинического психолога, участвующего в экспертном исследовании при КСППЭ и однородной СПЭ;	Составлять заключение по результатам комплексного психологического обследования пациентов юридически значимых ситуациях; учитывать экологическую валидность в профессиональной экспертной деятельности психолога	навыками консультирования участников гражданского процесса, других партнеров и населения по вопросам судебной психологической экспертизы;
		Д Е 4	Предметные виды однородной СПЭ и КСППЭ в гражданском и арбитражном процессе	принципы построения заключения клинического психолога, участвующего в экспертном исследовании при КСППЭ и однородной СПЭ;	учитывать требования медицинских и юридических нормативно-методических документов при работе с участниками уголовного, гражданского и арбитражного процесса; разрабатывать конструктивные решения преодоления конфликтных ситуаций в	- методами практического использования современных компьютеров для обработки информации и основами численных методов решения психо-диагностических задач; методами чтения медицинской

		<p>беседы и психодиагностического исследования разных категорий пациентов. ИД-2_{опк-4} Планирует, проводит патопсихологическое обследование, интерпретирует результаты.</p>			<p>ходе судебного разбирательства на основе законов межличностного взаимодействия; проектировать и реализовать траектории профессионально-личностного саморазвития в области судебной психологической экспертизы.</p>	документации.
Технологии оценивания ЗУН			Тестовый контроль, ответы на вопросы. Зачет и экзамен.			

2. Тестовые задания

Тестовые задания по дисциплине позволяют оценить знания конкретной темы дисциплины. В тестовом задании предлагается выбрать один или несколько правильных ответов.

1) Супервизия, как процесс взаимодействия двух профессионалов (психологов-консультантов)

- 1) оказание личной терапии менее опытному специалисту и решение его психологических проблем
- 2) оказание помощи одному из консультантов в улучшении способов работы с потребностью клиента**
- 3) обмен знаниями и инструментарием в определённом подходе консультирования, которым пользуются оба профессионала
- 4) обмен знаниями и инструментарием в подходе консультирования, который редко применяется из этих профессионалов.

2) Какой из перечисленных пунктов НЕ отражает функцию супервизии:

- 1) образовательная функция, подразумевающая развитие умений, навыков, понимания и способностей терапевта
- 2) поддерживающая функция, подразумевающая противостояние влияниям со стороны проблем клиентов
- 3) направляющая функция, подразумевающая контроль терапевта над собственной личностью (недостатки, слепые пятна, уязвимые стороны, предрассудки).**
- 4) контролирующая функция, подразумевающая оценку работы консультанта более опытным специалистом, с целью утверждения полномочий и должного профессионализма на ведение терапевтической деятельности.

3) В основе процесса супервизии лежит взаимосвязанная система отношений, а именно:

- 1) терапевтическая система (терапевт и клиент, соединенные терапевтическим контрактом и общей целью)
- 2) супервизорская система (супервизор и супервизируемый терапевт, соединенные супервизорским контрактом и общей целью);**
- 3) терапевтическая и супервизорская система одновременно, являясь элементами одного целого процесса супервизии.

4) Выберите пункты, которые соответствуют фокусам внимания в супервизорской системе:

- 1) состояние супервизируемого терапевта;
 - 2) отношения между супервизором и супервизируемым терапевтом;**
 - 3) впечатления супервизора (предположения, «подозрения», «неясные чувства»), связанные с супервизируемым терапевтом или его клиентом и возникающие вовремя супервизорской сессии;
 - 4) личностные реакции супервизора на запрос супервизируемого и на его индивидуальные характеристики.
- 5) Супервизия в рамках психоаналитического подхода выделяет основные материалы для наблюдения такие как:

1) перенос, контрперенос, подсознательное, бессознательное, конфликты подсознания;

- 2) физические реакции, процесс установления контакта, степень доверия клиента во время работы
- 3) поведенческие модели, динамика изменений на когнитивном уровне
- 4) любые замеченные проявления клиента.

6) Какое направление в психотерапии стало родоначальником супervизии:

- 1) гуманистическое
 - 2) психоаналитическое.**
 - 3)когнитивно-поведенческое
 - 4) гештальт-терапия.
- 7) История развития супervизии отражает факт исследования этого процесса, когда в 1965 году Сирлз ввел понятие «процесса отражения». Что означало данное понятие?
- 1) динамическое взаимодействия типа перенос-контрперенос, протекающее между пациентом и аналитиком и влияющего на динамические характеристики супervизии;**
 - 2) совершение действий со стороны супervизора, которое вызывает схожие или точно такие же чувства, имеющие место быть у клиента во время работы с ним супervизируемым;
 - 3) процесс смены ролей во время проведения супervизии, когда супervизируемый становится супervизором и наоборот;
 - 4) вербальное и невербальное присоединение супervизора к супervизируемому с целью установления более доверительных и комфортных взаимоотношений в ходе сессии.

8.Сотрудничество двух профессионалов (более опытного и менее опытного или равных по опыту), в ходе которого консультант может описать и проанализировать свою работу в условиях конфиденциальности – это:

- 1) консультирование
 - 2) параллельное консультирование
 - 3) супervизия**
 - 4) параллельная супervизия
- 9) Экштейн и Валлерштейн первыми создали модель отношений в рамках супervизии, когда принимались во внимание пациент, терапевт, супervизор и ...
- 1) подход в консультировании
 - 2) явления переноса и контрпереноса
 - 3) параллельный процесс в супervизии**
 - 4) организация, в рамках которой они действовали.
- 10) На сегодняшний день в России супervизия как форма развития профессиональных навыков психологов и психотерапевтов:
- 1) не используется вообще, запрещена
 - 2) является обязательной процедурой и законодательно закреплена
 - 3) развита слабо и носит рекомендательный характер**
 - 4) применяется только один раз для выпускников ВУЗов;
- 11) При проведении судебно-медицинской экспертизы составляется документ:

- 1) протокол судебно-медицинского исследования;
- 2) заключение судебно-медицинского исследования;**
- 3) акт судебно-медицинской экспертизы;

12) Что не входит в стадию планирования действий следователя на подготовительной стадии назначения экспертизы?

- 1) определение материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта;
- 2) постановка вопросов эксперту;
- 3) разработка мер по обеспечению условий успешной работы эксперта, если работа проводится вне экспертного учреждения;**

13) Судебно-медицинский эксперт имеет право:

- 1) самостоятельно собирать материалы для производства экспертизы;
- 2) вести переговоры с родственниками покойного по вопросам, связанным с производством экспертизы;
- 3) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;**

14) Основания для отвода эксперта:

- 1) по болезни эксперта;
- 2) является родственником потерпевшего;**
- 3) участвовал ранее в деле в качестве специалиста;

15. В чем сущность деятельности специалиста?

- 1) содействие в получении доказательств;
- 2) собирание доказательств;
- 3) исследование доказательств;**

16) Формой использования чего является судебная экспертиза:

- 1) специальных знаний;**
- 2) юридических знаний;
- 3) знаний из области криминалистической техники;

17) Основанием назначения дополнительной экспертизы являются:

- 1) сомнения в правильности или обоснованности ранее данного заключения;**
- 2) все ответы верны;
- 3) наличие противоречий в выводах эксперта;

18) Что не входит в предмет баллистического исследования?

- 1) исследование боеприпасов;
- 2) исследование огнестрельного оружия;
- 3) исследование артиллерийских снарядов;**

19) Что не исследуется технической экспертизой документов?

- 1) отиск печати и штампа;

2) тексты в компьютерном формате (в компьютерном файле);

3) машинописные тексты;

20) Какой пункт в уровнеом разделении судебные экспертизы лишний?

1) категории;

2) классы;

3) роды;

3. Вопросы к экзамену

1.Приемы правомерного психического воздействия на лиц, которые своим поведением противодействуют следствию:

Ответ: Наука судебная психология знает соответствующие приемы правомерного воздействия следователя при противодействии со стороны допрашиваемых лиц:

ознакомление такого лица со всеми имеющимися по делу доказательствами и убеждение в бесполезности противодействия;

создание у обвиняемого субъективных представлений о доказательствах, содержание которых ему было неизвестно;

исправление ошибочных представлений о неосведомленности следователя по какому-то вопросу, имеющему значение для дела;

предъявление доказательств по мере их значимости с внезапным предъявлением особо значимых, изобличающих в совершении преступления;

совершение следователем действий, которые допускают их многозначное толкование обвиняемым;

использование фактора внезапности при производстве следственных действий;

демонстрирование возможностей следователя для объективного установления скрываемых обстоятельств вне зависимости от показаний обвиняемого.

Учитывая все приемы, следователь должен соответствующим образом строить тактику допроса.

2. Судебно-психологическая экспертиза, ее компетенция

Ответ:

1) Судебно-психологическая экспертиза является разновидностью источника доказательств по уголовному делу. В соответствии с законом эксперт дает заключение на основании произведенных исследований в соответствии с его специальными знаниями и несет за данное им заключение личную ответственность.

2) Судебно-психологическая экспертиза проводится в тех случаях, когда необходимо исследовать какие-то психическое проявления личности, не выходящие за пределы нормы, одним словом, исследовать такие отклонения, которые не носят патологического характера. Эксперт-психолог вправе отказаться от проведения экспертизы, если поставленные перед экспертизой вопросы не соответствуют его профессиональной специализации.

3. Задачи и методы судебно-психологической экспертизы

Ответ:

Задачей судебно-психологической экспертизы является научно обоснованная диагностика непатологических психических аномалий индивида.

Методом экспертизы является метод текстов, которые должны быть пригодными (валидными) и высоконадежными.

Наиболее распространенными являются следующие тесты:

оценка интеллекта, при помощи которых выявляется степень интеллекта и умения им пользоваться у испытуемого;

личностный опросник, который выявляет психосоматические и неврологические нарушения, а также психопатические типы поведения испытуемого;

метод беседы.

Заключение судебно-психологической экспертизы, как и любое заключение, состоит из:

вводной части, где указывается место и время составления заключения, сведения об эксперте, процессуальное основание назначения экспертизы;

исследовательской части, которая носит описательный характер;

заключительной части, дающей ответы на поставленные следствием вопросы, которые и являются выводами эксперта.

При возникновении достаточных оснований следователь может назначить повторную или дополнительную судебно-психологическую экспертизу.

4. Обязательное назначение судебно-психологической экспертизы

Ответ:

Законом предусмотрены следующие случаи обязательного назначения судебно-психологической экспертизы:

для установления умственной отсталости несовершеннолетнего обвиняемого перед экспертом будут поставлены вопросы:

- есть ли у данного лица отклонения от нормального для данного возраста уровня психического развития и в чем они выражаются;

- можно ли на основе данных психологии сделать вывод о том, что имеющиеся у конкретного лица отклонения в психическом развитии препятствовали осознанию значения своих общественных опасных действий;

- в какой степени данное лицо могло руководить своими действиями.

для выявления способности лица правильно воспринимать существенные для дела обстоятельства и давать о них правильные показания. Судебно-психологическая экспертиза может установить индивидуальные особенности психики.

для установления беспомощного состояния потерпевшей при совершении в отношении нее изнасилования. При этом состояние беспомощности может быть выражено различных проявлениях:

- общая физическая слабость;
- алкогольное или наркотическое опьянение;
- неспособность правильно оценить ситуацию;
- малолетний возраст и т. д.

для установления состояния аффекта при совершении преступления, который связан с понижением способности человека сознательно руководить своими действиями.

5. Необязательное назначение судебно-психологической экспертизы

Ответ:

Судебно-психологическая экспертиза может быть назначена при наличии необязательных поводов для нее:

для установления авторства письменного документа по определенным психологическим особенностям (выбор слов, правильность и организованность текста я т.п.);

для установления непатологического психического состояния лица, расположенного к суициду, происходящего в результате длительной депрессии или длительном накоплении отрицательных эмоций,

при расследовании происшествий, связанных с использованием техники, т.к. при расследовании аварий следователь при помощи эксперта должен отличить ошибки от халатности, преступной самонадеянности или небрежности.

При некоторых дорожно-транспортных происшествиях может быть назначена инженерно-психологическая экспертиза, с помощью которой следователь может анализировать поведение водителя во время ДТП.

6. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза

Ответ:

Комплексная психолого-психологическая экспертиза проводится одновременно двумя экспертами, которые в своем заключении могут ответить на следующие вопросы следствия:

определить, имеются ли у лица такие особенности умственной деятельности, которые могут препятствовать его осознанию противоправных действий и такими действиями руководить при совершении преступления;

определить степень влияния особенностей личности исследуемого на реализацию противоправного поведения;

диагностировать состояние аффекта у психопатической личности во время совершения правонарушения.

Заключение комплексной экспертизы помогает следствию, а в дальнейшем и суду установить мотивы совершения конкретного преступления.

7. Допрос — источник доказательств

Ответ:

При производстве допроса в распоряжении следователя находится огромное количество разрозненной информации, которую необходимо обобщить и систематизировать для того, чтобы восстановить картину преступления. Следователь всегда должен помнить о том, что каждый человек воспринимает информацию осознанно и подсознательно, а передать ее может только осознанно, а также и то, что одни и те же слова могут передаваться, различными людьми по-разному, в зависимости от их психических и интеллектуальных особенностей. Главнейшей задачей, которая стоит перед следователем при производстве допроса, является выявление объективной чувственной первоосновы по субъективным свидетельским показаниям, что возможно только при активном взаимодействии следователя с допрашиваемым и оказания последнему мнемической помощи, суть которой состоит в содействии восстановления в памяти допрашиваемого забытого им материала. Такая помощь оказывается следователем на основе оживления их смысловых и пространственно-временных связей и ассоциаций.

8. Психологическая подготовка следователя к допросу

Ответ:

При подготовке к проведению допроса следователь должен определить его цель и задачи с учетом конкретных обстоятельств, т.е., создать информационную базу допроса, знакомясь предварительно с личностью допрашиваемого, его социальным положением и его психическими возможностями. Для этой цели, кроме материала дела, следователь может запросить на интересующих его лиц характеристики и допросить близких родственников допрашиваемого лица для установления его образа жизни, связей и привычек. Готовясь к производству допроса, следователь может составить его план, содержащий ряд вопросов, на которые нужно получить ответы:

обстоятельства или условия совершения преступления;

мотивы преступления; 4 способ совершения преступления;

способ его скрытия;

отношение обвиняемого к содеянному.

Правильная постановка вопросов может создать у обвиняемого впечатление о соответствующей осведомленности следователя по расследуемому делу.

9. Постановка вопросов следователем при производстве допроса

Ответ:

На допрашиваемого воздействует психически не только содержание вопросов, но и их последовательность, а эффективность вопроса следователя при допросе зависит от определенности такого вопроса, его лаконичности и простоты конструкции. Законом запрещены наводящие вопросы.

Вопросы, задаваемые следователем, подразделяются условно на следующие группы:

нейтральные вопросы, формулировка ответов на такие вопросы зависит полностью от следователя;

разделительные вопросы по принципу "или — или";

альтернативные вопросы, которые требуют или положительного, или отрицательного ответа на них;

вопросами косвенного внушения — предоставляют право выбора между двумя ответами;

вопросы ложного содержания, которые является приемом психического насилия.

10. Психологические особенности допрашиваемых лиц

Ответ:

Следователь при производстве допроса может судить о возможной динамике поведения допрашиваемого по качествам его темперамента. Так, лицо с сильным типом высшей нервной деятельности (флегматик, сангвиник) более устойчиво к различного рода резким воздействиям, а меланхолики более чувствительны к различным событиям. Анализируя особенности личности допрашиваемого, следователю требуется выявлять особенности принятия такой личностью решений, поведения в конфликтных ситуациях, качества интеллекта, пониженный или повышенный уровень притязаний и т.п.

11. Психологические особенности отдельных стадий допроса

Ответ:

В начальной стадии допроса следователь решает следующие задачи:

устанавливает первичный контакт с допрашиваемым, устанавливается его личность и разъясняется цель его прихода к следователю;

допрашиваемому разъясняется ст.51 Конституции РФ и процессуальные права и обязанности, что подписывается допрашиваемым;

устанавливаются взаимоотношения допрашиваемого с другими проходящими по делу фигурантами.

После решения данных задач следователь может сделать предварительные выводы о предстоящей тактике допроса в конкретной ситуации и устанавливать коммуникативный контакт с допрашиваемым.

Коммуникативный контакт это система определенных приемов, отношений между общающимися лицами, информационный процесс, который основан на обратной связи. Для допрашиваемого наиболее важными являются первые слова следователя, их лексическое построение, а также внешний вид следователя и обращение к допрашиваемому по имени и отчеству. Иными словами, следователь не должен допустить ничего, что могло бы вызвать негативное отношение к нему со стороны допрашиваемого лица.

Значительный ущерб коммуникативному контакту зачастую наносится повышенным интересом следователя к уличающим, обвинительным доказательствам и его безразличие к смягчающим обстоятельствам.

Как было замечено ранее, законом запрещено добиваться ооказаний путем угроз, насилия и других незаконных действий под страхом уголовного наказания, как и за принуждение к даче показаний путем применения угроз или других незаконных действий.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что лица, которые в ходе допроса не давали правдивых показаний, часто связывали этот факт с отрицательным поведением следователя, его грубоостью, необъективностью, а также безразличием к судьбе обвиняемого.

Следователь должен твердо усвоить такое правило, что среди допрашиваемых им лиц нет и не может быть врагов.

12. После свободного рассказа допрашиваемого следователь должен приступить к детализирующей стадии допроса, суть которой составляют:

Ответ:

ивосполнение пробелов свободного рассказа допрашиваемого, уточнение неопределенностей его высказываний и выяснение противоречий в его рассказе;

оказание мисмической помощи для полного воспроизведения отдельных эпизодов события;

получение контрольных данных для оценки и проверки показаний;

установление причин умышленного замалчивания допрашиваемого об отдельных событиях преступления;

изобличение ложных показаний;

оказание правомерного психического воздействия на допрашиваемое лицо для получения правдивых показаний.

13. Если следователь чувствует, что допрашиваемое лицо каким-то образом ему противодействует, то необходимо избрать тактику межличностного взаимодействия, суть которого состоит в:

Ответ:

выяснении мотивов такого противодействия;

вторичном уточнении деталей показаний;

анализе возможных причин появившихся в показаниях противоречий;

изобличении ложности показаний, основанных на правомерном психическом воздействии.

В заключительной стадии допроса допрашиваемое лицо, ознакомившись со своими показаниями, расписывается на каждом листе протокола допроса.

14. Психология допроса потерпевшего

Ответ:

При подготовке к допросу потерпевшего следователь должен помнить о том, что часто, находясь под впечатлением происшедшего, потерпевший излишне эмоционален или, наоборот, преступление вызвало у него состояние охранительной заторможенности, одним словом, преступное событие деформирует логическое мышление потерпевшего. Именно поэтому взаимодействие следователя с потерпевшим необходимо строить с учетом психического состояния потерпевшего, который ищет защиту у правоохранительных органов. Малейшее невнимание со стороны следователя может усилить отрицательное эмоциональное состояние потерпевшего и привести к затруднению в общении при производстве допроса. Задача следователя заключается в заверении потерпевшего в том, что преступление будет полно и объективно расследовано, таким образом, он должен успокоить потерпевшего.

15. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого

Ответ:

Привлечение к уголовной ответственности является весьма драматичным обстоятельством в жизни человека, т.к. в этот период повышается уровень его тревожности, отчаяния и обреченности, в ряде случаев — чувство агрессивности и активного противодействия правоохранительным органам. Очень драматичной бывает ситуация, когда к уголовной ответственности привлекается невиновное лицо, что полностью дезорганизует его психику. Это приводит к особой агрессивности его поведения, иногда к самооговору, а в некоторых случаях -к суициду.

Процессуальное положение подозреваемого отличается от процессуального положения обвиняемого, но имеет и некоторое сходные черты, которые заключаются в том, что в двух случаях следователь разъясняет им ст.51 Конституции РФ, суть которой состоит в том, что подозреваемый и обвиняемый могут не давать показаний ни против себя, ни против своих близких.

В ходе допроса подозреваемому должны быть заданы вопросы, ответы на которые следователю известны, таким образом выясняется позиция подозреваемого к правоохранительным органам. Затем следователь должен организовать допрос так, чтобы у подозреваемого не возникли сомнения об его неосведомленности о совершенном преступлении. Сам же следователь должен помнить о том, что лицо, возможно, оказалось в роли подозреваемого в силу оговора, ошибки свидетелей или их заблуждения, с этой целью следователь должен выделить группу обстоятельств, которые могут быть известны только лицу, совершившему преступление. В процессе допроса следователь анализирует осведомленность подозреваемого по поводу совершенного преступления путем косвенных вопросов, как бы далеких от расследуемого преступления. Драматичной ситуацией может стать самооговор, который связан с психическим состоянием подозреваемого от полученного стресса, возникшего от просчетов следователя, его ошибочных подозрений, нарушающих права личности. Разоблачить самооговор можно проведением детального повторного допроса и ряда следственных действий, в ходе проведения которых выявляются заученность и схематичность показаний, а также неспособность лица, подозреваемого в совершении преступления, сообщить факты о преступлении, которые могли быть известны только ему одному.

Что касается допроса обвиняемого, то он проводится по конкретно предъявленному обвинению. Своими показаниями обвиняемый отрицает свою вину, признает ее частично или признает в полном объеме.

При допросе обвиняемого следователь должен учитывать некоторые психические особенности — состояние подавленности, депрессии, страха перед наказанием, а также исключительную заинтересованность в исходе дела. Особое внимание следователь должен делать не на признании вины, а на глубоком раскаянии, которое в конечном итоге содействует полному и всестороннему расследованию преступления. При производстве допроса обвиняемого достоверно должны быть проверены данные об его личности, сведения о соучастниках и причины, которые привели обвиняемого к совершению преступления, все это способствует правильной квалификации содеянного.

16. Изобличение ложных показаний

Ответ:

Лицо, дающее ложные показания, противодействует следствию. Чувствуя это, следователь должен прибегнуть к повторным и детализирующим вопросам, которые неизбежно приведут к расхождениям в показаниях, данных ранее.

17. Установив, что дающий показания лжет, следователь должен выбрать тактику своего поведения:

Ответ:

изобличить лжеца при попытках ввести следствие в заблуждение;
разрешить лжецу давать ложные показания, с тем, чтобы в дальнейшем его изобличить.

18. Выбор тактики при производстве допроса зависит от личностных качеств допрашиваемого лица Необходимо знать, что разновидностью ложных показаний являются:

Ответ:

скрытие преступления, маскировка, т.е., утаивание истинных преступных намерений, инсценировка — искусственно создание определенной обстановки для введения следствия в заблуждение;

демонстрация вызывающее поведение;

ложное алиби, т.е., отрицание своего присутствия на месте преступления Во время его совершения.

При установлении факта ложных показаний следователь должен, как было замечено ранее, задать детализирующие повторные вопросы. Другим тактическим приемом следователя будут однотипные вопросы, задаваемые в разной последовательности и проведение ряда проверочных следственных действий с использованием приемов правомерного психического воздействия.

19. В ходе экспертизы детско-родительских отношений устанавливается не только эмоциональная сторона взаимоотношений между родителями и детьми. Исследованию также подлежит следующий круг вопросов:

1. Скрупулезное изучение личностных характеристик каждого из родителей (или воспитателя).
2. Уровень психологического развития ребенка.
3. Уровень социальной адаптации ребенка, степень усвоения ребенком в результате воспитания социально-приемлемых норм поведения, моральных принципов, соображений благопристойности.
4. Наличие у ребенка или родителей признаков социальной дезадаптации.
5. Уровень привязанности ребенка к каждому из родителей.
6. Психологическая и социальная способность родителя (воспитателя) к созданию комфортных условий для надлежащего воспитания ребенка.

Ответ:

Экспертиза детско-родительских отношений проводится в спокойной, комфортной обстановке, желательно с извлечением исследуемых из привычной повседневной среды – для создания непринужденной обстановки и освобождения (особенно детей) от страхов и зажимов, которые могут возникать в ежедневных условиях существования.

20. Кто может проводить экспертизу детско-родительских отношений?

Ответ:

1. Эксперт (единолично). Экспертиза проводится одним специалистом в области психологии по запросу суда или по ходатайству любой из сторон. Ходатайствовать о назначении экспертизы может любое заинтересованное лицо или его представитель.

2. Комиссия экспертов. К комиссионному исследованию прибегают в сложных случаях, когда необходимы мнения различных специалистов из смежных областей. Например, психолога и социолога. Зачастую комиссия экспертов формируется в результате встречных ходатайств о проведении исследования. Если на исследовании настаивают оба родителя, или родители и трети лица, то эксперты сторон могут работать комиссионно. При согласии экспертов оформляется общее экспертное заключение. В случае, когда мнения экспертов разделяются, оформляется несколько экспертных заключений. Как правило, для каждого отличающегося мнения составляется отдельное заключение.

3. Эксперт или комиссия экспертов в составе комплексной экспертизы. Бывают случаи, когда помимо психолого-социальной экспертизы детско-родительских отношений назначают и другие виды экспертиз (психиатрическую, судебно-медицинскую и так далее). Тогда эксперт-психолог работает в сотрудничестве с другими специалистами, привлеченными к экспертизе. Комплексная экспертиза применяется в спорных ситуациях, касающихся воспитания психически или физически неполноценных детей, в случае обнаружения подмены детей, в случаях психиатрического освидетельствования родителей.

4. Критерии оценки

Критерии оценивания тестовых заданий

Результат оценивается как «зачтено» или «не зачтено», знания по дисциплине засчитываются, если есть положительный ответ на 60% и более тестовых заданий по данной дисциплине.

1. Положительный ответ на менее чем 60% тестовых заданий свидетельствует о не сформированности компетенций по дисциплине.

2. Положительный ответ на 60– 69% тестовых заданий свидетельствует о низком уровне сформированности компетенций по дисциплине.

3. Положительный ответ на 70– 84% тестовых заданий свидетельствует о среднем уровне сформированности компетенций по дисциплине.

4. Положительный ответ на 85–100% тестовых заданий свидетельствует о высоком уровне сформированности компетенций по дисциплине.

61-69% правильных ответов – удовлетворительно.

70-84% правильных ответов – хорошо.

85% и выше – отлично.

Критерии оценивания устного ответа

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

5 баллов ставится, если:

1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

4 балла – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

3 балла – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.