Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ковтун Ольга Петровна
Должность: ректор
Дата подписания: 31.08.2023 13:07:56
Уникальный программный ключ:
f590ada38fac7f9d3be3160b34c218b72d19757c

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

кафедра высшего сестринского и социального образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной
деятельности и молодежной политике
Г.В. Бородулина
_____ 2023 г.

Фонд оценочных средств
СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАЦИИ

Направление подготовки: 39.03.02 Социальная работа
Уровень высшего образования: бакалавриат
Квалификация: бакалавр

Екатеринбург
2023 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Социология девиации» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 г., № 76, и профессионального стандарта 03.001 «Специалист по социальной работе», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.10.2013 г., № 571н.

Фонд оценочных средств составлен: канд. социол. наук, доц. Л.Е. Петровой, канд. филос. наук, доц. М.В. Приваловой.

Фонд оценочных средств рецензирован докт. социол. наук, проф. Е.В. Прямиковой

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен на заседании кафедры высшего сестринского и социального образования от 25.05.2020 г., протокол № 10.

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и одобрен Методической комиссией направления подготовки «Социальная работа» от 27.08.2020 г., протокол № 1.

Оглавление фонда оценочных средств

1. Кодификатор по дисциплине	4
2. Примеры тестов по дисциплине	7
3. Тематика контрольных работ по дисциплине	11
4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине	14
5. Примеры ситуационных задач по дисциплине	16
6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся. Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине	18

Дидактическая единица	Индикаторы достижений			УК, ОПК, ПК	Профессиональный стандарт «Специалист по социальной работе»
	Знания	Умения	Навыки		
ДЕ.1. Девиация и норма. Сущность и причины девиантного поведения.	Основные понятия: «девиация», «флуктуация», «мутация», «социальная девиация», «социальная норма». Функции социальных норм и степени девиантного поведения. Понятия подростковой делинквентности и делинквентного дрейфа. Теорию социального неравенства и депривации.	Охарактеризовать основные формы девиации в неживой и живой природе. Определить специфику подходов социологических подходов, теорий и концепций в объяснении причин девиантного поведения. Выделять специфические особенности социальных норм, социокультурной нетипичности, девиационного усиления, девиантное самоотождествления/отречения.	Понятийно-категориальным аппаратом в объяснении процессов организации и дезорганизации, интеграции и дифференциации в обществе. Представлениями о концепции нормогенеза, теориях социальной солидарности и аномии, конфликта культур и стигматизации/ярлыков.	ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-11	А/02.6 В/04.7
ДЕ.2. Социальная девиация: эксклюзия и патология.	Генезис девиантного поведения и причины его возникновения. Концепцию социальной	Характеризовать основные факторы, влияющие на социальные отклонения: возраст, профессия, культура, национальность, регион	Понятийно-категориальным аппаратом теории социальной девиации. Основными подходами в борьбе с социальными отклонениями.	ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-11	А/02.6 В/04.7

	девиации и систему основных понятий: социальные отклонения, депривация, социальная патология. Компоненты структуры социальных отклонений. Типологию социальных отклонений.	проживания. Выделить основные черты позитивного и негативного отклоняющегося поведения.	Способами преодоления социальной эксклюзии.		
ДЕ.3. Социальный контроль. Ограничения и перспективы развития теории социальной девиации.	Основные формы девиантного поведения и факторы, их определяющие. Меры и средства регуляции девиантного поведения; сущность и формы социального контроля. Современные тенденции рассмотрения проблем девиантного поведения в отечественной и	Выделить и охарактеризовать проявления устойчивых, слабых и случайных форм девиантного поведения. Определить механизмы аддиктивного поведения. Анализировать основные направления деятельности служб социальной помощи, реабилитации и ресоциализации.	Методикой определения возможных средств социального контроля и регуляции различных форм девиантного поведения. Способами осуществления социального контроля. Технологиями социальной работы по профилактике девиантного поведения. Навыками определять объем, виды и формы социального обслуживания и мер социальной поддержки, в которых нуждается гражданин для преодоления трудной жизненной ситуации и предупреждения ее возникновения, в том числе	ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-11	А/02.6 В/04.7

	зарубежной литературе.		путем мобилизации его собственных сил, физических, психических и социальных ресурсов;		

2. Примеры тестов по дисциплине

Тестовые задания по дисциплине отражают основные разделы рабочей программы и предназначены для самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль освоения тестовых заданий проводится на практических и итоговых занятиях.

На поставленный вопрос может быть один и более правильных ответов.

ДЕ 1. Девиация и норма. Сущность и причины девиантного поведения.

1. ***Под девиантным поведением, как правило, понимается***
   -антиобщественное поведение
   +отклоняющееся поведение
   -аддиктивное поведение

2. ***Не является родственным понятием термину «девиация»***
   -мутация
   -патология
   +санкция

3. ***Предписания, служащие общими указаниями для действия индивидов в обществе, называются***
   +социальными нормами
   -социальными санкциями
   -социальными статусами

4. ***Не относится к основным свойствам социальных норм***
   -историческая обусловленность
   +субъективность
   -безусловность

5. ***Поведение, которое проявляется в виде непосредственной отгороженности от людей и окружающей действительности, погруженности в мир собственных фантазий, называется***
   +аутистическим
   -деструктивным
   -аддиктивным

6. ***Суицидальное поведение может являться***
   +умышленным и осознанным
   -спонтанным и бессознательным
   -устойчивым и управляемым

7. ***Понятие «аномия» буквально означает***
   +безнормность
   -бесконтрольность
   -безнравственность

8. ***Впервые концепция аномии была представлена в работах***
   -Роберта Мертона
   +Эмиля Дюркгейма
   -Талкотта Парсонса

9. ***Не относится к числу биологизаторских теорий девиантного поведения теория***
   -Чарльза Ломброзо
   -Уильяма Шелдона
   +Говарда Беккера

10. ***Идея девиации, как результата противоречия между целями и социально-одобряемыми средствами их осуществления принадлежит***
   +Роберту Мертону
   -Эмилю Дюркгейму
   -Талкотту Парсонсу

ДЕ 2. Социальная девиация: эксклюзия и патология

1. ***Согласно концепции о типах адаптации к аномалии Роберта Мертона, поведение бродяг, наркоманов и алкоголиков – это:***
   +ретритизм
   -бунт
   -конформизм

2. ***Целью коллективной адаптации является***
   -самоутверждение личности, переосмысление собственной идентификации
   +общественное признание новой идентификации личности окружающими
   -организованное нарушение социальных норм группой

3. ***Излишний социальный контроль со стороны правоохранительных органов, средств массовой информации и общественности приводит к***
   +усилению девиантности
   -регулированию девиаций
   -ликвидация делинквентности

4. ***Делинквентный дрейф - это***
   +нейтрализация норм в направлении субкультуры делинквентности
   -передача склонности к девиантному поведению от поколения к поколению
   -мероприятия правоохранительных органов по борьбе с правонарушениями

5. ***Основной причиной девиантного поведения в нашей стране является***
   -отсутствие эффективной системы социальных и правовых норм
   +усиление социального неравенства в обществе
   -распространение криминальной субкультуры

6. ***Противоположностью понятию «социальная патология» является понятие***
   -«социальная болезнь»
   -«социальная адекватность»
   +«социальная норма»

7. ***Социальный атрибут, дискредитирующий индивида или группу, называется***

-стратой
+стигмой
-ярлыком

8. ***Индивид, испытывающий дефицит доверия и враждебность к окружающему миру, характеризуется как***

+социопатическая личность
-маргинальная личность
-тревожная личность

9. ***Не является социальной патологией***

-туберкулез
+слабоумие
-СПИД

10. ***Процесс массового обнищания отдельных слоев населения называется***

-поляризацией
-маргинализацией
+пауперизацией

ДЕ 3. Социальный контроль. Ограничения и перспективы развития теории социальной девиации

1. ***Социальный контроль существует, прежде всего, за счет самоконтроля, чем выше самоконтроль, тем меньше приходиться прибегать к внешнему контролю. Важнейшим проявлением же внутреннего контроля является***

-воля
+совесть
-разум

2. ***В системе социального контроля ключевую роль играют***

-нормы
-санкции
+нормы и санкции

3. ***В социологии девиации принято выделять категорию преступления без жертв, в которой и «преступник», и «жертва» извлекают определенную «выгоду». К ней относится***

+проституция
-кража
-самоубийство

4. ***Смысл социального контроля девиантного поведения состоит в***

-искоренении и ликвидации отклонений

-преодолении отдельных крайне опасных видов девиации

+адекватных способах и методах регулирования и управления девиациями

5. ***Проблема пьянства и алкоголизма характерна для***

- малообеспеченных слоев населения

+всех социальных групп

- представителей «социального дна»

6. Социальный контроль в отношении алкоголизма, прежде всего, должен строиться на:

- ужесточении карательных мер за незаконную продажу спиртных напитков
- сокращении продажи и производства спиртных напитков
+уменьшении потребности в алкоголе и улучшении условий жизни

7. В профилактике противоправных и аморальных действий первостепенная роль должна принадлежать:

+семье
-социальным службам
-правоохранительным органам

8. С точки зрения социологов агрессия и насилие в обществе – это последствия:

-психических заболеваний
-фрустрации и стресса
+процесса депривации

9. Эмиль Дюркгейм выявил несколько типов самоубийств, но к их числу не относится

- эгоистическое самоубийство
- альтруистическое самоубийство
- аномичное самоубийство
+демонстративное самоубийство

10. «Синдром эмоционального выгорания» чаще наблюдается у:

- политиков
- артистов
- спасателей
+врачей
- пожарников

Тестовые задания по дисциплине отражают основные разделы рабочей программы и предназначены для самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль освоения тестовых заданий проводится на практических и итоговых занятиях.

На поставленный вопрос может быть один и более правильных ответов.

Критерии оценки при тестировании

Количество правильных ответов	Оценка в баллах по БРС
90-100%	7
85-89%	6
80-84%	5
75-79%	4
70-74%	3
0-69%	0

3. Тематика контрольных работ по дисциплине

Контрольные работы относятся к индивидуальным заданиям, которые рассматриваются как самостоятельный вид письменной работы.

К выполнению контрольных работ предъявляются следующие требования:

- индивидуальное задание должно быть выполнено самостоятельно как собственное рассуждение автора на основе информации, полученной из различных источников;
- содержание индивидуального задания должно быть изложено от имени автора;
- цель и задачи должны быть четкими и отображать суть исследуемой проблемы;
- содержимое индивидуального задания должно соответствовать теме задания и отображать состояния проблемы, степень раскрытия сути проблемы в работе должна быть приемлемой;
- при разработке индивидуального задания должны быть использованы несколько различных источников;
- работа должна содержать обобщенные выводы и рекомендации.

Выбор темы: тема обычно выбирается из общего списка самостоятельно и согласовывается с преподавателем. При работе рекомендуется использовать не менее 4-5 источников.

Процесс работы лучше разбить на следующие этапы:

1. Определить и выделить проблему.
2. На основе первоисточников самостоятельно изучить проблему.
3. Провести обзор выбранной литературы.
4. Логично изложить материал.

Рекомендуемая структура:

- Титульный лист;
- Содержание: включает систематизированное в таблице перечисление основных частей работы (введение, наименования пунктов и подпунктов основной части задания, выводы, список источников и литературы);
- Введение: излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и ее актуальность.
- Основная часть: точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме.
- Заключение: формулируются выводы и предложения; должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части.
- Список источников и литературы.

Индивидуальные задания выполняются студентами самостоятельно под руководством преподавателя, и содержат 8-10 страниц машинописного текста (без учета титульного листа, списка ключевых слов, содержания, списка использованных источников и приложений). Текст печатается через полтора интервала. Тематика индивидуальных заданий должна отвечать задачам учебной дисциплины.

Параметры шрифта:

- гарнитура шрифта – Times New Roman
- начертание – обычный
- кегль шрифта – 14 пунктов
- цвет текста – авто (черный)

Параметры абзаца: выравнивание текста – по ширине страницы, отступ первой строки – 1,25 см.

На титульном листе контрольной работы указывается название образовательного учреждения, тема, название учебной дисциплины, номер группы, Ф.И.О. автора, место и год выполнения работы.

Страницы нумеруют арабскими цифрами (1, 2, 3…), соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Порядковый номер ставят внизу страницы, по центру.

Нумерация страниц начинается с титульного листа, но на титульном листе и на странице «Содержание» номер страницы не указывается, а нумерация указывается с цифры 3 (с третьей страницы).

Текст основной части индивидуальных заданий может быть разбит на разделы, подразделы, пункты и подпункты, пронумерованные арабскими цифрами. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах излагаемого материала и обозначаться арабскими цифрами (например, 1.). Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела: номер подраздела состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела, разделенных точкой (например, 1.1.). Пункты нумеруют в пределах каждого подраздела: номер пункта состоит из порядкового номера раздела, подраздела, пункта, разделенных точками (например, 1.1.2.). Подпункты нумеруют в пределах каждого пункта (например, 1.1.2.1.).

Заголовки (заголовки 1 уровня) каждой структурной части индивидуального задания (например, содержание, введение и т.д.) и заголовки разделов основной части следует располагать в середине строки и печатать прописными буквами без подчеркивания и без точки в конце. Заголовки подразделов, пунктов и подпунктов (заголовки 2 и последующих уровней) следует начинать с абзацного отступа и печатать строчными буквами; точка в конце заголовка также не ставится.

Иллюстрации (при их наличии) необходимо помещать непосредственно после первого упоминания о них в тексте или на следующей странице. На все иллюстрации обязательно должны быть даны ссылки. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Слово «Рис.» и его наименование располагают посередине строки, под иллюстрацией. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики) и таблицы, которые размещаются на отдельных страницах, включают в общую нумерацию страниц. Графические материалы рекомендуется сохранять в формате jpeg.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей в центре, без абзацного отступа в одну строку с ее номером (например, Таблица 1. …). Таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в реферате. При ссылке в тексте работы следует в скобках писать слово «табл.» с указанием ее номера. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы (например, «Продолжение таблицы 1»). Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Примечания помещают в тексте при необходимости пояснения содержания текста, таблицы или иллюстрации; пояснения к отдельным данным, приведенным в тексте или таблицах, допускается оформлять сносками. В тексте контрольной работы должны быть указаны ссылки на используемую литературу; ссылки на источники следует указывать в квадратных скобках (например, [1-3]), где 1-3 порядковый номер источников, указанных в списке источников и литературы. При указании конкретной страницы номер источника и номер страницы разделяются запятой (например, [1, с. 4]).

В разделе «Список источников и литературы» рекомендуется размещать фамилии авторов или названия в алфавитном порядке с соответствующей нумерацией списка арабскими цифрами (сначала на русском, затем на иностранных языках).

Библиографическое описание, произведений печати состоит из обязательных и факультативных элементов. Обязательные элементы обеспечивают идентификацию издания и дают наиболее полное представление о нем. Факультативные элементы содержат дополнительную информацию об издании.

В библиографических списках рекомендуется использовать следующие элементы описания:

- автор (книги, статьи);
- название (книги, статьи);
- источник публикации (для статьи — журнал, сборник и т.д.);
- повторность издания;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- количество страниц (или страница ссылки).

Примеры библиографических описаний в списке источников и литературы в соответствии с требованиями Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5–2008: /gost_2008.pdf

Рекомендуемая тематика для контрольных работ

1. Что такое норма? В чем состоит специфика социальной нормы?
2. Два пути нормогенеза и конвенциональность норм: за и против.
3. «Патология нормальности».
4. Сущность девиантного поведения.
5. Три степени девиантного поведения.
6. Подростковая делинквентность, делинквентный дрейф.
7. Объяснение девиации в теории социальной солидарности и аномии Э.Дюркгейма.
8. Объяснение девиации в теории структурной аномии Р.Мертона.
9. Способы приспособления к структурной аномии.
10. Объяснение девиации в теории стигматизации/ярлыков Г.Беккера.
11. Природа девиации объективна или конвенциональна?
12. Социальные и индивидуальные механизма девиации: девиантное преувеличение, девиантное самоотождествление и девиантное самоотречение.
13. Объяснение девиации в теории социального неравенства и депривации.
14. Социальная эксклюзия и социальная патология.
15. Стратегии преодоления социальной эксклюзии.
16. Способы противодействия социальной патологии: подходы и этапы в реализации социального контроля.
17. Основные формы девиантного поведения (преступность, алкоголизм, наркомания и пр.).
18. Сущность социального контроля.
19. Формы (каналы) и методы осуществления социального контроля (Р.Парк, Т.Парсонс).
20. Ограничения теории социальной девиации.

Контрольные работы применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за контрольную работу ставится в баллах (от 4 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются

мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

4. Вопросы для промежуточной аттестации. Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы для промежуточной аттестации

1. Предмет социологии девиантного поведения. Структура и состав современной социологии девиантного поведения.
2. Основные методы и подходы социологии девиантного поведения.
3. Понятие социальной нормы и ее релятивность.
4. Происхождение и смысл понятий «девиантное поведение», «девиация», «отклоняющееся поведение», «асоциальное поведение», «патология». История и логика развития понятий.
5. Основные этапы развития социологии девиантного поведения.
6. Основные течения социологии девиантного поведения.
7. Прикладные социологические исследования в сфере девиантного поведения.
8. Характеристика трех основных подходов к определению девиантности.
9. Отклоняющееся поведение в трудах Э. Дюркгейма.
10. Отклоняющееся поведение в трудах Г. Зиммеля.
11. Отклоняющееся поведение в трудах Р. Мертона. 1
12. Отклоняющееся поведение в трудах П. Сорокина.
13. Отклоняющееся поведение в современных теоретических подходах.
14. Отклоняющееся поведение в отечественной социологии.
15. Преступность как социальный феномен и его свойства.
16. Анализ основных показателей оценки преступности.
17. Понятие латентной преступности: естественная, искусственная, пограничная латентность.
18. Понятие коррупции в социологии девиантного поведения.
19. Эмпирические возможности изучения наркотизма.
20. Наркомания как социальная проблема современного общества.
21. Антинаркотическая и антиалкогольная политика: зарубежный и отечественный опыт.
22. Религиозная, правовая и нравственная оценка самоубийства.
23. Социальный контроль над сексуальным поведением человека: институты, мораль, нравственность, идеология, неформальный контроль.
24. Наука и искусство как сферы проявлений позитивных девиаций.

Методика и критерии оценивания ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации

Экзаменационный билет включает в себя 2 вопроса. Ответ на каждый вопрос экзаменационного билета оценивается по 20-ти балльной системе.

Оценка ответа на вопросы билета в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

5. Примеры ситуационных задач по дисциплине

Ситуационные задачи – это задачи, позволяющие осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией согласно следующей схеме: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка.

Ситуационная задача, являясь формой контроля самостоятельной работы студента, носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание. Обязательным элементом задачи является проблемный вопрос. Ситуационные задачи направлены на выявление и осознание способа деятельности.

Решение ситуационных задач способствует:

- развитию навыков самоорганизации деятельности;
- формированию умения объяснять явления действительности;
- развитию способности ориентироваться в мире профессиональных ценностей;
- повышению уровня функциональной грамотности;
- формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- подготовке к профессиональному выбору;
- ориентации в ключевых проблемах современной жизни.

Использование ситуационных задач в образовательном процессе позволяет:

- развить мотивацию к усвоению учебного материала;
- актуализировать предметные знания с целью решения личностно-значимых проблем на деятельностной основе.

Ситуационная задача по теме: «Девиация и норма. Сущность и причины девиантного поведения» (ДЕ 1).

Клиент обратился в Центр социального обслуживания с просьбой помочь (42 года). Женат. Отец двоих сыновей (10 и 14 лет). Семья переехала в Россию из Узбекистана около года назад. Он – профессиональный строитель, получил разрешение на работу и устроился в строительную компанию Жена нигде не работает, хотя имеет диплом медсестры. Дети учатся в школе. В городе нет ни родственников, ни знакомых. Устав от бесконечных поисков работы, постоянной нехватки денег, жена стала выпивать. Дело дошло до того, что запои стали очень частыми, появились «подруги-сопереживательницы». Дети стали хуже учиться, редко бывают дома, а то и совсем не приходят ночевать. Дома беспорядок, быт заброшен. В момент обращения мужчина был крайне встревожен. Он признался, что начал испытывать к жене чувство неприязни и брезгливости. Клиент обратился с просьбой «вылечить его жену от этого страшного заболевания, вернуть к нормальной жизни, помочь с воспитанием детей».

Вопросы:

1. Какая форма девиантного поведения представлена в задаче?
2. В чем причины девиантного поведения?
3. Какую помощь можно оказать в данном случае?
4. Что может предпринять специалист по социальной работе?

Ситуационная задача по теме: «Социальная девиация: эксклюзия и патология» (ДЕ 2).

Знаменитый русский врач-венеролог В.М. Тарновский в работе «Проституция и аболиционизм» (1888) утверждал, что «главные размеры черепа, каковы переднезадний и большой поперечный, у проституток меньше, чем у сельских работниц и еще менее, чем у женщин, занимающихся умственным трудом. Одновременно с этим, лицевые размеры, скулы и нижняя челюсть, наоборот у проституток оказываются больше, чем у других категорий женщин. Преобладание лицевых размеров над головными указывает на меньшее совершенство типа у людей одной и той же расы; между тем как меньшая величина размеров переднезаднего и большого поперечного дает возможность заключить

и о меньшем объеме мозговых масс у указанных лиц, - меньшем объеме, идущем в ущерб как умственному развитию, так и нравственной стороне проституток».

Вопросы:

1. Какой подход к анализу причин девиантного поведения здесь представлен?
2. В чем его специфика и противоречия?
3. Кто был родоначальником данного подхода?
4. Применим ли данный подход в практике профессиональной социальной работы?

Ситуационная задача по теме «Социальный контроль. Ограничения и перспективы развития теории социальной девиации» (ДЕ 3)

По мнению теоретиков и практиков социальной работы, одной из наиболее эффективных терапевтических процедур, применяемых в работе с малолетними правонарушителями, содержащимися в исправительных учреждениях, является когнитивно-поведенческая практика, реализуемая в форме так называемой «жетонной экономики». Последняя акцентирует свое внимание на применении метода социального научения и моделирования путем создания экспериментальной ролевой модели, показывающей пробелы в поведенческом репертуаре и новые формы поведения, которые могут помочь заполнить эти пробелы, демонстрирующей желаемое и/или уместное социальное поведение за счет его постоянного повторения и последующего переноса в ситуации реальной жизни.

Вопросы:

1. В чем недостатки и противоречия данной модели?
2. Какие требования она предъявляет к квалификации социального работника, выступающего в роли супервизора?
3. Возможно ли при этом нарушение морально-этических норм?
4. Можно ли утверждать, что экспериментальная ролевая модель, созданная в «лабораторных» условиях, будет соответствовать реалиям повседневной жизни?
5. Какие формы социального контроля здесь следует применять?

Ситуационные задачи применяются для текущего контроля знаний студентов. Оценка за выполнение лабораторной работы или решение задачи ставится в баллах (от 4 до 6 баллов) в соответствии со следующими критериями.

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

6. Методика оценивания образовательных достижений обучающихся
Правила формирования рейтинговой оценки обучающегося по дисциплине

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине «Психология социальной работы» (далее – Методика) разработана в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания учебных достижений студентов УГМУ, принятым на заседании Ученого совета (протокол № 12 от 23.06.2017 г.) и утвержденным приказом ректора № 355-р от 03.07.2017 г.

Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений студентов по дисциплине для направления подготовки 39.03.02 Социальная работа, представлена на учебном портале educa.usma.ru.

1.2. Балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений является основой текущего и экзаменационного контроля качества подготовки студентов.

1.3. Основой БРС оценивания учебных достижений студентов является модульность РПД, реализуемой на кафедре. Модульный принцип организации учебного процесса основан на структурировании содержания РПД на разделы (дидактические единицы).

1.4. В соответствии с настоящей Методикой учебные достижения студентов оцениваются в ходе теоретического обучения. В соответствии с объемом и видами учебной работы (табл. 1) при реализации РПД изучение материала проводится с освоением 4 разделов (ДЕ) и сдачей экзамена. По итогам завершения освоения раздела дисциплины (дидактической единицы) преподаватель информирует студентов о результатах.

Таблица 1

Объем и вид учебной работы

Виды учебной работы	трудоемкость		Семестр (6-й)
	ЗЕТ	часы	
Контактная работа (всего):		12	12
в том числе:			
• лекции		2	2
• лабораторные работы		-	-
• практические занятия		6	6
• контроль самостоятельной работы		4	4
Самостоятельная работа студентов		56	56
Контроль (форма промежуточной аттестации: экзамен)		4	4
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	72

1.5. БРС оценивания учебных достижений студентов заключается в формировании итоговой рейтинговой оценки студента по дисциплине на основе кумулятивного принципа.

1.6. Максимальная сумма рейтинговых баллов, которую может набрать студент по дисциплине, составляет 100 рейтинговых баллов:

- 60 баллов – максимальный рейтинг студента по результатам текущего контроля по дисциплине в семестре;
- 40 баллов – максимальный экзаменационный рейтинг по дисциплине (экзамен).

Рейтинг студента по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель оценивает разные виды учебной работы студента.

1.7. Студент допускается до экзамена по дисциплине, если его рейтинг по итогам текущего контроля составил не менее 40 рейтинговых баллов (в каждом семестре, если дисциплина преподается несколько семестров; при этом итоговый рейтинг студента перед экзаменом рассчитывается как «количество баллов в каждом семестре/количество семестров).

2. Определение разделов (дидактических единиц)

2.1. Контактная работа по дисциплине составляет 12 час., в том числе: аудиторная нагрузка – 12 час. (из них: лекционных – 2 час., практических занятий – 6 час.); контроль самостоятельной работы – 4 час. Самостоятельная работа – 56 час. Время учебных занятий продолжается в течение одного семестра и заканчивается экзаменационным контролем (зачетом – 4 час.).

В соответствии с тематическим планом дисциплины студенты изучают 3 дидактические единицы (ДЕ) (табл. 2).

Таблица 2

Раздел дисциплины, ДЕ	Часов по видам занятий				
	Контактная работа			Самост. работа	Всего
	Лекций	Практ. занятий	КСР		
ДЕ 1. Девиация и норма. Сущность и причины девиантного поведения	1	2	2	18	23
ДЕ 2. Социальная девиация: эксклюзия и патология	1	2	1	20	24
ДЕ 3. Социальный контроль. Ограничения и перспективы развития теории социальной девиации	-	2	1	18	21
Контроль (формы промежуточной аттестации: зачет)					4
Итого	2	6	4	56	72

2.2. В ходе освоения каждой дидактической единицы проводится текущий контроль, освоение каждой дидактической единицы заканчивается проведением рубежного контроля и выведением рейтинга студента по дисциплине в семестре.

2.3. Студент имеет право на добор баллов путем отработки пропущенных тем практических занятий, а также путем выполнения заданий по пропущенным рубежным контролям. Текущая рейтинговая оценка по предыдущему модулю может изменяться, и преподаватель вносит в журнал текущей успеваемости соответствующие исправления с указанием даты и балла.

3. Алгоритм определения рейтинга студента по дисциплине в семестре

3.1. Активность студента на занятиях оценивается в рейтинговых баллах. Практические занятия проводятся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Работа на занятии (решение ситуационных задач в форме КСР) оценивается следующим образом:

6 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

5 баллов – ответ на вопросы задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

4 балла – ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

0 баллов – ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

3.2. Выполнение контрольной работы оценивается от 4 до 6 баллов. Тема контрольной работы согласовывается с преподавателем. Оценка за контрольную работу ставится в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – выбранная тема актуальна и носит проблемный характер. Проблема рассмотрена глубоко и разносторонне. Видна высокая степень самостоятельности. Методы соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология; интегрируются знания из различных образовательных областей. Результаты контрольной работы эстетично и грамотно оформлены; выводы убедительны и доказательны. В презентации результатов уместно применяются мультимедийные технологии. Студент точно и лаконично отвечает на вопросы в ходе презентации.

5 баллов – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена недостаточно глубоко или вызывает сомнения степень самостоятельности. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы эстетично, но не всегда грамотно оформлены; выводы в целом соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются не всегда уместно. Студент затрудняется при ответе на вопросы в ходе презентации.

4 балла – выбранная тема в целом актуальна, но заявленная проблема рассмотрена неглубоко. Степень самостоятельности низкая. Методы не всегда соответствуют поставленным задачам. В контрольной работе не всегда верно используются ключевые понятия и терминология. Результаты контрольной работы оформлены недостаточно грамотно. Выводы не всегда соответствуют поставленным задачам. В презентации мультимедийные технологии не применяются или применяются неуместно. Студент испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы в ходе презентации.

3.3. Рубежный контроль (выполнение тестовых заданий) оценивается от 4 до 6 баллов в соответствии со следующими критериями:

6 баллов – 90-100% правильных ответов;

5 баллов – 80-89% правильных ответов;

4 балла – 70-79% правильных ответов.

3.4. Эссе по результатам изучения дисциплины является самостоятельной письменной работой на тему, предложенную преподавателем, и отражает развитие навыков творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей, позволяя автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы, овладеть научным стилем речи. Работа должна быть авторской, то есть не должна частично или полностью использовать работы других авторов, характеризуя личностный характер восприятия проблемы и степень ее осмысления. Эссе должно быть изложено простым, общедоступным языком с соблюдением языковых норм. Объем эссе не более 3 печатных страниц.

Критерии оценивания эссе:

6 баллов – блестящая работа, отвечающая всем предъявляемым требованиям, а также отличающаяся научной новизной. Тема раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы.

5 баллов – эссе соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, написано на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, предложенной в Рабочей программе дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

4 балла – в целом тема раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; прослеживается частичный анализ основной литературы, предложенной в рабочей программе дисциплины и нормативные правовые акты; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

3.5. В оценочных средствах УМК дисциплины и в настоящей Методике обозначены все виды учебной работы, оцениваемые в рамках дидактической единицы, виды рубежного контроля, определены диапазоны рейтинговых баллов по дидактическим единицам с выделением рейтинговых баллов за каждый вид учебной работы студента (табл. 3).

Таблица 3

Распределение рейтинговых баллов по результатам текущего контроля в семестре

Вид контроля	Вид учебной работы и форма текущего контроля	Количество баллов	
		min	max
Текущий контроль ДЕ 1	Девиация и норма. Сущность и причины девиантного поведения (решение ситуационных задач)	5	7
	Тестирование	5	7
Текущий контроль ДЕ 2	ДЕ 2. Социальная девиация: эксклюзия и патология (лабораторная работа или решение ситуационной задачи)	5	7
	Тестирование	5	7
Текущий контроль ДЕ 3	ДЕ 3. Социальный контроль. Ограничения и перспективы развития теории социальной девиации (лабораторная работа или решение ситуационной задачи)	5	7
	Тестирование	5	7
	Выполнение контрольной работы	5	9
	Реферат по результатам изучения дисциплины	5	9
	Итого:	40	60

4. Алгоритм определения экзаменационного рейтинга при сдаче экзамена

4.1. Студент, имеющий рейтинг по дисциплине, в общей сложности не менее 40 баллов, считается допущенным к сдаче экзамена.

4.2. Студент, показавший в ходе освоения дисциплины повышенный уровень знаний, может получить оценку «отлично» в формате «автомат» без сдачи экзамена. В этом случае итоговый рейтинг по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых и премиальных баллов.

4.3. Максимальный экзаменационный рейтинг студента по дисциплине (сдача экзамена) составляет 40 рейтинговых баллов (табл. 4).

Таблица 4

Распределение рейтинговых баллов по экзаменационному контролю

Вид экзаменационного контроля		Количество рейтинговых баллов
Собеседование	min	20
	max	40

Оценка ответа на вопрос в баллах:

36-40 баллов – полный, четкий ответ с использованием материалов учебной литературы, лекционного курса и дополнительной литературы;

30-35 баллов – ответ с использованием учебной литературы и лекционного курса с незначительными недочетами, с ответами на наводящие вопросы;

25-29 баллов – имеются ошибки в ответе, при дополнительных, наводящих вопросах – может частично их исправить;

20-24 баллов – существенные ошибки в ответе, частичное незнание основных понятий.

5. Алгоритм определения премиальных баллов

С целью поощрения студентов за демонстрацию высоких учебных достижений, высокой учебной мотивации, прилежания и на основании высоких результатов текущего контроля, в т. ч. контроля самостоятельной работы, студентам, которые желают сдавать зачет в формате «автомат», могут предоставляться премиальные баллы (табл. 5).

Таблица 5

Распределение премиальных рейтинговых баллов по видам учебной работы студентов

Виды учебной работы	Количество рейтинговых баллов
Участие в конкурсах, олимпиадах по тематике дисциплины (за каждый вид деятельности)	10-20
Выполнение научной работы (публикации) (за одну публикацию)	10-20
Итого:	40

6. Алгоритм определения итогового рейтинга студента по дисциплине

6.1. Итоговый рейтинг студента по дисциплине определяется в результате суммирования рейтинговых баллов, набранных студентом в течение семестра по результатам текущего контроля, и рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам экзаменационного контроля (экзамен).

6.2. Для перевода итогового рейтинга студента по дисциплине в аттестационную оценку вводится следующая шкала:

Аттестационная оценка студента по дисциплине в случае экзаменационного контроля в виде экзамена	Итоговый рейтинг студента по дисциплине, рейтинговые баллы
«неудовлетворительно»	0 – 59
«удовлетворительно»	60 – 69
«хорошо»	70 – 84
«отлично»	85 – 100

6.3. Полученная студентом аттестационная оценка и итоговый рейтинг по дисциплине выставляются в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

7. Порядок и сроки добора баллов

7.1. После подведения итогов текущего контроля знаний студентов и выставления рейтинга по дисциплине в семестре данная информация доводится до сведения студентов на последнем практическом занятии, на учебном портале educa.usma.ru.

7.2. До начала экзаменационной сессии студент вправе добрать баллы до минимальной суммы рейтинговых баллов (40 баллов), при которой он может быть допущен к экзамену.

7.3. Добор рейтинговых баллов может проходить в форме тестового контроля знаний студентов, выполнения самостоятельной работы по заданию ведущего преподавателя, отработок пропущенных практических занятий и предоставления письменно выполненных заданий и/или собеседования.

7.4. Добор рейтинговых баллов в виде тестового контроля знаний студентов позволяет набрать до 10 баллов, выполнение самостоятельной работы и отработка пропущенных занятий – до 8 баллов.

8. Заключительные положения

8.1. Настоящая Методика вступает в силу с момента ее утверждения на заседании кафедры социальной работы и социологии медицины.

8.2. Преподаватели, ведущие занятия по дисциплине кафедры обязаны ознакомить студентов с Методикой балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов по дисциплине. Настоящая Методика размещена на учебном портале educa.usma.ru для всеобщего ознакомления.